

ÎNCHEIERE

16 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Svetlana Filincova
Nina Vascan
Victor Boico
Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de către Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la decizia din 29 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova împotriva societății pe acțiuni „Avicola-Bucovăț”, în proces de insolabilitate, intervenienți accesorii Guvernul Republicii Moldova, Serviciul Fiscal de Stat, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova, societatea pe acțiuni „Combinatul de produse cerealiere din Chișinău” cu privire la încasarea datoriei creditare, dobânzilor și penalităților, și

acțiunea reconvențională intentată la cererea societății pe acțiuni „Avicola-Bucovăț”, în proces de insolabilitate, împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ruslan Purice, Valeriu Corlăteanu și Tudor Mogîldea cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice,

constată:

La 13 aprilie 2010, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a depus la Curtea de Apel Economică cerere de chemare în judecată împotriva societății pe acțiuni „Avicola-Bucovăț”, în proces de insolabilitate (în continuare SA „Avicola-Bucovăț”) cu privire la încasarea datoriei creditare, dobânzilor și penalităților, prin care a solicitat încasarea din contul SA „Avicola-Bucovăț” în folosul bugetului de stat, gestionat de Ministerul Finanțelor, a datoriei în sumă de 5 483,985,55 de lei (vol. I, f.d. 2-4).

Prin încheierea din 19 aprilie 2010 a Curții de Apel Economice s-a atras în proces Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Strășeni în calitate de intervenient accesoriu.

La 06 septembrie 2010, SA „Avicola-Bucovăț”, reprezentată de Vitalie Ciofu, a depus cerere de intentare a acțiunii reconvenționale împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice, în concret:

1. cererea depusă în numele SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004, adresată Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova referitor la creditul extern SUA PL-480 (tr. III) an. 1994;
2. actul de verificare a datoriilor dintre SA „Avicola-Bucovăț” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova din 15 martie 2004;
3. acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 12-19A din 01 mai 1995 dintre SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
4. acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 12-19A din 01 mai 1995 dintre SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
5. cererea depusă în numele SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004, adresată Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova pe creditul extern B.I.R.D., în legătură cu seceta din anul 1993, cu privire la recalcularea și amânarea restituirii sumei de 1 094 522,40 de lei;
6. acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 07/2-1A din 21 ianuarie 1994, încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
7. acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 07/2-1A din 21 ianuarie 1994, încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
8. cererea depusă în numele SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004 adresată Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova pe creditul extern B.I.R.D., în legătură cu seceta din anul 1993, cu privire la recalcularea și amânarea restituirii sumei de 1 226 426,69 de lei;
9. acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 17-19A din 03 aprilie 1995, încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
10. acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 17-19A din 03 aprilie 1995, încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
11. cererea depusă în numele SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004 adresată Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova pe creditul extern B.I.R.D. redresare an. 1993;
12. acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 11-01A 13 din 30 mai 1995 încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
13. acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 11-01A 13 din 30 mai 1995 încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
14. actul de verificare a datoriilor SA „Avicola-Bucovăț” față de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova din 08 iulie 2008 (vol. I, f.d. 50-52).

Prin hotărârea din 13 decembrie 2010 a Curții de Apel Economice s-a respins acțiunea inițială depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

S-a admis acțiunea reconvențională depusă de SA „Avicola-Bucovăț” și s-au declarat nule actele juridice invocate de SA „Avicola-Bucovăț”.

S-a încasat din contul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova în folosul SA „Avicola-Bucovăț” suma de 1 400 de lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecată suportate sub formă de taxă de stat (vol. I, f.d. 131-132, 133-138)

Prin decizia din 14 aprilie 2011 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, s-a casat hotărârea din 13 decembrie 2010 a Curții de Apel Economice și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Economică (vol. I, f.d. 158, 159-163).

Prin hotărârea din 22 decembrie 2011 a Curții de Apel Economice s-a respins integral acțiunea inițială depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, ca fiind nefondată.

S-a admis integral acțiunea reconvențională depusă de SA „Avicola-Bucovăț” și s-au recunoscut drept nule din momentul semnării actele juridice invocate.

S-a încasat din contul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova în folosul SA „Avicola-Bucovăț” suma de 1 400 de lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecată suportate sub formă de taxă de stat (vol. I, f.d. 190-191, 192-198 recto-verso).

Prin decizia din 27 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, s-a casat hotărârea din 22 noiembrie 2011 a Curții de Apel Economice și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Economică (vol. I, f.d. 221, 222-228).

Prin încheierea din 14 mai 2012 a Curții de Apel Chișinău s-au atras în proces pe acțiunea inițială în calitate de intervenienți accesorii de partea pârâtei SA „Avicola-Bucovăț” – Valeriu Corlăteanu, Tudor Mogîldea, Ruslan Purice, iar pe acțiunea reconvențională în calitate de intervenienți accesorii de partea pârâtului Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova – Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Guvernul Republicii Moldova (vol. I, f.d. 236).

Prin încheierea din 12 octombrie 2012 a Curții de Apel Chișinău s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu SA „Combinatul de produse cerealiere din Chișinău” (vol. II, f.d. 23-24).

Prin încheierea din 01 martie 2013 a Curții de Apel Chișinău s-a strămutat cauza pentru examinare după competență la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău (vol. II, f.d. 53-54).

Prin încheierea din 14 februarie 2014 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, s-a strămutat cauza pentru examinare după competență la Judecătoria Strășeni (vol. II, f.d. 94).

La 16 decembrie 2014, în cadrul ședinței de judecată, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a depus cerere de majorare a pretențiilor, în conformitate cu art. 60 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat încasarea din contul SA „Avicola-Bucovăț” în folosul bugetului de stat, gestionat de Ministerul Finanțelor, a datoriei în sumă de 6 751 702,85 de lei (vol. II, f.d. 161, 192-193, vol. III, f.d. 15).

Prin hotărârea din 28 iulie 2015 a Judecătorei Strășeni s-a respins ca neîntemeiată și prescrisă acțiunea inițială depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

S-a admis acțiunea reconvențională depusă de SA „Avicola-Bucovăț” și s-au recunoscut nule actele juridice:

1. cererea depusă în numele SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004, adresată Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova referitor la creditul extern SUA PL-480 (tr. III) an. 1994;
2. actul de verificare a datoriilor dintre SA „Avicola-Bucovăț” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova din 15 martie 2004;
3. acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 12-19A din 01 mai 1995 dintre SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
4. acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 12-19A din 01 mai 1995 dintre SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
5. cererea depusă în numele SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004, adresată Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova pe creditul extern B.I.R.D., în legătură cu seceta din anul 1993, cu privire la recalcularea și amânarea restituirii sumei de 1 094 522,40 de lei;
6. acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 07/2-1A din 21 ianuarie 1994, încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
7. acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 07/2-1A din 21 ianuarie 1994, încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
8. cererea depusă în numele SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004 adresată Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova pe creditul extern B.I.R.D., în legătură cu seceta din anul 1993, cu privire la recalcularea și amânarea restituirii sumei de 1 226 426,69 de lei;
9. acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 17-19A din 03 aprilie 1995, încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
10. acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 17-19A din 03 aprilie 1995, încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;
11. cererea depusă în numele SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004 adresată Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova pe creditul extern B.I.R.D. redresare an. 1993;
12. acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 11-01A 13 din 30 mai 1995 încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;

13. acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 11-01A 13 din 30 mai 1995 încheiat între SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea) și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova;

14. actul de verificare a datoriilor SA „Avicola-Bucovăț” față de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova din 08 iulie 2008 (vol. I, f.d. 39-45).

Prin decizia din 29 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, s-a casat integral hotărârea din 28 iulie 2015 a Judecătorei Strășeni și s-a emis o hotărâre nouă, prin care:

S-a admis acțiunea inițială depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și s-a încasat din contul SA „Avicola-Bucovăț” în beneficiul bugetului de stat (Ministerului Finanțelor) datoria în sumă de 6 751 702,85 de lei.

S-a respins acțiunea reconvențională depusă de SA „Avicola-Bucovăț”, ca neîntemeiată (vol. III, f.d. 159, 160-168).

Prin decizia din 16 septembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul depus de SA „Avicola-Bucovăț”, s-a casat decizia din 29 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (vol. III, f.d. 207-224).

Prin decizia din 04 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, s-a casat hotărârea din 28 iulie 2015 a Judecătorei Strășeni în partea respingerii ca fiind prescrisă acțiunea inițială depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, iar în rest hotărârea fiind menținută (vol. IV, f.d. 72, 73-83).

Prin decizia din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul depus de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, s-a casat decizia din 04 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (vol. IV, f.d. 160-175).

Prin decizia din 18 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, s-a casat hotărârea din 28 iulie 2015 a Judecătorei Strășeni în partea respingerii ca fiind prescrisă acțiunea inițială depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, iar în rest hotărârea fiind menținută (vol. V, f.d. 85-86, 87-104).

La 17 august 2019, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a declarat recurs împotriva deciziei din 18 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei recurate și a hotărârii din 28 iulie 2015 a Judecătorei Strășeni, cu emiterea unei decizii noi, prin care să fie admisă integral acțiunea inițială depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și să fie respinsă acțiunea reconvențională depusă de SA „Avicola-Bucovăț”, ca neîntemeiată (vol. V, f.d. 107-113).

Prin decizia din 29 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

S-a casat integral decizia din 18 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 28 iulie 2015 a Judecătorei Strășeni, cu pronunțarea unei hotărâri noi, prin care:

S-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și s-a încasat din contul societății pe acțiuni „Avicola-Bucovăț”, în proces de insolvență, cod fiscal 100360052422, cu sediul pe

str. Vasile Alecsandri, 1, or. Bucovăț, în folosul bugetului de stat, gestionat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, suma datoriei de bază la contractele de credit nr. 07/2-1A din 21 ianuarie 1994, nr. 07-19A din 03 aprilie 1995, nr. 12-19A din 01 mai 1995 și nr. 11-01A 13 din 30 mai 1995, modificate prin acordurile adiționale din 01 august 1997 și 15 martie 2004 ce constituie 1 514 480,17 lei (un milion cinci sute paisprezece mii patru sute optzeci, 17); dobânzi în sumă totală de 3 944 078,47 de lei (trei milioane nouă sute patruzeci și patru de mii șaptezeci și opt, 47) și penalități în sumă totală de 1 293 144,21 de lei (un milion două sute nouăzeci și trei de mii o sută patruzeci și patru, 21), per total suma de 6 751 702,85 (șase milioane șapte sute cincizeci și una de mii șapte sute doi, 85).

S-a încasat din contul societății pe acțiuni „Avicola-Bucovăț”, în proces de insolvență, cod fiscal 100360052422, cu sediul pe str. Vasile Alecsandri, 1, or. Bucovăț, în folosul bugetului de stat, gestionat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, taxa de stat în cuantum de 50 000 de lei (cincizeci de mii).

S-a respins acțiunea reconvențională intentată la cererea societății pe acțiuni „Avicola-Bucovăț”, în proces de insolvență, împotriva Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ruslan Purice, Valeriu Corlățeanu și Tudor Mogîldea cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice, ca fiind neîntemeiată.

La 01 august 2020, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a depus cerere cu privire la corectarea greșelii, solicitând în conformitate cu art. 249 alin. (2)-(2²) din Codul de procedură civilă substituirea în textul deciziei din 29 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție a sintagmei „dobânzi în sumă totală de 3 944 078,47 de lei și penalități în sumă totală de 1 293 144,21 de lei, per total suma de 6 751 702,85” cu sintagma „dobânzi în sumă totală de 4 342 734,92 de lei și penalități în sumă totală de 1 654 537,26 de lei, per total suma de 7 511 752,35 de lei”

Prin încheierea din 31 martie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de către Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la corectarea greșelii din decizia din 29 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

La 19 mai 2021, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a depus cerere cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare (vol. VII, f.d. 1-3).

În motivarea cererii a indicat că, prin cererea de apel depusă la 16 noiembrie 2016 Ministerul Finanțelor a majorat pretențiile, solicitând încasarea din contul SA „Avicola-Bucovăț” în folosul bugetului de stat a datoriei și prejudiciului în sumă totală de 7 511 752,35 de lei. Însă, prin decizia din 29 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție s-a încasat suma totală de 6 751 702,85 de lei, care a fost solicitată până la majorarea pretențiilor prin cererea din 16 noiembrie 2016.

Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a considera că instanța de recurs nu s-a expus asupra cererii de majorare a pretențiilor din 16 noiembrie 2016, prin care a fost solicitată încasarea suplimentară a dobânzii în sumă de 398 656,45 de lei și a penalităților în sumă de 361 393,05 lei.

Astfel, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a solicitat în temeiul art. 250 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă emiterea unei hotărâri suplimentare, prin care să fie dispusă încasarea adițională din contul SA „Avicola-Bucovăț” în bugetul de stat, gestionat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, a dobânzii în sumă de 398 656,45 de lei și a penalităților în sumă de 361 393,05 lei.

Examinând cererea Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acesteia și necesitatea respingerii cererii, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal.

Problema pronunțării unei hotărâri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărârii. Instanța emite, după examinare în ședință de judecată, hotărârea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

Colegiul învederează că, în sensul articolului precitat, instituția îndreptărilor erorilor materiale are scopul de a remedia greșelile materiale comise în hotărâre în procesul redactării ei.

Instituția emiterii hotărârii suplimentare prin aplicarea dispozițiilor art. 251 din Codul de procedură civilă se face pentru a-i da hotărârii inițiale caracterul deplinătății. La emiterea unei hotărâri suplimentare, instanța de judecată nu este în drept să revină asupra soluției pronunțate, ci doar să o completeze în condițiile legii. Respectiv, prin emiterea unei hotărâri suplimentare, instanța care a adoptat hotărârea poate înlătura doar erorile ce nu vizează fondul cauzei.

Din acest considerent, legiuitorul a enumerat exhaustiv la art. 250 alin. (1) din Codul de procedură civilă temeiurile pentru care instanța de judecată care a adoptat hotărârea poate emite o hotărâre suplimentară, pentru înlăturarea unor erori de procedură.

Așa, în temeiul art. 250 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, dacă instanța de judecată a omis să se pronunțe prin hotărâre asupra unor pretenții în privința cărora participanții la proces și-au onorat obligațiile de a le proba, instanța de judecată trebuie să emită o hotărâre suplimentară prin care să dea apreciere acestor probe, iar ca rezultat să se pronunțe în privința pretențiilor neexamineate.

În condițiile speței, instanța de recurs a constatat că „dobânda contractuală care urmează să fie achitată de SA „Avicola-Bucovăț” pentru neexecutarea contractelor de credit este formată din sumele de 3 151 250,12 lei și 127 447,69 de lei, recunoscute de către debitor prin actul de verificare a datoriilor din 08 iulie 2008 semnat de directorul executiv Ruslan Purice ca dobânzi contractuale la situația din 01 iulie 2008, precum și suma dobânzilor calculate de la 01 iulie 2008 până la intentarea procesului de insolvență a SA „Avicola-Bucovăț”.

Așa, instanța de recurs a stabilit că dobânda contractuală care urmează să fie încasată de la SA „Avicola-Bucovăț” pentru neexecutarea contractelor de credit nr. 07/2-1A din 21 ianuarie 1994, nr. 07-19A din 03 aprilie 1995, nr. 12-19A din 01 mai 1995 și nr. 11-01A 13 din 30 mai 1995, modificate prin acordurile adiționale din 01 august 1997 și 15 martie 2004, constituie în total suma de 3 944 078,47 de lei, calculată până la momentul intentării procesului de insolvență a SA „Avicola-Bucovăț”, iar penalitatea constituie în total suma de 1 293 144,21 de lei.

Din această perspectivă, Colegiul consideră că, la caz, emiterea unei hotărâri suplimentare prin care s-ar încasa suplimentar dobânzi în sumă de 398 656,45 de

lei și penalități în sumă de 361 393,05 lei ar afecta grav esența soluției pronunțate de către instanța de recurs prin decizia din 29 iulie 2020 și ar fi în disonanță cu partea motivată a deciziei, constatările și concluziile instanței de recurs.

În această ordine de idei, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de către Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la decizia din 29 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 250, 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de către Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la decizia din 29 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Svetlana Filincova

Nina Vascan

Victor Boico

Nicolae Craiu