

prima instanță: L. Andriaș
instanța de apel: D. Manole, E. Fistican și N. Traciuc

D E C I Z I E
S U P L I M E N T A R Ă

18 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Filincova

Judecătorii: Iurie Bejenaru, Galina Stratulat, Svetlana Novac și Tatiana Vieru

examinînd chestiunea privind emiterea unei decizii suplimentare, la cererea depusă de către Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni,

c o n s t a t ă:

La 02 iulie 2012, Societatea cu Răspundere Limitată „Invest Vest” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni cu privire la recunoașterea ilegală a refuzului de încasare a numerarului, obligarea executării contractului, obligarea încasării în numerar a mijloacelor bănești ca tranșe pe contractul de credit.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 18 octombrie 2012, acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Invest Vest” a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2013, a fost admisă cererea de apel declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Invest Vest”. A fost casată hotărârea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 18 octombrie 2012, cu emiterea unei noi hotărîri prin care cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Invest Vest” a fost admisă integral. A fost recunoscut ilegal refuzul Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni din 13 iunie 2012 de încasare a numerarului. A fost obligată „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni să execute contractul nr. 2224/2793 din 19 aprilie 2012 cu privire la deservirea conturilor curente. A fost obligată Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni să încaseze în numerar mijloace bănești ca tranșe pe contractul de credit nr. 588 din 17 mai 2012.

La 12 august 2013, Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu menținerea hotărîrii primei instanțe.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 noiembrie 2013, recursul declarat

de Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni a fost admis, fiind casată decizia Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2013, cu menținerea hotărârii Judecătorei Centru municipiul Chișinău.

La 29 noiembrie 2013, Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni a depus cerere cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, indicând că, instanța de recurs, la emiterea deciziei din 27 noiembrie 2013 nu a soluționat problema încasării de la intimat în beneficiul recurentului a cheltuielilor de judecată în mărime de 100 lei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 al.(1) lit. c) CPC, instanța care a pronunțat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Din materialele pricinii rezultă că Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni în instanța recurs a achitat taxa de stat în sumă de 100 lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 1648 din 09 august 2013 (f.d. 142), solicitând ca aceste cheltuieli să fie încasate din contul intimatului, Societatea cu Răspundere Limitată „Invest Vest”.

Din considerentele că instanța de recurs, la emiterea deciziei din 27 noiembrie 2013, a menținut hotărârea primei instanțe, însă nu s-a pronunțat referitor la cerința de cererea de recurs referitor la cheltuielile de judecată, urmează a emite o decizie suplimentară cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 100 lei.

În conformitate cu art. art. 238-241, art. 250 al.(1) lit. c) CPC, instanța de judecată,

d e c i d e:

Se admite cererea Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni cu privire la emiterea unei decizii suplimentare.

Se încasează de la Societatea cu Răspundere Limitată „Invest Vest” în beneficiul Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni, suma de 100 (una sută) lei pentru cheltuielile de judecată.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

Svetlana Novac

Tatiana Vieru