

Dosarul nr.2r-383/2021

prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni (jud. A. Țihonschi)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. M. S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

## ÎNCHEIERE

16 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Mihail Dogotar,  
în cauza civilă, la cererea depusă de Mihail Dogotar privind înaintării  
învinuirii Tamarei Cazacu, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni conform  
art. 329 din Codul penal,

împotriva încheierii din 12 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost  
restituită cererea de recurs depusă de Mihail Dogotar,

c o n s t a t ă:

La 10 martie 2021 Mihail Dogotar a depus cerere privind înaintarea învinuirii  
Tamarei Cazacu, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni conform art. 329  
din Codul penal.

Prin încheierea din 15 martie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni a  
fost refuzat în primirea cererii de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar.

La 18 martie 2021 Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva încheierii din  
15 martie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, solicitând casarea acestea.

Prin încheierea din 12 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți a fost restituit  
recursul declarat de Mihail Dogotar, deoarece cererea de recurs nu corespunde  
prevederilor art. 437 alin. (1) CPC.

La 21 aprilie 2021 Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva încheierii din  
12 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului și casarea  
încheierii contestate.

Copia recursului declarat a fost expediat în adresa intimatului la 24 mai 2021,  
conform scrisorii de însoțire (f.d.29).

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a  
recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că încheierea Curții de Apel Bălți a fost pronunțată la 12 aprilie 2021, iar Mihail Dogotar a declarat recurs la 21 aprilie 2021, adică în termenul prevăzut de lege.

Examinând recursul declarat în raport cu materialele cauzei, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Mihail Dogotar, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Inițial urmează a fi precizat că prin încheierea din 15 martie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni a fost refuzat în primirea cererii de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar.

La 18 martie 2021 Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva încheierii din 15 martie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, solicitând casarea acesteia.

Prin încheierea din 12 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți a fost restituit recursul declarat de Mihail Dogotar, deoarece cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1) CPC.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Mihail Dogotar, a contestat cu recurs încheierea din 12 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de recurs declarată de Mihail Dogotar, împotriva încheierii din 15 martie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

Colegiul remarcă faptul că încheierea din 12 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit fără examinare recursul declarat de către Mihail Dogotar, nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs, reieșind din prevederile art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii din 12 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, deoarece aceasta nu se supune niciunei căi de atac.

Totodată, Colegiul precizează că instanța de apel în încheierea din 11 aprilie 2021 a indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Mihail Dogotar.

În conformitate cu art. 270 și 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Mihail Dogotar, împotriva încheierii din 12 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru