

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: V.Gîrleanu)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A.Pahopol, O.Cojocaru, I.Dutca)

## ÎNCHEIERE

16 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului depus de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.15 din Chișinău, în procedura falimentului,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată, cu valoare redusă, depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.15 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva Cuzimina Ganna și Smirnova Irina cu privire la încasarea datoriei,

împotriva deciziei din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă:

La 27 ianuarie 2020 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.15 din Chișinău, în procedura falimentului a depus cerere de chemare în judecată împotriva Cuzimina Ganna și Smirnova Irina cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale.

În motivarea acțiunii a indicat că, conform informației din Registrul bunurilor imobile Cuzimina Ganna și Smirnova Irina sunt proprietarii apartamentului XXXXX și au beneficiat de servicii locativ-comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

În urma neonorării obligațiilor de plată, la data de 01.12.2019 datoria pentru serviciile locativ-comunale a constituit suma de 224,09 lei pentru apa formată în perioada 01.12.2018 - 01.12.2019, suma de 1946,27 lei pentru energia termică (încălzire) formată în perioada 01.01.2011 - 01.12.2019 și suma de 448,73 lei pentru prepararea apei calde formată în perioada 01.01.2011 - 01.12.2019, iar în total suma de 2619,09 lei.

A indicat că, proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă, până la data indicată în factura de plată.

A menționat că locatarii blocului locativ gestionat de ÎMGFL nr.15 în proces de faliment, au beneficiat nemijlocit de serviciul prestat și au obligația de a achita în termen contravaloarea conform facturilor (bonurilor de plată) primite.

În litigiul actual prestarea serviciilor locativ-comunale a fost efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâților, potrivit Recomandării CSJ nr.11 din 2012 privind examinarea cererilor depuse de SA „Termocom”, SA „Apă - Canal”, SA „Chișinău-Gaz”.

A menționat că, potrivit Recomandării CSJ nr.88 din 25.02.2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite. În caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația achitării serviciului prestat.

Astfel, s-a constatat că obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță proprietarii/locatorii apartamentului Cuzimina Ganna și Smirnova Irina.

Prin urmare, ÎMGFL nr.15 în proces de faliment a solicitat încasarea de la Cuzimina Ganna și Smirnova Irina a datoriei formate pentru serviciile locativ comunale în sumă de 2619,09 lei, neachitată în perioada de până la 01.12.2019, pentru ap. XXXXX și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 20 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial acțiunea. S-a încasat, în mod solidar, de la Cuzimina Ganna și Smirnova Irina în beneficiul ÎMGFL nr.15 în procedura falimentului, datoria pentru apă potabilă formată pe perioada 01.01.2018 – 01.12.2019 în sumă de 224,09 lei și taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 6,72 lei. S-a încasat de la ÎMGFL nr.15 în procedura falimentului, taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 263,28 lei. În rest, cererea de chemare în judecată înaintată de ÎMGFL nr.15 în procedura falimentului, s-a respins ca fiind tardivă.

Prin decizia din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de apel declarată de ÎMGFL nr.15 în procedura falimentului și s-a menținut hotărârea din 20 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 28 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-au corectat erorile din decizia din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și anume, s-a eliminat din partea introductivă a deciziei numele grefierului, s-a substituit din dispozitivul deciziei textul: „Decizia este definitivă din momentul pronunțării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale” cu textul „Decizia este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac”.

La 28 decembrie 2020 prin intermediul oficiului poștal, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.15 din Chișinău, în procedura falimentului a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și a

hotărârii din 20 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

Prin referința din 19 martie 2021 Irina Smirnova a solicitat respingerea recursului declarat de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.15 din Chișinău, în procedura falimentului.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) din Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Examinând admisibilitatea recursului, Colegiul constată că recursul depus de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.15 din Chișinău, în procedura falimentului urmează a fi declarat inadmisibil, din considerentele ce urmează.

Articolul 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art.433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art.270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

În conformitate cu art. 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

Conform art. 429 alin. (4) lit. c) din Codul de procedură civilă, nu pot fi atacate cu recurs deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs.

În speță, prezintă relevanță și prevederile art. 25 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în conformitate cu care, în cazurile expres prevăzute de lege, judecătorul examinează cauza în procedură scrisă.

Conform art. 276<sup>2</sup> alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Conform art. 276<sup>3</sup> alin. (1) din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

Iar, conform prevederilor art. 276<sup>4</sup> alin. (4) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

La caz, Colegiul constată că Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.15 din Chișinău, în procedura falimentului a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-au corectat erorile din decizia din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și anume, s-a eliminat din partea introductivă a deciziei numele grefierului, s-a substituit din dispozitivul deciziei textul: „Decizia este definitivă din momentul pronunțării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la data

comunicării deciziei integrale” cu textul „Decizia este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac”.

Deci, raportând la caz prevederile sus menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că decizia din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi supusă recursului, ținând cont de faptul că prezenta cauză a fost examinată în procedura scrisă ca cerere de chemare în judecată cu valoare redusă, deoarece obiectul litigiului constituie încasarea sumelor bănești și compensarea cheltuielilor de judecată, valoarea cărora nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei deciziei din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs.

În acest sens, nu pot fi reținute argumentele recursului cu privire la ilegalitatea deciziei contestate, deoarece acestea sunt irelevante în circumstanțele în care aceasta în virtutea legii nu se supune recursului.

Din aceste considerente, având în vedere faptul că Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.15 din Chișinău, în procedura falimentului a contestat cu recurs decizia din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, care nu se supune recursului, în temeiul art.443 lit.a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a<sup>1</sup>) și art. 440 alin. (1) și (11) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.15 din Chișinău, în procedura falimentului se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru