

D E C I Z I E

16 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecători

Maria Ghervas

Victor Burduh

Nina Vascan

examinând recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Repeșcu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea recalculării și achitării pensiei pentru vechime în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La 18 iunie 2020 Iurie Repeșcu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea recalculării și achitării pensiei pentru vechime în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Repeșcu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea recalculării și achitării pensiei pentru vechime în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată. A fost anulată decizia nr. 21/2020/1166 din 24 februarie 2020 a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Soroca privind respingerea cererii de stabilire a pensiei. A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale de a-i stabili lui Iurie Repeșcu pensia pentru vechime în muncă, cu achitarea diferenței din pensia neachitată, începând cu data de 14 februarie 2019, luând în considerare vechimea în muncă reflectată în certificatul nr. 34/48-1847 din 07 februarie 2020, emis de IP Soroca. A fost încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Iurie Repeșcu suma de 2 000 de lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică. În rest acțiunea a fost respinsă.

La 31 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus apel împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei

Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii depuse de Iurie Repeșcu (f.d. 39-40).

La 14 aprilie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Casa Națională de Asigurări Sociale a prezentat motivarea apelului (f.d. 51-58).

Prin încheierea din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 06 mai 2021 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs împotriva încheierii din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și restituirea cauzei în instanța de apel pentru examinarea apelului.

În motivarea recursului, recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale a indicat că la data de 28 decembrie 2020 a recepționat copia dispozitivului hotărârii primei instanțe pronunțate la 30 noiembrie 2020.

Recurenta a menționat că la data de 29 decembrie 2020, a depus apel împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la adresa electronică a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. Pentru confirmarea acestui fapt, recurenta a anexat la recurs extrasul de pe portalul adresei electronice a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care se confirmă recepționarea acestuia (f.d. 78).

Astfel, recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale consideră că instanța de apel eronat a declarat inadmisibil apelul, ca fiind depus peste termen, ignorând faptul că acesta a fost depus la adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani la de 29 decembrie 2020 prin intermediul poștei electronice, iar dovada recepționării urma a fi anexată la materialele cauzei.

Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului Iurie Repeșcu și reprezentantului acestuia, avocatului Ludmila Ciuhrii, copia recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, cu înștiințarea depunerii referinței, care a fost recepționat la data de 27 mai 2021, fapt ce se confirmă prin avizele de recepție a scrisorilor recomandate, anexate la materialele cauzei. Însă, intimatul Iurie Repeșcu, reprezentat de avocatul Ludmila Ciuhrii, nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință împotriva recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 13 aprilie 2021, fiind notificată recurentei Casei Naționale de Asigurări Sociale la data de 23 aprilie 2021, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție a scrisorii recomandate, anexat la materialele dosarului (f.d. 60).

Astfel, recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 06 mai 2021, este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de Casa

Națională de Asigurări Sociale, de a anula încheierea din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru examinarea apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă, că prin hotărârea din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Repeșcu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea recalculării și achitării pensiei pentru vechime în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată. A fost anulată decizia nr. 21/2020/1166 din 24 februarie 2020 a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Soroca privind respingerea cererii de stabilire a pensiei. A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale de a-i stabili lui Iurie Repeșcu pensia pentru vechime în muncă, cu achitarea diferenței din pensia neachitată, începând cu data de 14 februarie 2019, luând în considerare vechimea în muncă reflectată în certificatul nr. 34/48-1847 din 07 februarie 2020, emis de IP Soroca. A fost încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Iurie Repeșcu suma de 2 000 de lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică. În rest acțiunea a fost respinsă.

Actele cauzei atestă că la 31 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus apel împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii depuse de Iurie Repeșcu (f.d. 39-40).

La 14 aprilie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Casa Națională de Asigurări Sociale a prezentat motivarea apelului (f.d. 51-58).

Prin încheierea din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Pentru a se pronunța astfel, instanța de apel a reținut că probatoriu cauzei atestă că reclamanta Casa Națională de Asigurări Sociale a participat la examinarea fondului cauzei, în cadrul ședinței de judecată din 16 noiembrie 2020, aceasta fiind înștiințată despre amânarea deliberării și pronunțării hotărârii.

Astfel, instanța de apel a concluzionat că reprezentantul apelantei a cunoscut despre aflarea cauzei pe rolul instanței și despre data pronunțării dispozitivului hotărârii. Totodată, la data de 28 decembrie 2020 apelantei Casei Naționale de Asigurări Sociale i-a fost notificată copia dispozitivului hotărârii primei instanțe, fapt confirmat prin avizul de recepție a scrisorii recomandate, anexat la materialele cauzei (f.d. 38).

Ținând cont de cele menționate, instanța de apel a conchis că Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la data de 31 decembrie 2020, cu depășirea termenului de 30 de zile prevăzut de lege, ultima zi de declarare a apelului fiind data de 30 decembrie 2020.

Instanța de recurs consideră că încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2021 este neîntemeiată, fiind emisă cu interpretarea eronată a normelor de drept procedural, în acest sens invocând următoarele.

Conform art. 232 alin. (1) Cod administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

Conform art. 236 alin. (2) lit. d) Cod administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art.232 alin.(1).

Astfel, actele cauzei denotă că reclamanta Casa Națională de Asigurări Sociale a participat la examinarea fondului cauzei, în cadrul ședinței de judecată a primei instanțe din 16 noiembrie 2020, aceasta fiind înștiințată despre amânarea deliberării și pronunțării hotărârii pentru data de 30 noiembrie 2020 (f.d. 32-33).

Totodată, la data de 28 decembrie 2020 apelantei Casei Naționale de Asigurări Sociale i-a fost notificată copia dispozitivului hotărârii primei instanțe, fapt confirmat prin avizul de recepție a scrisorii recomandate, anexat la materialele cauzei (f.d.38).

Prin urmare, termenul de prezentare a apelului a început să curgă de la data de 29 decembrie 2020, ziua imediat următoare datei pronunțării dispozitivului hotărârii și a expirat la data de 30 decembrie 2020, zi de miercuri.

Însă, deoarece Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apelul la 31 decembrie 2020, instanța de apel l-a considerat inadmisibil ca fiind depus peste termenul prevăzut de lege.

În acest context, instanța de recurs remarcă că recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale, contrar concluziilor instanței de apel, a indicat în cererea de recurs că la 29 decembrie 2020, a depus apel împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, la adresa electronică a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

În susținerea circumstanțelor invocate, recurenta a anexat la recurs extrasul de pe portalul adresei electronice a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, - jrc@justice.md prin care se atestă că instanța la data de 29 decembrie 2020 a confirmat recepționarea apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale (f.d. 78).

Cu referire la cele menționate, instanța de recurs consideră că în condițiile existenței confirmării din 29 decembrie 2020 a recepționării, prin intermediul poștei electronice, de către Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani a apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, nu poate fi apreciat ca fiind stabilit faptul că aceasta nu a depus apel împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Din aceste considerente, instanța de recurs apreciază ca fiind eronate concluziile instanței de apel, referitor la faptul că apelanta Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apelul la 31 decembrie 2020, adică peste termenul prevăzut de lege.

Or, după cum a fost menționat supra, Casa Națională de Asigurări Sociale inițial, la 29 decembrie 2020, a depus în termen apel împotriva hotărârii primei instanțe prin intermediul poștei electronice, iar ulterior a depus apel la 31 decembrie 2020 pe suport de hârtie semnat corespunzător.

Această abordare este compatibilă cu prevederile art. 33 și art. 69 Cod administrativ, prin care se acordă prioritate comunicării prin mijloace electronice dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

În astfel de circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel pripit a considerat a fi incidente cazului prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ și prin încheierea din 13 aprilie 2021 prematur a considerat ca fiind inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, din motivul neprezentării apelului în termen.

Având în vedere cele menționate, instanța de recurs consideră că instanța de apel urmează să stabilească cu certitudine dacă Casa Națională de Asigurări Sociale a transmis la data de 29 decembrie 2020 prin poșta electronică în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani apelul împotriva hotărârii primei instanțe din 30 noiembrie 2020, în condițiile în care există confirmarea recepționării prin poșta electronică a apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Cu titlu subsidiar, instanța de recurs notează că Curtea de Apel Chișinău, întru examinarea și soluționarea justă și legală a apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale și respectarea drepturilor participanților la proces, urmează să verifice în mod repetat și amplu circumstanțele, invocate de Casa Națională de Asigurări Sociale în susținerea argumentelor privind respectarea termenului de depunere a apelului împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Având în vedere cele enunțate, instanța de recurs consideră că recursul Casei Naționale de Asigurări Sociale este întemeiat și care urmează a fi admis.

Or, soluția adoptată de instanța de apel, prin încheierea contestată, nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, de a anula încheierea din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru examinarea apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova.

Se anulează încheierea din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Repeșcu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la

contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea recalculării și achitării pensiei pentru vechime în muncă și încasarea cheltuielilor de judecată și se restituie cauza Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan