

Dosarul nr. 2rh-57/21

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, Judecător – C. Rîmari

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți, Judecători – I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție, Judecătorii – S. Filincova, G. Stratulat, D. Mardari

## Î N C H E I E R E

23 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, Judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire depusă de Dogotar Mihail,  
asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2021, în cauza civilă, la  
cererea de chemare în judecată depusă de Dogotar Mihail către Inspectoratul de Poliție  
Glodeni cu privire la constatarea încălcărilor, obligarea eliberării copiilor din dosar și  
numirea expertizei judiciare,

c o n s t a t ă :

La 26 octombrie 2020, Dogotar Mihail a depus cerere de chemare în judecată către  
Inspectoratul de Poliție Glodeni cu privire la constatarea încălcărilor, obligarea  
eliberării copiilor din dosar și numirea expertizei judiciare.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 30 octombrie 2020, nu s-a  
dat curs cererii de chemare în judecată, iar reclamantului i s-a explicat necesitatea  
concretizării pretențiilor înaintate, indicării circumstanțelor de fapt, de drept, cu  
prezentarea documentelor care certifică circumstanțele pe care își întemeiază  
pretențiile și a copiilor pentru pârât, acordându-i pentru aceasta termen de 5 zile de la  
primirea copiei încheierii.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, din 14 noiembrie 2020,  
cererea de chemare în judecată înaintată de Dogotar Mihail a fost restituită în temeiul  
art. 172 alin.(2) din Codul de procedură civilă.

La 25 noiembrie 2020, Dogotar Mihail a declarat recurs împotriva încheierii  
Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 14 noiembrie 2020.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2020, s-a restituit recursul lui  
Dogotar Mihail împotriva încheierii Judecătoriei Drochia sediul Glodeni din 14  
noiembrie 2020, în temeiul art.426<sup>1</sup> alin.(1) lit.b<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

La 28 decembrie 2020, la Curtea de Apel Bălți a fost înregistrată o cerere formulată  
de Dogotar Mihail, către Curtea Supremă de Justiție, iar la 20 ianuarie 2021, dosarul a

fost expediat la Curtea Supremă de Justiție, pentru examinarea cauzei în ordine de recurs.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2021, a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Dogotar Mihail.

La 22 aprilie 2021, prin intermediul serviciului poștal, Dogotar Mihail a depus cerere de revizuire a încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2021, solicitând admiterea acesteia conform cerințelor înaintate în contestație.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art.433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art.270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Potrivit art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Conform art. 448 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Astfel, prevederile art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, stabilesc expres că, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii, iar prin prisma art. 448 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, este stabilită competența instanțelor judecătorești de a examina cererile de revizuire împotriva hotărârilor sau încheierilor rămase irevocabile prin neatacare și împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, nu este investit cu competență jurisdicțională materială de a examina cererea de revizuire depusă de Dogotar Mihail, deoarece, prin încheierea din 14 aprilie 2021, a cărei revizuire se solicită, instanța nu s-a expus asupra fondului cauzei, ci doar a verificat existența temeiurilor legale pentru depunerea recursului împotriva încheierii Curții de Ape Bălți din 15 decembrie 2020.

Astfel, dat fiind faptul că cererea de revizuire a fost depusă împotriva unei încheieri care nu se referă la fondul cauzei și ținând cont că motivele invocate de revizuent nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii de atac – revizuirea, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu prevederile art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Dogotar Mihail, asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2021, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Dogotar Mihail către Inspectoratul de Poliție Glodeni cu privire la constatarea încălcărilor, obligarea eliberării copiilor din dosar și numirea expertizei judiciare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru