

Dosarul nr.2r-407/21

Prima instanță: Judecătoria Hîncești, sediul Central (jud. L. Roic-Botezatu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, I. Secrieru, V. Cotorobai)

ÎNCHEIERE

23 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Telipan Irina,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Telipan Irina
împotriva Penitenciarului nr. 7-Rusca cu privire la repararea prejudiciului material
și moral,

împotriva încheierii din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-
a restituit recursul declarat de Telipan Irina,

c o n s t a t ă:

La data de 13 ianuarie 2021, Telipan Irina a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Penitenciarului nr. 7-Rusca solicitând repararea prejudiciului material și
moral.

Prin încheierea din 15 ianuarie 2021 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central, în
temeiul art. 170 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de
chemare în judecată depusă de Telipan Irina

La data de 27 ianuarie 2021, Telipan Irina, a declarat recurs împotriva încheierii
din 15 ianuarie 2021 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Prin încheierea din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit
recursul declarat de Telipan Irina, împotriva încheierii din 15 ianuarie 2021 a
Judecătoriei Hîncești, sediul Central, în cauza civilă, la cererea de chemare în
judecată depusă de Telipan Irina împotriva Penitenciarului nr.7-Rusca cu privire la
repararea prejudiciului material și moral,

Prin încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a corectat
eroarea materială evidentă din dispozitivul încheierii din 13 aprilie 2021 a Curții de
Apel Chișinău, ce se referă la denumirea instanței de fond, prin înlocuirea în
dispozitivul încheierii sus numite a sintagmei greșite „Judecătoria Chișinău, sediul
Central” cu sintagma corectă „Judecătoria Hîncești, sediul Central”.

La 13 mai 2021, (f.d.46) Telipan Irina a depus cerere de recurs împotriva
încheierii din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea
recursului, casarea încheierii contestate, cu soluționarea prin decizie a problemei în
fond.

Copia recursului declarat a fost expediat în adresa intimatului la 02 iunie 2021, conform scrisorii de însoțire (f.d.48).

Prin referința depusă la 14 iunie 2021, reprezentantul Penitenciarului nr. 7-Rusca, a solicitat respingerea cererii de recurs.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că, încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 13 aprilie 2021, și a fost expediată în adresa recurenteii la data de 16 aprilie 2021 (f.d.37).

Confirmarea privind recepționarea acesteia la materialele dosarului lipsește.

În aceste circumstanțe, recursul declarat de către Telipan Irina 13 mai 2021, se consideră a fi depus în termen.

Examinând recursul declarat în raport cu materialele cauzei, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de Telipan Irina din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Inițial urmează a fi precizat că, încheierea din 15 ianuarie 2021 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central, a fost contestată cu recurs la 27 ianuarie 2021, de către Telipan Irina.

Prin încheierea din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit recursul declarat de Telipan Irina, împotriva încheierii din 15 ianuarie 2021 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central, iar prin încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a corectat eroarea materială evidentă din dispozitivul încheierii din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, ce se referă la denumirea instanței de fond, prin înlocuirea în dispozitivul încheierii sus numite a sintagmei greșite „Judecătoria Chișinău, sediul Central” cu sintagma corectă „Judecătoria Hîncești, sediul Central”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, Telipan Irina a contestat cu recurs încheierea din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit recursul declarat de Telipan Irina, împotriva încheierii din 15 ianuarie 2021 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă.

Colegiul remarcă faptul că, încheierea din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit fără examinare recursul declarat de către Telipan Irina împotriva încheierii din 15 ianuarie 2021 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central, nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs, reieșind din prevederile art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, deoarece aceasta nu se supune niciunei căi de atac.

Totodată, Colegiul precizează că, instanța de apel în încheierea din 13 aprilie 2021 a indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat.

În conformitate cu art. 269-270, art. 424 alin. (2), art. 426¹ alin.(1) lit. e), alin.(2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Telipan Irina, împotriva încheierii din 13 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Telipan Irina împotriva Penitenciarului nr. 7-Rusca cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat