

ÎNCHEIERE

23 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând conflictul negativ de competență jurisdicțională materială apărut între Judecătoria Strășeni, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească a Utilizatorilor de Apă Săseni împotriva Primăriei comunei Săseni și Consiliului comunal Săseni cu privire la anularea actului administrativ,

c o n s t a ț ă:

La 13 mai 2021 Asociația Obștească a Utilizatorilor de Apă Săseni a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Primăriei comunei Săseni și Consiliului comunal Săseni cu privire la anularea deciziei nr. 02/05 din 23 februarie 2021 cu privire la rezilierea contractului de arendă și a deciziei nr. 02/07 din 23 februarie 2021 cu privire la stabilirea prețului unui m³ de apă prestat de Întreprinderea Municipală „Servicii comunale Săseni” și a Anexei nr. 1 privind calculul efectuat, precum și compensarea cheltuielilor de asistență juridică.

Prin încheierea din 19 mai 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost dispusă separarea într-un proces aparte, pretenția Asociației Obștești a Utilizatorilor de Apă Săseni privind anularea deciziei nr. 02/07 din 23 februarie 2021 cu privire la stabilirea prețului unui m³ de apă prestat de Întreprinderea Municipală „Servicii comunale Săseni” și a Anexei nr. 1 privind calculul efectuat, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească a Utilizatorilor de Apă Săseni împotriva Primăriei comunei Săseni și Consiliului comunal Săseni cu privire la anularea actelor administrative. S-a strămutat acțiunea depusă de către Asociația Obștească a Utilizatorilor de Apă Săseni împotriva Primăriei comunei Săseni și Consiliului comunal Săseni privind anularea deciziei nr. 02/07 din 23 februarie 2021 cu privire la stabilirea prețului unui m³ de apă prestat de Întreprinderea Municipală „Servicii comunale Săseni” și a Anexei nr. 1 privind calculul efectuat, pentru examinare, la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a suspendat examinarea cauzei și s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contenciosul administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoriei Strășeni, sediul Central de a judeca prezenta cauză, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 200 alin. (1) din Codul administrativ instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art. 58 alin. (2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență. (3) Conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele cauzei rezultă în mod îndubitabil că Asociația Obștească a Utilizatorilor de Apă Săseni a solicitat anularea deciziei Consiliului comunal Săseni nr. 02/05 din 23 februarie 2021 cu privire la rezilierea contractului de arendă și a deciziei nr. 02/07 din 23 februarie 2021 cu privire la stabilirea prețului unui m³ de apă prestat de Întreprinderea Municipală „Servicii comunale Săseni” și a Anexei nr. 1 privind calculul efectuat.

Prin încheierea din 19 mai 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost dispusă separarea într-un proces aparte, pretenția Asociației Obștești a Utilizatorilor de Apă Săseni privind anularea deciziei nr. 02/07 din 23 februarie 2021 cu privire la stabilirea prețului unui m³ de apă prestat de Întreprinderea Municipală „Servicii comunale Săseni” și a Anexei nr. 1 privind calculul efectuat, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească a Utilizatorilor de Apă Săseni împotriva Primăriei comunei Săseni și Consiliului comunal Săseni cu privire la anularea actelor administrative. S-a strămutat acțiunea depusă de către Asociația Obștească a Utilizatorilor de Apă Săseni împotriva Primăriei comunei Săseni și Consiliului comunal Săseni privind anularea deciziei nr. 02/07 din 23 februarie 2021 cu privire la stabilirea prețului unui m³ de apă prestat de Întreprinderea Municipală „Servicii comunale Săseni” și a Anexei nr. 1 privind calculul efectuat, pentru examinare, la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a suspendat examinarea cauzei și s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență, invocând că actul administrativ contestat, poartă un caracter individual.

Dispozițiile art. 191, alin. (1) și (2) din Codul administrativ stipulează că, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

Pentru soluționarea conflictului de competență apărut între Judecătoria Strășeni, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău urmează de stabilit dacă decizia Consiliului comunal Săseni nr. 02/07 din 23 februarie 2021 cu privire la stabilirea prețului unui m³

de apă prestat de Întreprinderea Municipală „Servicii comunale Săseni”, este act administrativ individual sau normativ.

În temeiul art. 10 din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Articolul 12 din Codul administrativ notează că actul administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Conform normelor de drept sus-citate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că diferențierea între actele administrative normative și actele administrative individuale se realizează, atât în funcție de obiectul lor, cât și în raport cu criteriul determinabilității persoanelor cărora li se aplică.

Astfel, actele normative sunt acea categorie de acte juridice care conțin o regulă, adică un act de aplicabilitate repetată, asupra unor subiecți de drept nedeterminați, în timp ce actele individuale sunt acea categorie de acte care urmăresc stabilizarea unei situații juridice precise în raport cu un număr relativ restrâns și determinat de subiecți de drept.

Actul administrativ – decizia Consiliului comunal Săseni nr. 02/07 din 23 februarie 2021 cu privire la stabilirea prețului unui m³ de apă prestat de Întreprinderea Municipală „Servicii comunale Săseni”, stabilește expres cercul persoanelor pentru care produce efecte juridice, nu se aplică unui număr nedeterminat de situații identice, ci indică expres cazurile și situațiile concrete de aplicare a actului administrativ.

Deci, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține, că însuși din conținutul deciziei contestate se denotă cu certitudine numărul persoanelor, pentru care actul administrativ individual produce nemijlocit efecte juridice.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoriei Strășeni, sediul Central la examinarea cauzei sus nominalizate, inclusiv a pretenției privind anularea deciziei Consiliului comunal Săseni nr. 02/07 din 23 februarie 2021 cu privire la stabilirea prețului unui m³ de apă prestat de Întreprinderea Municipală „Servicii comunale Săseni”.

Mai mult, prin prisma art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu art. 193, 200 alin. (3), 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Strășeni, sediul Central, la judecarea în fond a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească a Utilizatorilor de Apă Săseni împotriva Primăriei comunei Săseni și Consiliului comunal Săseni cu privire la anularea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească a Utilizatorilor de Apă Săseni împotriva Primăriei comunei Săseni și Consiliului comunal Săseni cu privire la anularea deciziei nr. 02/07 din 23 februarie 2021 cu privire la stabilirea prețului unui m³ de apă prestat de Întreprinderea Municipală „Servicii comunale Săseni” și a Anexei nr. 1 privind calculul efectuat, se remite conform competenței spre examinare în fond Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu