

Dosarul nr. 3ra-515/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (Olesea Țurcan)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (A.Bostan, G. Dașchevici, V.Negru)

ÎNCHEIERE

23 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca – Doneva
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia împotriva Comisiei Naționale a Pieții Financiare cu privire la suspendarea executării hotărârii nr.35/3 din 28 iulie 2020 a Comisiei Naționale a Pieții Financiare privind excluderea valorilor mobiliare din registrul emitenților de valori mobiliare a Societății pe Acțiuni de reparație și Construcție „Budjac”,

împotriva deciziei din 04 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 17 septembrie 2020, Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Naționale a Pieții Financiare cu privire la suspendarea executării Hotărârii nr.35/3 din 28 iulie 2020 a Comisiei Naționale a Pieții Financiare privind excluderea valorilor mobiliare din registrul emitenților de valori mobiliare a Societății pe Acțiuni de reparație și Construcție „Budjac”.

Prin încheierea din 06 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia cu privire la suspendarea executării Hotărârii nr.35/3 din 28 iulie 2020 a Comisiei Naționale a Pieții Financiare privind excluderea

valorilor mobiliare din registrul emitenților de valori mobiliare a Societății pe Acțiuni de reparație și Construcție „Budjac” .

La 24 noiembrie 2020, Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 06 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care a solicitat anularea actului judecătoresc contestat, cu emiterea unei încheierii de admitere a cererii de chemare în judecată.

Prin decizia din 04 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de recurs depusă de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia.

La 22 martie 2021, Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia a depus, prin intermediul cancelariei Curții Supreme de Justiție, recurs împotriva deciziei din 04 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea actelor judecătorești contestate, cu admiterea cererii de chemare în judecată depusă de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia.

La 27 aprilie 2021, Comisia Națională a Pieții Financiare a depus referință asupra recursului declarat de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia, solicitând declararea acestuia ca inadmisibil.

Examinând recursul depus, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul Administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Potrivit alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia nu întrunește condiția de fond, și anume decizia contestată nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ, deoarece este irevocabilă și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ. Or, Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauză ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată a cărei casare se solicită în recursul vizat a fost emisă în privința verificării legalității încheierii din 06 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, care nu se referă la fondul cauzei.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia drept inadmisibil.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit.a) din Codul Administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de către Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Gagauzia se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu