

Dosarul nr. 3r-228/21

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău – V. Negru, G. Dașchevici, A. Bostan

## DECIZIE

30 iunie 2021

mun. Chișinău

### Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Victor Burduh

examinând recursul depus de către Victor Soloviov,  
în cauza de contencios administrativ la cererea lui Ion Istrati, Valeriei Crutov,  
lui Octavian Dogaru, Mariei Meșină și a lui Victor Soloviov privind inițierea  
procedurii de executare a hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani din 16  
decembrie 2019,

împotriva încheierii din 15 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-  
a declarat inadmisibilă cererea lui Ion Istrati, Valeriei Crutov, lui Octavian Dogaru,  
Mariei Meșină și lui Victor Soloviov privind inițierea procedurii de executare în  
temeiul hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani din 16 decembrie 2019,

constată:

La data de 23 noiembrie 2020 Ion Istrati, Valeria Crutov, Octavian Dogaru,  
Maria Meșină și Victor Soloviov au înregistrat la Curtea de Apel Chișinău o cerere  
privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul  
Rîșcani din 16 decembrie 2019, prin care s-a admis parțial acțiunea înaintată de către  
Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeria Crutov, Maria Meșină,  
Victor Soloviov și s-a obligat Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.  
50/40 să furnizeze lui Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeriei  
Crutov, Mariei Meșină și lui Victor Soloviov informația solicitată prin cererea  
depusă la data de 01 octombrie 2018.

Prin încheierea din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a refuzat în  
inițierea procedurii de executare a documentului executoriu și s-a restituit lui Ion  
Istrati, Valeriei Crutov, lui Octavian Dogaru, Mariei Meșină și lui Victor Soloviov  
cererea privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriai Chișinău,  
sediul Rîșcani din 16 decembrie 2019.

Prin decizia din 24 februarie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a admis  
recursul depus de către Victor Soloviov. S-a casat încheierea din 02 decembrie 2020  
a Curții de Apel Chișinău emisă în cauza intentată la cererea lui Ion Istrati, Valeriei

Crutov, lui Octavian Dogaru, Mariei Meșină și lui Victor Soloviov privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 16 decembrie 2019 și s-a adoptat o nouă încheiere de remitere a cauzei la Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată.

Prin încheierea din 15 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea lui Ion Istrati, Valeriei Crutov, lui Octavian Dogaru, Mariei Meșină și lui Victor Soloviov privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 16 decembrie 2019.

La data de 23 mai 2021 Victor Soloviov a depus recurs motivat împotriva încheierii din 15 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu inițierea procedurii de executare a hotărârii din 16 decembrie 20129 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

În motivarea recursului Victor Soloviov a invocat că încheierea instanței de apel este nefondată și ilegală, deoarece la examinarea cauzei s-au aplicat eronat normele de drept material, și anume, art. 171 din Codul administrativ, art. 432 alin. (2) lit. c) și d) din Codul de procedură civilă, art. 249 alin. (2) și art. 253 din Codul administrativ, ceea ce a dus la soluționarea greșită a cererii.

Recurentul consideră ca fiind eronată concluzia instanței de apel, precum că în speță, debitor este APLP nr. 50/14, care nu constituie o autoritate publică în sensul prevederilor Codului administrativ, urmând a fi inițiată procedura de executare în temeiul prevederilor Codului de executare.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 3 zile.

Instanța de recurs reține că încheierea contestată a fost pronunțată de Curtea de Apel Chișinău la data de 15 aprilie 2021, expediată participanților la proces la data de 12 mai 2021 (f.d. 33) și recepționată de către recurent la data de 20 mai 2021, fapt confirmat prin avizul de recepție nr. DS8001661977AS (f.d. 38). Astfel recursul declarat la data de 23 mai 2021 este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curții de apel.

În conformitate cu articolul 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept pertinente speței, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a le admite, cu casarea încheierii din 15 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la rejudicare, din motivele ce succed.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul relevă că la data de 23 noiembrie 2020 Ion Istrati, Valeria Crutov, Octavian Dogaru, Maria Meșina și Victor Soloviov au înregistrat la Curtea de Apel Chișinău o cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 16 decembrie 2019, prin care s-a admis parțial acțiunea înaintată de către Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeria Crutov, Maria Meșină, Victor Soloviov și s-a obligat Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 50/14 să furnizeze lui Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeriei Crutov, Mariei Meșină și lui Victor Soloviov informația solicitată prin cererea depusă la data de 01 octombrie 2018.

Prin încheierea din 15 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea lui Ion Istrati, Valeriei Crutov, lui Octavian Dogaru, Mariei Meșină și lui Victor Soloviov privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 16 decembrie 2019.

Din conținutul recursului depus de către Victor Soloviov rezultă că recurentul nu este de acord cu încheierea din 15 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarată inadmisibilă cererea sa privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu hotărârea din 16 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, deoarece a fost aplicat eronat art. 171, art. 249 alin. (2) și art. 253 din Codul administrativ.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin prisma argumentelor invocate în recurs, reține că încheierea contestată a fost emisă cu încălcarea normelor de drept procedural ce reglementează raportul juridic litigios.

Articolul 171 alin. (1) din Codul administrativ indică că actele administrative individuale se execută conform prevederilor prezentului titlu, dacă alte legi nu conțin reglementări derogatorii.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (2) din Codul administrativ pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. (3) Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării.

Conform art. 250 lit. a) din Codul administrativ titluri executorii sunt hotărârile judecătorești executorii.

Articolul 251 alin. (1) din Codul administrativ prevede că hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. (2) Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. (3) Încheierile judecătorești și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. (4) Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

Materialele cauzei atestă că Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeria Crutov, Maria Meșină, Victor Soloviov s-au adresat în instanța de contencios

administrativ cu o cerere în baza Legii privind accesul la informație nr. 982 din 11.05.2000 și Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000.

Prin hotărârea instanței de contencios administrativ din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis parțial acțiunea înaintată de către Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeria Crutov, Maria Meșină, Victor Soloviov și s-a obligat Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 50/14 să furnizeze lui Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeriei Crutov, Mariei Meșină și lui Victor Soloviov informația solicitată prin cererea depusă la data de 01 octombrie 2018.

Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 16 decembrie 2020 a devenit irevocabilă la data de 20 ianuarie 2020, fapt confirmat prin mențiunea de pe actul judecătoresc.

La data de 23 noiembrie 2020 Ion Istrati, Valeria Crutov, Octavian Dogaru, Maria Meșină și Victor Soloviov, în temeiul art. 249 alin. (2) și (3) din Codul administrativ au depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de inițiere a procedurii de executare.

Instanța de recurs reține că, instanța de apel a respins cererea înaintată de către Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeria Crutov, Maria Meșină, Victor Soloviov privind inițierea procedurii de executare al hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 16 decembrie 2019, indicând că la data intrării în vigoare a Codului administrativ nu constituie autorități publice în procedura contenciosului administrativ persoanele juridice de drept privat, care anterior potrivit art. 2 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000 se asimilau autorității publice, respectiv debitorul Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/14 nu este autoritate publică în sensul prevederilor Codului administrativ, urmând a fi inițiată procedura de executare în temeiul prevederilor Codului de executare, de către executorul judecătoresc.

Instanța de recurs cataloghează această opinie a Curții de Apel Chișinău ca fiind contrară prevederilor Codului administrativ, ori la caz recurentul, el și creditor, Victor Soloviov, deține o hotărâre judecătorească adoptată de către instanța de contencios administrativ, care potrivit art. 249-250 din Codul administrativ urmează să fie executată de către Curtea de Apel.

Faptul, că în prezent debitorul nu deține calitatea de autoritate publică și nici nu este asimilată autorității publice nu exclude executarea hotărârii de contencios administrativ de către Curtea de Apel, cu atât mai mult că art. 252 din Codul administrativ a prevăzut modalitatea de executare pentru categoria de persoane juridice de drept privat.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 15 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău este emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, a casa încheierea din 15 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău și a remite cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru inițierea procedurii de executare în baza cererii lui Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeriei Crutov, Mariei Meșină și lui Victor Soloviov.

Conform art. 243, alin. (1) lit. c) și alin. (2), art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul depus de către Victor Soloviov.

Se casează încheierea din 15 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău emisă în cauza de contencios administrativ la cererea lui Ion Istrati, Valeriei Crutov, lui Dogaru Octavian, Mariei Meșină și lui Victor Soloviov privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 16 decembrie 2019 și se remite cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru inițierea procedurii de executare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh