

Dosarul nr. 2rc-92/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: G. Grozav)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: M. Guzun, I. Dutca, A. Malâi)

## DECIZIE

30 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:  
Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Iurie Bejenaru  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către reprezentantul legal al recurentului  
Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Instituția  
Publică Compania „Teleradio-Moldova” împotriva Asociației Obștești „Centrul  
Media pentru Tineri” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 15 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a  
fost restituit apelul declarat de către Instituția Publică Compania „Teleradio-  
Moldova” împotriva hotărârii din 13 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul  
Centru,

c o n s t a t ă:

La 03 iunie 2020, I.P. Compania „Teleradio-Moldova” a depus cerere de  
chemare în judecată împotriva A.O. „Centrul Media pentru Tineri” cu privire la  
încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 13 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,  
acțiunea a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 27 noiembrie 2020, apelantul  
I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, a depus apel nemotivat, solicitând admiterea  
apelului, casarea integrală a hotărârii din 13 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău,  
sediul Centru, cu emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 11 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs  
cererii de apel nemotivate declarate de către I.P. Compania „Teleradio-Moldova”  
împotriva hotărârii din 13 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. S-  
a acordat apelantului un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii  
pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel, și anume indicarea motivelor de

fapt pe care partea își întemeiază apelul, precum și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 202 lei și 50 bani. S-a explicat acestuia că, în cazul lichidării neajunsurilor la cererea de apel în termenul indicat, cauza va fi examinată în ordine de apel, în caz contrar, va avea loc restituirea cererii de apel în corespundere cu prevederile art. 368 și art. 369 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 15 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de către I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel. A fost remisă apelantului I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, cererea de apel cu toate documentele anexate.

La 14 mai 2021, reprezentantul legal al recurentului I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu, a declarat recurs împotriva încheierii din 15 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului, reprezentantul legal al recurentului I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu, a invocat ilegalitatea încheierii instanței de apel, solicitând casarea acesteia, dat fiind faptul că instanța nu i-a comunicat actul său de dispoziție în modul corespunzător, încălcându-i drepturile stabilite de legea procesuală.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că, copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 26 aprilie 2021, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f.d.90), careva înscrisuri ce ar confirma momentul recepționării acesteia de către recurent la actele cauzei lipsesc.

Cu toate acestea, în conținutul cererii de recurs depuse, reprezentantul legal al recurentului I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu, menționează că, a luat cunoștință cu încheierea din 11 ianuarie 2021 și din 15 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, la data de 07 mai 2021, prin intermediul portalului online: [www.instante.justice.md](http://www.instante.justice.md) (f.d. 95).

Astfel, se constată că reprezentantul legal al recurentului s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 14 mai 2021, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de către reprezentantul

legal al recurentului I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu, este întemeiat și necesită a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 428 din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs, emisă după examinarea recursului împotriva încheierii, rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii. Copia deciziei se remite părților în termen de 5 zile de la data emiterii.

Din materialele cauzei s-a stabilit cu certitudine că, la 03 iunie 2020, I.P. Compania „Teleradio-Moldova” a depus cerere de chemare în judecată împotriva A.O. „Centrul Media pentru Tineri” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 13 noiembrie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea din 11 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel nemotivate declarate de către I.P. Compania „Teleradio-Moldova” împotriva hotărârii din 13 noiembrie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru. S-a acordat apelantului un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel, și anume indicarea motivelor de fapt pe care partea își întemeiază apelul, precum și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 202 lei și 50 bani. S-a explicat acestuia că, în cazul lichidării neajunsurilor la cererea de apel în termenul indicat, cauza va fi examinată în ordine de apel, în caz contrar, va avea loc restituirea cererii de apel în corespundere cu prevederile art. 368 și art. 369 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 15 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de către I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel. A fost remisă apelantului I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, cererea de apel cu toate documentele anexate.

În motivarea acestei soluții, Curtea de Apel Chișinău a indicat că, a expediat la data de 22 februarie 2021, prin intermediul poștei electronice, apelantului I.P. Compania „Teleradio-Moldova” încheierea din 11 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău la adresa electronică indicată expres de către acesta în cererea de apel nemotivată (f.d. 70), însă neajunsurile din cererea de apel nu au fost înlăturate în termenul stabilit de instanță.

Colegiul apreciază critic acest argument, dat fiind faptul că, potrivit materialelor cauzei, adresa electronică de corespondență, indicată în toate înscrisurile

anexate la materialele cauzei și formulate de către apelantul I.P. Compania „Teleradio-Moldova” (f.d. 3, 15, 17, 70, 94, 97), este: trm@trm.md, însă potrivit scrisorii din 22 februarie 2021 (f.d. 85), instanța de apel a indicat drept adresă de expediere a încheierii din 11 ianuarie 2021, adresa electronică: tatiana.lupascu@trm.md. Acest fapt a dus la expedierea actului de dispoziție al instanței de apel către un alt destinatar, nefiind recepționat de către apelantul I.P. Compania „Teleradio-Moldova”.

Respectiv, argumentul reprezentantului legal al recurentului I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu, din cererea de recurs, cu privire la nerecepționarea încheierii din 11 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, este considerat de către Colegiu drept unul întemeiat, fiind dovedit prin înscrisurile anexate la materialele cauzei.

Analiza situației de fapt și de drept atestă faptul că actul de discreție al instanței de apel, prin care s-a restituit cererea de apel, este unul neîntemeiat și urmează a fi casat, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, la etapa primirii cererii de apel.

În această ordine de idei, este de menționat faptul că, instanța de apel nu a verificat dacă apelantul I.P. Compania „Teleradio-Moldova” a recepționat încheierea din 11 ianuarie 2021, și s-a expus printr-un act judecătoresc asupra restituirii apelului.

În circumstanțele constatate, Colegiul ajunge la concluzia că, recurentului I.P. Compania „Teleradio-Moldova”, i-au fost lezate drepturile procedurale prevăzute de art. 56 din Codul de procedură civilă, fiind astfel lipsit de posibilitatea de a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime. Colegiul reiterează că, dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (CEDO, hot. Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25.02.1982).

În cazul Airey vs. Irlanda, Curtea a arătat că dreptul fiecărei persoane de a avea acces la justiție se completează cu obligația statului de a facilita accesul. Statul este ținut să asigure oricărei persoane toate facilitățile rezonabile de drept și de fapt pentru a accede la instanță. Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică. Imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție.

Este de menționat că, potrivit jurisprudenței CEDO, părților pe dosar le revine obligația de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție, însă, totodată, în conformitate cu principiile generale unanim recunoscute și normele dreptului internațional, instanța de judecată la fixarea termenului limită de înlăturare a neajunsurilor, precum și a celui de prezentare a părților în ședința de judecată urmează să țină cont de proporționalitatea raporturilor juridice legate de

disponibilitatea părților și rolul judecătorului în procesul civil. Importanța acestui fapt este determinată de echilibrul care trebuie menținut între puterea pe care o deține partea și cea cu care este investită instanța prin lege, în scopul de a exclude orice aparență, iar aplicarea dispozițiilor legale să fie în așa fel, încât să evite aplicarea sancțiunilor procedurale, acolo unde este posibil.

În circumstanțele enunțate și având în vedere faptul că s-au constatat într-o manieră certă omisiuni judiciare care nu pot fi corectate în cadrul examinării cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa integral încheierea din 15 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel. La rejudecare, instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând cauza să emită o decizie legală și întemeiată, respectând dreptul părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către reprezentantul legal al recurentului Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu.

Se casează încheierea din 15 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” împotriva Asociației Obștești „Centrul Media pentru Tineri” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat