

ÎNCHEIERE

30 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii din decizia din 23 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție,

în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de Onofrei Augustin împotriva lui Guzun Adrian cu privire la încasarea datoriei, penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 18 februarie 2020, Onofrei Augustin a depus în instanță cerere de chemare în judecată împotriva lui Guzun Andrian cu privire la încasarea datoriei, penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 09 septembrie 2020 a Judecătoriei Orhei (sediul central), acțiunea a fost admisă integral.

La 03 februarie 2021, Guzun Andrian a declarat apel împotriva hotărârii din 09 septembrie 2020 a Judecătoriei Orhei (sediul central), solicitând repunerea în termen a cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea cererii de repunere în termenul de atac a menționat că de aproximativ 6 ani este stabilit cu domiciliul peste hotarele țării. A fost informat de către executorul judecătoresc, la 16 decembrie 2020, prin intermediul aplicației Viber despre existența hotărârii din 09 septembrie 2020 a Judecătoriei Orhei (sediul central).

A mai explicat că imediat după ce a fost informat despre hotărâre, la 18 decembrie 2020, a solicitat de la Judecătoria Orhei, prin poștă electronică, expedierea în adresa lui a materialelor cauzei în format electronic, iar la 23 decembrie 2020, la ambasada Republicii Moldova în Canada, a perfectat o procură pe numele lui Guzun Victor care urma să încheie contract cu un avocat în vederea reprezentării lui în proces. Procura a fost expediată în Republica Moldova prin poștă, la 24 decembrie 2020, și a fost recepționată de Guzun Victor la 18 ianuarie 2021, contractul cu avocatul ales a fost semnat la 28 ianuarie 2021, ca urmare, în viziunea lui, termenul de atac a fost omis din motive întemeiate.

Prin încheierea din 31 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de repunere în termenul de atac și restituit apelul declarat de Guzun Andrian împotriva hotărârii din 09 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

La 08 aprilie 2021 (prin oficiul poștal), Guzun Andrian, reprezentat de avocatul Munteanu Diana, a declarat recurs împotriva încheierii din 31 martie 2021 a Curții

de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia cu remiterea cauzei în instanța de apel la etapa de primire a apelului.

Prin decizia din 23 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de către Guzun Andrian, reprezentată de avocatul Munteanu Diana și menținută încheierea din 31 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Instanța de recurs, din oficiu, a depistat că în decizia din 23 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a admis o greșeală care urmează a fi corectată.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (2) al Codului de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Astfel, la caz, se constată că la redactarea deciziei din 23 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă menționată supra, a fost comisă o greșeală în textul deciziei, indicându-se eronat numele recurentului în alineatul: *”Examinând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele cauzei și prevederile legale aplicabile speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Sîrcu Svetlana, urmează a fi respins, din următoarele motive.”*

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 alin. (1) și (2) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta din oficiu greșeala strecurată în textul deciziei din 23 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a numelui recurentului, înlocuind sintagma *”Sîrcu Svetlana”*, cu sintagma *”Guzun Andrian, reprezentat de avocatul Munteanu Diana”*.

În temeiul celor expuse, conducându-se de prevederile art. 249, 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează greșeala din textul deciziei din 23 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

Sintagma *”Sîrcu Svetlana”* se substituie cu sintagma *”Guzun Andrian, reprezentat de avocatul Munteanu Diana”*.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru