

## Î N C H E I E R E

30 iunie 2021

mun. Chișinău

### Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Gospodăria Țărănească „Onofrei Alexei”, reprezentată de avocatul Șchiopu Tatiana,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească ”Onofrei Alexei” împotriva Societății cu Răspundere Limitată ”Alsar-Grup” cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2021, prin care a fost restituit apelul declarat de GȚ ”Onofrei Alexei” ca depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen,

#### c o n s t a t ă :

La 20 noiembrie 2019, GȚ ”Onofrei Alexei” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC ”Alsar-Grup” SRL cu privire la încasarea prejudiciului material în sumă de 63076,66 lei, constituit din: - 56410 lei cu titlu de cheltuieli de transportare și păstrare a cerealelor la depozitul SRL ”Melnival Prim” din or. Căușeni; - 6666,66 lei cu titlu de plată de arendă achitată pentru lunile septembrie-decembrie 2018 și nefolosite de către reclamant; și compensarea cheltuielilor de judecată în cuantum de 6892,30 lei constituite din: - 1892,30 cu titlu de taxa de stat; - 5000 lei cu titlu de cheltuielile de asistență juridică.

Prin hotărârea Judecătoriai Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 09 decembrie 2020, cererea de chemare în judecată depusă de GȚ ”Onofrei Alexei” a fost admisă parțial.

S-a încasat de la SC ”Alsar-Grup” SRL în beneficiul GȚ ”Onofrei Alexei” prejudiciul material în sumă de 6666,66 lei și cheltuielile de judecată compuse din 200 lei cu titlu de taxă de stat și 500 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. În rest, acțiunea a fost respinsă.

S-a încasat de la GȚ ”Onofrei Alexei” în beneficiul SC ”Alsar-Grup” SRL cheltuielile de asistență juridică în sumă de 2000 lei.

Prin încheierea Judecătoriai Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 06 ianuarie 2020, a fost corectată greșeala din textul dispozitivului hotărârii Judecătoriai Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 09 decembrie 2020 și anume data pronunțării dispozitivului hotărârii, 30 noiembrie 2020, s-a substituit cu 09 decembrie 2020.

La 06 ianuarie 2021, GȚ ”Onofrei Alexei” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, din 09 decembrie 2020, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2021, apelul declarat de GȚ ”Onofrei Alexei” a fost restituit, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen.

La 25 martie 2021, avocatul Șchiopu Tatiana, în interesele GȚ ”Onofrei Alexei”, prin intermediul poștei electronice, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2021, solicitând casarea acesteia și restituirea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 iunie 2021 s-a restituit recursul declarat de avocatul Șchiopu Tatiana în interesele GȚ ”Onofrei Alexei”.

La 17 iunie 2021, GȚ ”Onofrei Alexei”, reprezentată de avocatul Șchiopu Tatiana a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2021, solicitând casarea acesteia și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivare a invocat ilegalitatea încheierii instanței de apel, menționând că, dispozitivul hotărârii Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, a fost pronunțat la 09 decembrie 2020, așa cum se atestă din încheierea Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 06 ianuarie 2020, privind corectarea erorilor materiale.

În opinia recurentului cererea de apel din 06 ianuarie 2021, este depusă în termen.

Examinând recursul Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul din următoarele considerente.

În conformitate cu art.426<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

După cum denotă actele cauzei, Colegiul reține că, hotărârea primei instanțe a fost pronunțată la 30 noiembrie 2020.

La 06 ianuarie 2021, GȚ ”Onofrei Alexei”, a contestat-o cu apel.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 18 februarie 2021 a restituit apelul declarat de GȚ ”Onofrei Alexei” din motiv că a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

Invocând ilegalitatea încheierii GȚ ”Onofrei Alexei” a declarat recurs, iar prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 februarie 2021 recursul a fost restituit, deoarece cererea de recurs nu a fost semnată corespunzător prevederilor art. 437 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

Ca urmare, la 17 iunie 2021, GȚ ”Onofrei Alexei”, a depus iarăși recurs asupra încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2021.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Termenul de recurs se calculează de la data la care încheierea a fost comunicată părților.

Din probele cauzei, se constată că încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2021 a fost comunicată părților prin intermediul poștei electronice la 17 martie 2021, fapt ce se atestă și prin depunerea recursului inițial la 26 martie 2021.

Prin urmare, după depășirea termenului de 15 zile de la comunicarea încheierii, partea trebuie să solicite repunerea în termen și să formuleze și calea de atac respectivă.

În speță însă, recurentul prin cererea de recurs înregistrată la 17 iunie 2021, a formulat numai calea de atac a recursului, nu și cererea de repunere în termen.

În aceste condiții, instanța de recurs, neinvestită cu o cerere de repunere în termen, nu se poate pronunța asupra cererii de recurs, or, calea de atac efectuată la 17 iunie 2021, este formulată peste termenul de 15 de zile prevăzut de art.425 din Cod de procedură civilă.

Articolul 116 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă stipulează că, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie depuse documentele respective etc.).

Astfel, dispozițiile art. 116 din Codul de procedură reglementează repunerea în termen, în condiții restrictive, ce prevede existența unei împrejurări mai presus de voința părții pentru a se acorda beneficiul repunerii în termen alături de cerințele impuse de alin. (3).

La caz, o astfel de cerere nu a fost formulată, iar în aceste condiții, este indubitabil că admiterea spre examinare a unui recurs tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ar încălca dreptul părților la un proces echitabil, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea recursului ar împiedica rămânerea irevocabilă, ca urmare a expirării termenului de atac.

Curtea Europeană în jurisprudența sa a menționat că, la îndeplinirea acțiunilor procedurale, respectarea cerințelor cu privire la admisibilitate constituie un aspect important al dreptului la un proces echitabil.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Gospodăria Țărănească „Onofrei Alexei”, reprezentată de avocatul Șchiopu Tatiana, ca fiind depus în afara termenului legal.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Gospodăria Țărănească „Onofrei Alexei”, reprezentată de avocatul Șchiopu Tatiana împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2021.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari