

ÎNCHEIERE

30 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca –Doneva
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând conflictul negativ de competență jurisdicțională materială apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Curtea de Apel Chișinău,

în acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea hotărârii nr. 61 din 16 februarie 2021 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile auxiliare prestate de către Societatea cu pe acțiuni „Regia Apă Canal -Orhei”,

constată:

La 05 mai 2021, Societatea cu Răspundere Limitată „Regia Apă Canal-Orhei” s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani cu acțiune de contencios administrativ împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, prin care a solicitat anularea hotărârii nr. 61 din 16 februarie 2021 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile auxiliare prestate de către Societatea cu pe acțiuni „Regia Apă Canal -Orhei”.

Prin Încheierea din 11 mai 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ la acțiunea Societății pe Acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea hotărârii nr. 61 din 16 februarie 2021 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile auxiliare prestate de către Societatea cu pe acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei”, după competență Curții de Apel Chișinău (f.d. 14-15).

La 02 iunie 2020, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a depus cerere privind soluționarea conflictului negativ de competență (f.d.22-25).

Prin Încheierea din 07 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a suspendat examinarea cauzei și s-a transmis Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență (f.d. 103-105).

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, specializată în examinarea cauzelor în contencios administrativ, de a judeca prezenta acțiune, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 200 alin. (1) din Codul administrativ instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art. 58 alin. (2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență. (3) Conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele cauzei rezultă în mod indubitabil că Societatea pe Acțiuni „Regia Apă Canal -Orhei” a solicitat anularea hotărârii nr. 61 din 16 februarie 2021 a Agenției Naționale pentru Reglementarea în Energetică privind aprobarea tarifelor pentru serviciile auxiliare prestate de către Societatea pe Acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei” .

Prin încheierea din 11 mai 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a dispus transmiterea Curții de Apel Chișinău a cauzei de contencios administrativ la acțiunea Societății pe Acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea hotărârii nr. 61 din 16 februarie 2021 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile auxiliare prestate de către Societatea pe acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei”, ceea ce, în opinia instanței de judecată, implică un caracter normativ.

Prin încheierea din 07 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a suspendat examinarea cauzei și s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență, invocând că actul administrativ contestat poartă un caracter individual.

Dispozițiile art. 191 alin. (1) și (2) din Codul administrativ stipulează că, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

Pentru soluționarea conflictului de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Curtea de Apel Chișinău urmează de stabilit dacă hotărârea nr. 61 din 16 februarie 2021 a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind aprobarea tarifelor pentru serviciile auxiliare prestate de către Societatea pe Acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei” este act individual sau normativ.

Art. 10 din Codul administrativ notează că, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Conform art. 12 din Codul administrativ, actul administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

În temeiul art. (2) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, act normativ reprezintă un act juridic adoptat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sunt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.

Potrivit art. 4 din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sunt executorii, opozabile tututror subiecților de drept și, în caz de necesitate, sunt impuse prin forța de constrângere a statului.

Conform normelor de drept sus-citate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că diferențierea între actele administrative normative și actele administrative individuale se realizează, atât în funcție de obiectul lor, cât și în raport cu criteriul determinabilității persoanelor cărora li se aplică.

Astfel, actele normative sunt acea categorie de acte juridice care conțin o regulă, adică un act de aplicabilitate repetată, asupra unor subiecți de drept nedeterminați, în timp ce actele individuale sunt acea categorie de acte care urmăresc stabilizarea unei situații juridice precise în raport cu un număr relativ restrâns și determinat de subiecți de drept.

Actul administrativ – hotărârea nr. 61 din 16 februarie 2021 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile auxiliare prestate de către Societatea pe acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei”, stabilește expres cercul persoanelor pentru care produce efecte juridice, nu se aplică unui număr nedeterminat de situații identice, ci indică expres cazurile și situațiile concrete de aplicare a actului administrativ.

Deci, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că însuși din conținutul hotărârii contestate se denotă cu certitudine că este destinat unui cerc de persoane, pentru care actul administrativ individual produce nemijlocit efecte juridice.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani la examinarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea hotărârii nr. 61 din 16 februarie 2021 privind aprobarea tarifelor pentru

serviciile auxiliare prestate de către Societatea cu pe acțiuni „Regia Apă Canal - Orhei”.

Mai mult, prin prisma art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu art. 193, 200 alin. (3), 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, la judecarea în fond a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea hotărârii nr. 61 din 16 februarie 2021 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile auxiliare prestate de către Societatea cu pe acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei”.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Regia Apă Canal-Orhei” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea hotărârii nr. 61 din 16 februarie 2021 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile auxiliare prestate de către Societatea pe acțiuni „Regia Apă Canal -Orhei”, se remite conform competenței spre examinare în fond Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu