

Dosarul nr. 3r-221/2021

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Central (V. Hrapacov)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (G. Colev, Ș. Starciuc, A. Curdov)

## DECIZIE

30 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Victor Burduh

examinând recursul depus de Comitetul Executiv al Găgăuziei, reprezentat de Andrei Sobor,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Geximsud” împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei, Direcției principale a complexului agroindustrial al Găgăuziei cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual,

împotriva încheierii din 02 aprilie 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care cererea de apel depusă de Comitetul Executiv al Găgăuziei, reprezentat de Valentina Deli, împotriva hotărârii din 31 octombrie 2020 a Judecătoria Comrat, sediul Central a fost declarată inadmisibilă pe motiv că a fost depusă de o persoană neîmputernicită,

c o n s t a t ă :

La 14 august 2020, SRL „Geximsud” a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei, Direcției principale a complexului agroindustrial al Găgăuziei, prin care a solicitat anularea hotărârii Comitetului Executiv al Găgăuziei nr. 4/16 din 13 martie 2020, obligarea Comitetului Executiv al Găgăuziei să emită un act administrativ individual și obligarea Direcției principale a complexului agroindustrial al Găgăuziei să acorde ajutorul financiar.

Prin hotărârea din 31 octombrie 2020 a Judecătoria Comrat, sediul Central a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Geximsud” împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei, Direcției principale a complexului agroindustrial al Găgăuziei cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual.

S-a anulat hotărârea Comitetului Executiv al Găgăuziei nr. 4/16 din 13 martie 2020 „Cu privire la repartizarea mijloacelor fondului de subsidii a producătorilor agricoli al UTA Găgăuzia”, în partea aprobării procesului-verbal nr. 1-20 din 04 martie 2020 al Consiliului de supraveghere privind refuzul SRL „Geximsud” la

plata subsidiilor în conformitate cu prevederile Legii UTA Găgăuzia nr. 19-IX/IV din 08 decembrie 2017 cu privire la principiile de subsidiere a producătorilor agricoli din UTA Găgăuzia, pe măsurile nr. 4 și 5.

S-a obligat Comitetul Executiv al Găgăuziei, să emită actul administrativ individual prin care să-i refuze Consiliului de supraveghere în aprobarea deciziei în partea refuzului SRL „Geximsud” să achite subsidiile conform prevederilor Legii UTA Găgăuzia nr. 19-IX/IV din 08 decembrie 2017 cu privire la principiile de subsidiere a producătorilor agricoli din UTA Găgăuzia, pe măsurile nr. 4 și 5 și să admită cererea SRL „Geximsud” privind acordarea subsidiilor în sumă de 1 000 000 de lei pe măsura nr. 4, pentru procurarea și dare în exploatare a combinei de recoltare furaje și acordarea subsidiilor în sumă de 500 000 de lei, pe măsura nr. 5.

S-a obligat Direcția principală a complexului agroindustrial al Găgăuziei, în termen de 10 zile de la emiterea actului administrativ de către Comitetul Executiv al Găgăuziei privind acordarea subsidiilor SRL „Geximsud”, să completeze ordinele de plată și să le expedieze Trezoreriei Teritoriale de Stat pentru achitarea SRL „Geximsud” a sumelor de 1 000 000 de lei și 500 000 de lei.

La 26 noiembrie 2020, Valentina Deli a depus în numele și interesele Comitetului Executiv al Găgăuziei cerere de apel împotriva hotărârii din 31 octombrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central solicitând casarea hotărârii instanței de fond și adoptarea unei hotărâri noi prin care acțiunea să fie respinsă integral.

În cadrul examinării apelului în fond, din oficiu, instanța de apel a constatat că cererea de apel a fost depusă de către Valentina Deli în numele și interesele Comitetului Executiv al Găgăuziei fără a fi anexate împuternicirile de a semna și ataca hotărârea judecătorească ca reprezentant al Comitetului Executiv al Găgăuziei.

Prin încheierea din 02 aprilie 2021 a Curții de Comrat, cererea de apel depusă de Valentina Deli în numele și interesele Comitetului Executiv al Găgăuziei împotriva hotărârii din 31 octombrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost declarată inadmisibilă pe motiv că a fost depusă de o persoană neîmputernicită.

La 07 aprilie 2021, Comitetul Executiv al Găgăuziei, reprezentat de Andrei Sobor, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 02 aprilie 2021 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că, împuternicirile persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege.

Consideră că cererea de apel depusă la data de 26 noiembrie 2020 de către Comitetul Executiv al Găgăuziei, reprezentat de către Valentina Deli, în bază de procură, urmează a fi considerată ca semnată de o persoană împuternicită.

A mai indicat recurentul că procura eliberată șefului interimar al Direcției juridice îi acordă dreptul și puterea de a efectua orice acțiuni procedurale legate de procedurile administrative, în conformitate cu prevederile art. 46 din Codul administrativ.

În opinia recurentului, argumentul instanței de apel, cu referire la faptul că în procură nu este specificat dreptul de a contesta hotărârea judecătorească, este neîntemeiat.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Comrat a pronunțat încheierea contestată la 02 aprilie 2021, care a fost expediată la adresa electronică a Comitetului Executiv al Găgăuziei la data de 06 aprilie 2021 (f.d.237, vol. I).

Astfel, recursul depus la 07 aprilie 2021 este declarat în termenul prevăzut de lege.

La 28 mai 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Direcției principale a complexului agroindustrial al Găgăuziei și a SRL „Geximsud” copia recursului depus de Comitetul Executiv al Găgăuziei, reprezentat de Andrei Sobor.

La 18 iunie 2021, reprezentantul SRL „Geximsud”, a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a încheierii contestate.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie de respingere a recursului.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 31 octombrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Geximsud” împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei, Direcției principale a complexului agroindustrial al Găgăuziei cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual.

La 26 noiembrie 2020, Valentina Deli a depus în numele și interesele Comitetului Executiv al Găgăuziei cerere de apel împotriva hotărârii din 31 octombrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând casarea hotărârii instanței de fond și adoptarea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie respinsă integral.

La 10 februarie 2021, Valentina Deli a depus în numele și interesele Comitetului Executiv al Găgăuziei, cerere de apel motivată.

Prin încheierea din 02 aprilie 2021 a Curții de Apel Comrat, cererea de apel depusă de Valentina Deli în numele și interesele Comitetului Executiv al Găgăuziei împotriva hotărârii din 31 octombrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost declarată inadmisibilă pe motiv că a fost depusă de o persoană neîmpuțernită.

Conform art. 236 alin. (1) și (2) lit. c) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Apelul se declară inadmisibil în special când apelul este depus de o persoană neîmputernicită.

Cu referire la cererea de apel nemotivată depusă de către Valentina Deli în numele și interesele Comitetului Executiv al Găgăuziei, la 26 noiembrie 2020, instanța de recurs notează următoarele.

Conform art. 46 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, în procedura administrativă participanții pot fi reprezentați de o persoană împuternicită. Împuternicirile reprezentantului se consemnează în procură. În măsura în care din conținutul procurii nu rezultă altceva, aceasta conferă împuterniciri pentru toate acțiunile procedurale ce țin de procedura administrativă.

La solicitare, reprezentantul împuternicit prezintă procura. Valabilitatea procurii este reglementată de Codul civil.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 75 alin. (2) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

În conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) din Codul de procedură civilă, împuternicirile reprezentantului persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege.

Art. 81 alin. (1) din Codul de procedură civilă, prevede că împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eşalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

La caz, Colegiul reține că cererea de apel a Comitetului Executiv al Găgăuziei este semnată de către Valentina Deli, care este reprezentant în bază de procură semnată de către Președintele (Bașcanul) UTA Găgăuzia, Irina Vlah (f.d.113-115, vol. I).

Potrivit art. 1 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, președintele raionului este autoritate publică executivă a consiliului raional.

Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea stabilite la art. 4 alin. (2) din Legea privind descentralizarea administrativă, consiliul raional realizează în teritoriul administrat conform art. 43 alin. (1) lit. m) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, competențe de bază, cum ar fi, desemnează reprezentantul său în instanța de judecată în litigiile privind legalitatea deciziilor adoptate și în cele care rezultă din raporturile cu alte autorități publice.

Având în susținere dispozițiile legale sus menționate, instanța de recurs notează că împuternicirile de reprezentare în instanța de judecată urmează a fi înserate într-un act ce ar confirma acordarea reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, inclusiv de a contesta actul de dispoziție emis de instanța de judecată.

Or, în lipsa acestor împuterniciri, șefa interimară a Direcției juridice a Comitetului Executiv al Găgăuziei, este lipsită de dreptul de a exercita anumite acțiuni din numele Comitetului Executiv al Găgăuziei, în condițiile în care acest drept nu i-a fost acordat de către Comitetul Executiv al Găgăuziei, fapt stabilit expres în art. 43 alin. (1) lit. m) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006.

În condițiile enunțate, instanța de recurs relevă că șefa interimară a Direcției juridice a Comitetului Executiv al Găgăuziei, Valentina Deli, nu era în drept să depună apel în interesele Comitetului Executiv al Găgăuziei împotriva hotărârii din 31 octombrie 2020 Judecătorei Comrat, sediul Central, deoarece nu dispunea de împuterniciri de a reprezenta și de a contesta actele judecătorești. Or, dreptul de a ataca hotărârea judecătorească urmează a fi prevăzut expres într-o procură sau contract.

Prin urmare, apelul depus de către Valentina Deli, în interesele Comitetului Executiv al Găgăuziei, a fost depus de către o persoană neîmputernicită și instanța de apel întemeiat l-a declarat inadmisibil.

Mai mult, din materialele cauzei rezultă că în procura nr. 5 din 06 aprilie 2021, eliberată de către Președintele (Bașcanul) Găgăuziei, Irina Vlah lui Andrei Sobor, este indicat expres dreptul de a atacă hotărârea judecătorească (f.d.7, vol. II), însă, în procura nr. 4 din 13 ianuarie 2020 eliberată tot de către Președintele (Bașcanul) Găgăuziei, Irina Vlah, șefului interimar al direcției juridice, Valentina Deli, nu este stipulat acest drept în corespundere cu art. 81 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

La caz, raportând conținutul procurii nr. 4 din 13 ianuarie 2020 la norma de drept precizată supra, Colegiul constată că șeful interimar al Direcției juridice, Valentina Deli, nu ar avea împuterniciri de reprezentare a Comitetului Executiv al Găgăuziei în instanța de judecată, inclusiv de a contesta hotărârile acesteia.

Astfel, instanța de recurs respinge ca fiind neîntemeiat argumentul recurentului precum că cererea de apel depusă de Comitetul Executiv al Găgăuziei, reprezentat de către Valentina Deli, în bază de procură, este depus de o persoană împuternicită.

În circumstanțele descrise, instanța de recurs reține că soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind declararea inadmisibilă a cererii de apel depuse de Comitetul Executiv al Găgăuziei, reprezentat de Valentina Deli împotriva hotărârii din 31 octombrie 2020 a Judecătorei Comrat, sediul Central este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul

prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

Având în vedere că încheierea instanței de apel este legală, iar argumentele invocate de către Comitetul Executiv al Găgăuziei, reprezentat de Andrei Sobor sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 02 aprilie 2021 a Curții de Apel Comrat.

Conform prevederilor art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Comitetul Executiv al Găgăuziei, reprezentat de Valentina Deli.

Se menține încheierea din 02 aprilie 2021 a Curții de Apel Comrat, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Geximsud” împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei, Direcției principale a complexului agroindustrial al Găgăuziei cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Nina Vascan

Victor Burduh