

DECIZIE

30 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

Judecători

Victor Burduh

Nina Vascan

examinând recursul depus de Primăria municipiului Chișinău,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de  
Ecaterina Rogatchina împotriva Primăriei municipiului Chișinău, terț Întreprinderea  
Mixtă SG „Engineering & Co” Societate cu Răspundere Limitată, cu privire la  
contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 24 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost  
declarat inadmisibil apelul depus de Primăria municipiului Chișinău împotriva hotărârii  
din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La 02 august 2019 Ecaterina Rogatchina a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Primăriei municipiului Chișinău, terț Întreprinderea Mixtă SG „Engineering  
& Co” Societate cu Răspundere Limitată, cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a  
fost admisă acțiunea depusă de Ecaterina Rogatchina împotriva Primăriei municipiului  
Chișinău, terț Întreprinderea Mixtă SG „Engineering & Co”. A fost anulată dispoziția  
viceprimarului mun. Chișinău, Nistor Grozavu, nr. 432-d din 26 iunie 2019 „Cu privire  
la revocarea autorizației de construire nr. 413-c/18 din 24 iulie 2018 pentru restabilirea  
apartamentului nr. xxxxx în limita suprafeței la sol, demolat în urma avarierii în timpul  
executării lucrărilor de construcție efectuate în baza autorizației de construire nr. 102-  
c/17 din 28 martie 2017”, precum și decizia de soluționare a cererii prealabile  
manifestată prin răspunsul Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare  
din 24 iulie 2019.

La 06 ianuarie 2021 Primăria mun. Chișinău, prin intermediul oficiului poștal, a  
depus apel împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul  
Râșcani, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii  
depusă de Ecaterina Rogatchina (f.d.232-235a vol. I).

Prin încheierea din 24 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat  
inadmisibil apelul depus de Primăria municipiului Chișinău împotriva hotărârii din  
17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 09 iunie 2021 Primăria mun. Chișinău a depus recurs împotriva încheierii din 24 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și remiterea cauzei pentru judecarea apelului la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului, recurenta Primăria mun. Chișinău a indicat că la data de 04 decembrie 2020 ora 16:49 a depus cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, la adresa electronică a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. În aceeași zi, la 04 decembrie 2021, ora 16:51, instanța de judecată a confirmat recepționarea cererii de apel nemotivate. Pentru probarea acestui fapt, recurenta a anexat la recurs, extrasul de pe portalul adresei electronice a Primăriei mun. Chișinău și a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care se confirmă transmiterea și recepționarea cererii de apel nemotivate (f.d. 19,20).

A indicat, că ulterior, la 21 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal a recepționat copia hotărârii motivate a primei instanțe și la 06 ianuarie 2021 a remis în adresa Curții de Apel Chișinău motivarea apelului, recepționată de către instanța de judecată la data de 11 ianuarie 2021.

Astfel, recurenta consideră că s-a conformat normelor legale și nu a omis termenul de depunere a apelului.

Prin referința depusă la data de 22 iunie 2021 intimata Ecaterina Rogatchina, reprezentată de avocatul Borislav Babenco, a solicitat respingerea recursului depus de Primăria mun. Chișinău depus împotriva încheierii din 24 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 24 martie 2021, fiind notificată recurentei Primăriei mun. Chișinău la data de 01 iunie 2021, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție a scrisorii recomandate, anexat la materialele dosarului (f.d. 12 vol. II).

Astfel, recursul depus de Primăria mun. Chișinău la data de 09 iunie 2021, este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de Primăria mun. Chișinău, de a anula încheierea din 24 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru examinarea apelului depus de Primăria mun. Chișinău împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă, că prin hotărârea din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost admisă acțiunea depusă de Ecaterina Rogatchina împotriva Primăriei municipiului Chișinău, terț Întreprinderea Mixtă SG

„Engineering&Co” SRL. A fost anulată dispoziția viceprimarului mun. Chișinău, Nistor Grozavu, nr. 432-d din 26 iunie 2019 „Cu privire la revocarea autorizației de construire nr. 413-c/18 din 24 iulie 2018 pentru restabilirea apartamentului nr. 2 din str. Alessandro Bernardazzi, 64, în limita suprafeței la sol, demolat în urma avarierii în timpul executării lucrărilor de construcție efectuate în baza autorizației de construire nr. 102-c/17 din 28 martie 2017”, precum și decizia de soluționare a cererii prealabile manifestată prin răspunsul Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare din 24 iulie 2019.

Actele cauzei atestă că la 06 ianuarie 2021 Primăria mun. Chișinău, prin intermediul oficiului poștal, a depus apel împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii depuse de Ecaterina Rogatchina (f.d.232-235a vol. I).

Prin încheierea din 24 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Primăria municipiului Chișinău împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Pentru a se pronunța astfel, instanța de apel a reținut că Primăria mun. Chișinău a depus cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, peste termenul de 30 de zile, abia la data de 06 ianuarie 2021, necătând la faptul că a participat la examinarea cauzei, fiindu-i expediat și dispozitivul hotărârii la 20 noiembrie 2020. Or, ultima zi de declarare a apelului a fost data de 17 decembrie 2020.

Instanța de recurs consideră că încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 martie 2021 este neîntemeiată, fiind emisă cu interpretarea eronată a normelor de drept procedural, în acest sens invocând următoarele.

Conform art. 232 alin. (1) Cod administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

Iar, în conformitate cu art. 236 alin. (2) lit. d) Cod administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art.232 alin.(1).

Dispozitivul hotărârii primei instanțe a fost pronunțat la data de 17 noiembrie 2020 (f.d. 216). Astfel, termenul pentru depunerea apelului a expirat la 17 decembrie 2020.

Deoarece Primăria mun. Chișinău a depus cererea de apel nemotivată la 06 ianuarie 2021, instanța de apel l-a considerat inadmisibil ca fiind depus peste termenul prevăzut de lege.

În acest context, instanța de recurs remarcă că recurenta Primăria mun. Chișinău, contrar concluziilor instanței de apel, a indicat în cererea de recurs că la data de 04 decembrie 2020 ora 16:49 a depus cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, la adresa electronică a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. În aceeași zi, la 04 decembrie 2021, ora 16:51, instanța de judecată a confirmat recepționarea cererii de apel nemotivate.

În susținerea circumstanțelor invocate, recurenta a anexat la recurs extrasul de pe portalul adresei electronice a Primăriei mun. Chișinău – [valentina.urecheanu@pmc.md](mailto:valentina.urecheanu@pmc.md) și a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani - [jrc@justice.md](mailto:jrc@justice.md), prin care se atestă că Primăria mun. Chișinău a expediat la data de 04 decembrie 2020 cererea de apel

nemotivată împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, iar instanța de judecată la data de 04 decembrie 2020 a confirmat recepționarea cererii de apel nemotivate depusă de Primăria mun. Chișinău (f.d. 19, 20 vol. II).

Cu referire la cele menționate, instanța de recurs consideră că în condițiile existenței confirmării transmiterii la 04 decembrie 2020 de către Primăria mun. Chișinău și recepționării la 04 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, de către Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani a cererii de apel nemotivate depusă de Primăria mun. Chișinău, nu poate fi apreciat ca fiind stabilit faptul că aceasta, nu a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, anterior depunerii motivării apelului la 06 ianuarie 2021.

Din aceste considerente, instanța de recurs apreciază ca fiind eronate concluziile instanței de apel, referitor la faptul că apelanta Primăria mun. Chișinău a depus cererea de apel nemotivată la 06 ianuarie 2021, adică peste termenul prevăzut de lege.

Or, după cum a fost menționat supra, Primăria mun. Chișinău inițial, la 04 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, a depus în termen cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe prin intermediul poștei electronice, iar ulterior, la 06 ianuarie 2021, a prezentat motivarea apelului, după recepționarea la 21 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, a copiei hotărârii motivate a primei instanțe (f.d. 18).

Această abordare este compatibilă cu prevederile art. 33 și art. 69 Cod administrativ, prin care se acordă prioritate comunicării prin mijloace electronice, dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

În astfel de circumstanțe, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel pripit a considerat a fi incidente cazului prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ și prin încheierea din 24 martie 2021, prematur a considerat ca fiind inadmisibil apelul depus de Primăria mun. Chișinău, din motivul neprezentării apelului în termen.

Având în vedere cele menționate, instanța de recurs consideră că instanța de apel urmează să stabilească cu certitudine dacă Primăria mun. Chișinău, efectiv a expediat la data de 04 decembrie 2020, prin poșta electronică în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în condițiile în care există confirmarea recepționării prin poșta electronică, a cererii de apel nemotivate depuse de Primăria mun. Chișinău.

Cu titlu subsidiar, instanța de recurs notează că Curtea de Apel Chișinău, întru examinarea și soluționarea justă și legală a apelului depus de Primăria mun. Chișinău și respectarea drepturilor participanților la proces, urmează să verifice în mod repetat și amplu circumstanțele invocate de Primăria mun. Chișinău în susținerea argumentelor privind respectarea termenului de depunere a apelului împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Având în vedere cele enunțate, instanța de recurs consideră că recursul Primăriei mun. Chișinău este întemeiat și care urmează a fi admis.

Or, soluția adoptată de instanța de apel, prin încheierea contestată, nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă

și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Primăria mun. Chișinău, de a anula încheierea din 24 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru examinarea apelului depus de Primăria mun. Chișinău împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Primăria municipiului Chișinău.

Se anulează încheierea din 24 martie 2021 a Curții de Apel, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Rogatchina împotriva Primăriei municipiului Chișinău, terț Întreprinderea Mixtă SG „Engineering & Co” Societate cu Răspundere Limitată, cu privire la contestarea actului administrativ și se restituie cauza Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea apelului depus de Primăria mun. Chișinău împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan