

Prima instanță: Judecătoria Bălți (sediul Sângerei), (jud. I. Popescu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza)

ÎNCHEIERE

07 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursurilor declarate de SA „Mold-Nord”, reprezentată de avocatul Cebotari Adrian și de SRL „Nord Logistic Grup”, reprezentată de avocatul Țurcan Vitalie,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Odemara-Inter”, rezident al Ucrainei împotriva SRL „Nord Logistic Grup”, intervenient accesoriu SA „Mold-Nord” cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor judiciare

și cererea reconvențională depusă de SRL „Nord Logistic Grup” împotriva SRL „Odemara-Inter”, intervenient accesoriu SA „Mold-Nord” cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor judiciare,

împotriva deciziei din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul incident depus de SRL „Nord Logistic Grup”, admisă cererea de apel declarată de SRL „Odemara-Inter”, casată hotărârea din 14 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei) în partea acțiunii inițiale și a fost emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea inițială a fost admisă,

c o n s t a t ă :

La 17 aprilie 2019, SRL „Odemara-Inter” a depus o cerere de chemare în judecată către SRL „Nord Logistic Grup”, intervenient accesoriu SA „Mold-Nord”, prin care a solicitat: încasarea silită din contul SRL „Nord Logistic Grup” în beneficiul SRL „Odemara-Inter” a remunerației în mărime de 6 660 de dolari SUA, a prejudiciului material în mărime de 830 dolari SUA, a penalității în mărime de 1

190 dolari SUA și compensarea cheltuielilor judiciare și asistență juridică.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la 07 noiembrie 2018, între SRL ”Odemara-Inter” în calitate de expeditor și SRL ”Nord Logistic Grup”, în calitate de client, a fost încheiat contractul de expediție nr. 1331-11-2018, prin care sunt reglementate relațiile dintre părți, referitoare la serviciile de transportare/expediere a mărfurilor în container și a altor servicii de acest gen.

La 26 noiembrie 2018, clientul SRL ”Nord Logistic Grup” a înaintat către expeditorul SRL ”Odemara-Inter”, cererea-comandă cu nr. 1, prin care solicită ultimului, executarea serviciilor de transportare și expediere a 6 containere, a câte 24 tone de vin materie primă, din struguri proaspeți de soiul ”Isabela”, roșu, sec, netratat, din Republica Moldova, prin portul maritim ”ЮЖНЫЙ”, regiunea Odessa, Ucraina în portul maritim Novorossiisk, cu tranzitarea teritoriul Ucrainei.

În cererea nr. 1 este indicat faptul că transportatorul urmează să recepționeze marfa după cum urmează: 2 containere de marfa din r-nul Leova, satul Iargara și 4 containere de marfa din r-nul Fălești. Conform aceleiași cereri, SRL ”Nord Logistic Grup” a indicat că, va achita în beneficiul SRL ”Odemara-Inter”, pentru transportarea celor containere de marfa din r-nul Leova, s. Iargara, câte 2120 dolari SUA pentru fiecare container și pentru transportarea celor 4 containere de marfa din r-nul Fălești, câte 2220 de dolari SUA pentru fiecare container. În calitate de destinatar al mărfii SRL ”Nord Logistic Grup” a indicat SRL ”Vina i Vodî Abhazii”, rezident al Republicii Georgiene, or. Suhumi.

În scopul executării obligațiilor contractului de expediție nr. 1331-11-2018 din 07 noiembrie 2018, SRL ”Odemara-Inter” a contractat serviciile altui agent economic, și anume SRL ”Androm-Electro” (expeditor), iar, ultimul, la rândul său, a contractat serviciile de transport ale SRL ”IML Transport Container”, rezident al Republicii Moldova.

Inițial, SRL ”IML Transport Container” a preluat din portul maritim ”ЮЖНЫЙ”, regiunea Odessa, Ucraina, 3 containere goale, după care, la 30 noiembrie 2018, s-a deplasat în r-nul Fălești, Republica Moldova și a recepționat de la SA „Mold-Nord”, marfa, care constituie - vin materie primă, din struguri proaspeți de soiul „Isabela”, roșu, sec, netratat, fiind ambalat corespunzător în 3 containere, ulterior, începând deplasarea spre portul ”ЮЖНЫЙ” din regiunea Odessa.

Conform declarațiilor de export din 30 noiembrie 2018, se confirmă faptul că, SA „Mold-Nord” în calitate de exportator, a depus aceste declarații la postul vamal Tudora, pentru exportul a 3 containere de vin materie primă, din struguri proaspeți de soiul „Isabela”, roșu, sec, netratat, către destinatarul SRL ”Vina i Vodî Abhazii”. Transportatorul SRL „IML Transport Container”, ajungând la postul vamal din Odessa și prezentând organului vamal actele necesare pentru efectuarea formalităților vamale, a primit cartela de refuz nr. UA500230/2018/00129, prin care a fost informat că i se refuză în primirea declarației vamale, a înregistrării vamale de

eliberare și trecere a mărfurilor, mijloacelor de transport cu destinație comercială prin teritoriul Ucrainei.

Drept temei pentru refuzul primirii declarației vamale sau a documentului care o înlocuiește, este faptul că, organul vamal deține scrisoarea autorităților oficiale georgiene nr.21-13/79026 din 19 iunie 2018, în care este specificat că, destinatarul SRL „Vina i Vodî Abhazii”, nu este înregistrată în Republica Georgia ca întreprinzător. Pârâtul SRL „Nord Logistic Grup”, cunoștea cu certitudine că, întreprinderea destinatarului SRL „Vina i Vodî Abhazii”, nu este înregistrată pe teritoriul Georgiei, însă nu a informat în nici un fel reclamantul despre această circumstanță, care a servit ulterior temei de refuz în tranzitarea teritoriului Ucrainei.

Mai mult ca atât, pârâtul cunoștea evident că transportatorul va intersecta mai multe posturi vamale și va tranzita Ucraina, dar, nu a adus la cunoștință reclamantului toate circumstanțele, or, dacă reclamantul lua act despre faptul că SRL „Vina i Vodî Abhazii”, nu este înregistrată în Republica Georgia ca întreprinzător, avea să prevadă riscul care urma să survină și respectiv, nu avea să intre în raporturi juridice cu pârâtul.

Așadar susține reclamantul că, SRL „Nord Logistic Grup” a contractat serviciile SRL „Odemara-Inter” și intenționat a încercat prin intermediul ultimului să transporte această marfa din Republica Moldova în portul maritim Novorossiisk, cu prezentarea incompletă a informației referitoare la destinatar, ceea ce a și făcut imposibilă livrarea mărfii conform contractului. Prin urmare, transportatorul a fost nevoit să facă cale înapoi în r-nul Fălești, Republica Moldova și să restituie cele 3 containere cu marfa către SA „Mold-Nord”.

SA „Mold-Nord” a recepționat de la SRL „IML Transport Container”, cele 3 containere cu marfa, care constituie vin materie primă, din struguri proaspeți de soiul „Isabela”, roșu, sec, netratat, împreună cu ambalajul mărfii, fapt confirmat prin scrisorile de transport internațional (CMR): Seria AC Nr. 0138910 din 30 noiembrie 2018; Seria AC Nr. 0138907 din 30 noiembrie 2018; Seria AC Nr. 0118984 din 30 noiembrie 2018; Seria AC Nr. 0097737 din 27 noiembrie 2018, unde este aplicată ștampila și semnătura SA „Mold-Nord”.

Un alt aspect important rezidă în faptul că, cele 3 containere cu marfa, urmau a fi transmise de către SRL „Odemara-Inter” în calitate de expeditor/ transportator, transportatorului maritim „MEE A/S”, care în baza contractului nr. 00006143 încheiat între cei doi la data de 04 ianuarie 2018, urma să transporte cele 3 containere destinatarului SRL „Vina i Vodî Abhazii” în portul maritim Novorossiisk.

Luând în considerație faptul că de către autoritățile ucrainene a fost emisă cartela de refuz în primirea declarației vamale și respectiv marfa a fost restituită SA „Mold-Nord”, SRL „Odemara-Inter” a fost nevoită să anuleze transportarea de către „MEE A/S” a celor 3 containere cu marfa și să achite în contul ultimei taxa de anulare în sumă de 830 dolari SUA, fapt care este confirmat prin factura INVOICE

nr. 5693159361 din 11 ianuarie 2019, care este inclusă în ordinul de plată nr. 214 din 18 ianuarie 2019, prin care se constată că SRL „Odemara-Inter” a transferat în contul „MEE A/S” suma de 24 146 dolari SUA, în raza contractului de parteneriat dintre cei doi agenți economici.

Un aspect de o importanță deosebită reprezintă faptul că, SRL „Odemara-Inter” a achitat în contul SRL ”Androm-Electro” pentru serviciile de transport rutier și expediție a celor 3 containere cu marfa, din Republica Moldova în Ucraina, suma de 4500 dolari USD, ceea ce este confirmat prin factura INVOICE nr. 181218/012 din 18 decembrie 2018, care este inclusă în ordinul de plată Nr. 203 din 03 ianuarie 2019.

În conformitate cu prevederile pct. 2.1 a contractului de expediție nr. 1331-11-2018 din 07 noiembrie 2018, încheiat între SRL „Odemara-Inter” și SRL „Nord Logistic Grup”, clientul nu este în drept să prezinte spre transportare, marfa care este interzisă în țările de tranzitare și de destinație. Potrivit pct. 4.1.1. a contractului de expediție nr. 1331-11-2018 din 07 noiembrie 2018, clientul, se obligă cu bună-credință și la timp să pună la dispoziția expeditorului informația completă și veridică, necesară pentru prestarea serviciilor prevăzute în contract, inclusiv informația completă despre marfa. Complementar, conform pct. 4.1.2. al contractului numit, clientul este obligat să asigure prezentarea întregului set de acte valabile, expeditorului, pentru efectuarea neîntârziată a controlului vamal al mărfii. Potrivit pct. 5.3 a contractului numit, dacă se va stabili că, actele referitoare la marfa, prezentate de client, nu sunt valabile, expeditorul va avea dreptul să achite costul serviciilor terțelor persoane în deplină măsură. Conform pct. 5.4 al contractului, clientul este obligat să restituie expeditorului toate cheltuielile, dacă acestea au fost suportate din vina clientului, prevăzute și neprevăzute, achitate sau care urmează a fi achitate de către expeditor, apărute în legătură cu executarea cererii, inclusiv cheltuielile pentru utilizarea și pentru timpul de activitate a mijloacelor de transport.

În aceste circumstanțe, susține reclamantul că, se constată incontestabil faptul că, SRL „Nord Logistic Grup” nu a prezentat reclamantului actele veridice ale beneficiarului mărfii, și anume SRL „Vina i Vodî Abhazii”, motiv din care SRL „Odemara-Inter” a avut de suferit cheltuieli considerabile în rezultatul interzicerii vămii mărfii, fiind nevoiți să restituie marfa SA „Mold-Nord”. Așadar, efortul depus de către reclamant în scopul executării obligațiilor contractului de expediție nr. 1331-11-2018 din 07 noiembrie 2018, a fost în zadar, în rezultatul culpei grave a pârâtului în legătură cu informare incorectă a primului.

În scopul soluționării pe cale amiabilă a litigiului creat, SRL „Odemara-Inter”, la 13 decembrie 2018, a expediat în adresa SRL „Nord Logistic Grup”, pretenția nr. 664, prin care a solicitat repararea cheltuielilor și prejudiciilor suportate.

La 21 decembrie 2018, pârâtul a expediat în adresa reclamantului o scrisoare electronică, prin care își exprimă dezacordul cu pretenția înaintată de SRL

„Odemara-Inter”, menționând că nu poartă nici o vină în cele invocate de reclamant în pretențiile sale.

Potrivit pct. 8.4 al contractului de expediție nr. 1331-11-2018 din 07 noiembrie 2018, părțile au indicat că, în cazul nesoluționării litigiilor apărute între acestea pe cale amiabilă, litigiile vor fi soluționate de către instanțele de judecată a Republicii Moldova, cadrul legal care guvernează raportul juridic litigios este al RM. Astfel, în rezultatul executării necorespunzătoare a obligațiilor contractuale de către SRL „Nord Logistic Grup”, ignorării de către acesta a tuturor acțiunilor reclamantului îndreptate spre restituirea prejudiciului cauzat și în scopul soluționării litigiului apărut între părți, reclamantul este nevoit să se adreseze instanței de judecată cu prezenta cererea de chemare în judecată.

SRL „Nord Logistic Grup” era obligată să transmită în beneficiul SRL „Odemara-Inter” suma de 6660 dolari SUA, ceea ce reprezintă prețul pentru transportarea celor 3 containere cu marfa, din r-nul Fălești, Republica Moldova, în momentul când SA „Mold-Nord” a predat transportatorului SRL „IML Transport Container” marfa, or o remunerație este exigibilă atunci când expeditorul (SRL „Odemara-Inter”) are dreptul să ceară achitarea remunerației de la client (SRL „Nord Logistic Grup”). Din suma de 6660 dolari (SUA), fac parte atât cheltuielile de transport a mărfii cât și venitul real al SRL „Odemara-Inter” în calitate de expeditor, or această suma constituie prejudiciul material cauzat reclamantului și venitul ratat de către aceasta.

Astfel, în cazul în care SRL „Nord Logistic Grup” ar fi executat corespunzător obligațiile contractuale față de SRL „Odemara-Inter”, prezentând informații veridice în actele de însoțire a mărfii, nu s-ar fi produs prejudiciul material, or culpa pârâtului este demonstrată incontestabil prin faptul că acesta nu a prezentat reclamantului informații veridice, care ar fi permis ajungerea la destinație a mărfii. SRL „Odemara-Inter” a depus tot efortul pentru ca marfa transmisă pentru expediere să ajungă la destinație, a contractat expeditorul SRL „Androm Electro”, achitând acestuia 4500 dolari SUA, a achitat suma de 830 dolari SUA ca taxă de anulare a transportării celor 3 containere, iar reieșind din faptul că SRL „Nord Logistic Grup” a prezentat reclamantului date eronate ce au dus la imposibilitatea vămuirii mărfii, ultimul a avut de suferit un prejudiciu material considerabil, ce se estimează în total la suma de 7490 dolari SUA.

Referitor la penalitate a menționat că, reieșind din faptul că la 30 noiembrie 2018, adică din momentul predării mărfii de SA „Mold-Nord”, către SRL „IML Transport Container”, SRL „Odemara-Inter” avea dreptul la remunerația pentru transportare a mărfii, în sumă de 6660 dolari SUA, or penalitatea urmează a fi calculată anume din această dată, pe o perioadă de 6 luni, pârâtul nu a întreprins măsuri pentru a restitui suma datorată reclamantului. Luând în considerație faptul că pârâtul SRL „Nord Logistic Grup” este pus în întârziere din 30 noiembrie 2018,

urmează a fi încasată penalitatea din contul SRL „Nord Logistic Grup” în beneficiul SRL „Odemara-Inter” pentru perioada de 180 de zile, în sumă de 1190,80 dolari SUA.

La 02 iulie 2019, SRL „Nord Logistic Grup” a depus o cerere reconvențională prin care a solicitat: încasarea silită din contului SRL „Odemara-Inter” în beneficiul lui SRL „Nord Logistic Grup” a sumei de 5 850 dolari SUA, cu titlu de cheltuieli suplimentare rezultate de contractarea noului expeditor; încasarea penalității cu titlu de întârziere în sumă de 152,25 dolari SUA; încasarea cheltuielilor suplimentare pentru procurarea a 6 flexe –tancuri (saci de polietilenă) în sumă de 900 dolari SUA și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 8 000 lei.

În motivarea acțiunii reconvenționale a invocat că, SRL „Nord Logistic Grup” acționează în calitate de expeditor la cererea SA ”Mold-Nord” în temeiul contractului de expediție Nr.20-01/18 din 03 ianuarie 2018. În sensul executării clauzelor contractuale SRL „Nord Logistic Grup” a executat mai multe cereri de expediție la cererea clientului.

La 07 noiembrie 2018, între reclamant și pârât a fost încheiat contractul de expediție nr. 1331-11-2018, în care SRL „Odemara - Inter” avea calitatea de expeditor și SRL „Nord Logistic Grup” calitatea de client. Contractul reglementa relațiile între părți.

La 26 noiembrie 2018, SA „Mold-Nord” a înaintat o cerere-comandă expeditorului SRL „Nord Logistic Grup” prin care a solicitat transportarea mărfii/materie primă vinicolă în Republica Georgia, or. Suhumi, SRL „Vina i Vodî Abhazii”, cantitatea de 144 tone, adică 6 containere a câte 24 tone. La rândul său SRL „Nord Logistic Grup” pentru executarea cererii s-a adresat cu cererea comandă către SRL „Odemara-Inter”. În contextul relațiilor contractuale existente SRL „Odemara-Inter” în calitatea s-a de expeditor a avut sarcina să organizeze cu bună-credință obligațiunile asumate și anume transportarea și expedierea comenzii primite de la client la 26 noiembrie 2018. În acest sens nemijlocit reclamantul descrie în amănunte situația de fapt, contractarea în acest sens a altor agenți economici etc.

În condițiile Contractului de expediție Expeditorul a primit spre executare cererea/comandă înaintată de client SRL „Nord Logistic Grup”, a acceptat-o, a demarat procedura nemijlocită de expediție, fără a înainta careva cerințe de concretizări sau adăugări a acesteia. Situația și momentul primirii și acceptării cererii este detaliat reglementată de pct. 1.2 al contractului menționat. Afirmările precum că SRL „Nord Logistic Grup” cunoștea că destinatarul are careva probleme, nu este înregistrat etc. sunt declarative și lipsite de sens. Ruta de expediție a fost întocmită nemijlocit de expeditor, în obligațiunile ultimului este verificarea în prealabil a tuturor circumstanțelor care ar fi relevante procedurilor care stau la baza expediției de marfa.

Mai mult ca atât, SRL „Nord Logistic Grup” până la 30 noiembrie 2018 și după

data de referință a transportat marfa (similară) către destinatarul SRL „Vina i Vodî Abhazii” prin care se vede, că destinatarului nemijlocit prin intermediul Ucrainei a fost transportată marfa (de către alți expeditori).

Discuțiile precontractuale purtate anterior semnării contractului de expediție între părți, au abordat toate aspectele tangențiale menționate. De către reclamant s-a declarat, că ultimul este un profesionist al pieței în domeniul (expediție) oferind o calitate și un preț mai rezonabil, organizând în acest sens expediția maritimă, prin intermediul portului Odessa, nemijlocit către destinatar.

Totodată a menționat că, autocamionul cu container, la 30 decembrie 2018, a traversat vama Republicii Moldova, fără a avea careva obiecții. Ulterior refuzul a fost înaintat de către punctul vamal din Odessa, care a fost întemeiat prin intermediul scrisorii și a cartelei de refuz propriu zise.

În acest sens menționează următoarele argumente care sunt în contradicție: Conform unei așa numite scrisori semnate de un demnitar din Georgia se informează, că în conformitate cu baza de date a organelor fiscale Georgiene, SRL „Vina i Vodî Abhazii” nu se află la evidență, deci nu s-a specificat că nu există așa agent economic (înregistrat) ci se specifică că nu stă la evidență fiscală. Nemijlocit în cartela de refuz, tradusă din limba Ucraineană în Română, se indică clar că ”Decizia privind refuzul în admiterea declarației vamale, a înregistrării vamale, a eliberării și trecerii mărfurilor, a mijloacelor de transport cu destinație comercială în conformitate cu art.25 al Codului Vamal al Ucrainei poate fi contestată la organul vamal de nivel superior Vama din Odessa al Serviciului Fiscal de Stat 65087, regiunea Odessa, or. Odessa, str. Gaidar 21A sau în instanța de judecată” - urmare apare o dilema logică juridică, care a fost scopul și/sau impedimentul că reclamantul SRL ”Odemara - Inter” nu și-a realizat acest drept și anume nu a contestat a refuzul invocat în ordinea legal stabilită, având în acest sens toate pârghiile legale, mai mult ca atât fiind și rezident nemijlocit al Ucrainei cât și nemijlocit al regiunii Odessa.

Astfel, nici SRL „Nord Logistic Grup”, nici clientul acestuia SA „Mold - Nord” nu cunoștea despre existența a careva scrisori sau indicații cu titlu de restricții față de destinatarul mărfii. Nici un punct vamal din circuitul dat de expediție nu a creat careva impedimente pentru export sau tranzitare. Decizia de a executa obligațiunea de expediție prin intermediul punctului vamal nemijlocit (or. Odessa) care a înaintat cartela de refuz a fost asumată nemijlocit de expeditor, care trebuia și putea să prevadă o astfel de situație.

La 15 martie 2019, SA „Mold-Nord” a înaintat către SRL „Nord Logistic Grup” pretenția prealabilă cu privire la repararea prejudiciului cauzat în urma executării comenzii din 26 noiembrie 2018.

În viziunea SRL „Nord Logistic Grup”, eroarea (lipsa diligentei la caz) în organizarea procesului de expediție rezultată din executarea cererii comenzii din 26 noiembrie 2018 înaintată de SRL „Nord Logistic Grup” către SRL „Odemara -

Inter”, a fost admisă nemijlocit de executorul pârât, care din culpă nu a supus analizei minuțioase, detaliate a tuturor riscurilor posibile, fapt care a și produs prejudicii terților.

Prin hotărârea din 14 noiembrie 2019 a Judecătorei Bălți (sediul Sîngerei) cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Odemara-Inter”, rezident al Ucrainei împotriva SRL „Nord Logistic Grup”, intervenient accesoriu SA „Mold-Nord” cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor judiciare, cât și cererea reconvențională înaintată de SRL „Nord Logistic Grup” împotriva SRL „Odemara-Inter”, intervenient accesoriu SA „Mold-Nord” cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor judiciare, au fost respinse ca neîntemeiate.

Pentru a hotărî astfel prima instanță a reținut că legislația civilă pertinentă prevede că neexecutarea obligației nu este imputabilă debitorului în cazul în care se datorează unei forțe majore, iar contractul semnat de părți prevede că expeditorul nu poartă răspundere pentru pierderi apărute în urma acțiunilor și ordinelor autorităților, dacă nu sunt cauzate de acțiuni ilegale ale expeditorului. În viziunea primei instanțe este evidentă imposibilitatea SRL „Odemara-Inter” de a executa prevederile contractuale din cauza unei forțe majore și anume a refuzului autorităților ucrainene de a permite tranzitarea teritoriului țării.

Totuși, instanța a mai constatat cu acest prilej că SRL „Odemara-Inter” a notificat SRL „Nord Logistic Grup” despre forța majoră (cartela de refuz din 01 decembrie 2018) abia la 13 decembrie 2018, iar reieșind din faptul că potrivit materialelor cauzei SRL „Vina i Vodi Abhazii” a fost și este înregistrată în Georgia, mai mult ca atât activează până în prezent, informarea imediată despre motivele refuzului autorităților vamale putea evita litigiul.

Sub acest aspect, din partea SRL „Nord Logistic Grup” nu s-au stabilit acte de neglijență de neexecutarea obligațiilor asumate, astfel în speță persistă cazul unei situații de forță majoră și respectiv, transportatorul nu este responsabil pentru refuzul primirii declarației vamale din partea organului competent.

Referitor la cererea reconvențională prima instanță a concluzionat că în privința sumelor solicitate cu titlu de cheltuieli suportate, SRL „Nord Logistic Grup” nu a putut să le confirme cu documente contabile primare, fapt ce servește temei de respingere a pretențiilor respective.

Prin decizia din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost respins apelul incident depus de SRL „Nord Logistic Grup”, admisă cererea de apel declarată de SRL „Odemara-Inter”, casată hotărârea din 14 noiembrie 2019 a Judecătorei Bălți (sediul Sîngerei) în partea acțiunii inițiale și a fost emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea inițială a fost admisă.

A fost încasată de la SRL „Nord Logistic Grup” în beneficiul SRL „Odemara-Inter” suma de 8680 de dolari SUA în echivalentul valutei naționale la momentul

executării hotărârii. În rest, hotărârea a fost menținută.

Pentru a decide astfel instanța de apel a reținut că responsabilitatea pentru vămuire și toate procedurile ce țin de tranzitarea Ucrainei cu marfa respectivă, o poartă SRL „Nord Logistic Grup” care a acționat în interesele declarantului SA „Mold-Nord”, or, SRL „Nord Logistic Grup” în calitate de client, era obligat să prezinte SRL „Odemara-Inter” în calitate de expeditor setul de acte veridice și complete pentru devamarea și tranzitarea mărfii, reținând și faptul că destinatarul SRL „Vina i Vodî Abhazii” nu este înregistrat ca întreprinzător în Georgia, fapt ce ar crea unele impedimente la executarea serviciilor de transport.

La 09 martie 2021 (prin oficiul poștal), SA „Mold-Nord”, reprezentată de avocatul Cebotari Adrian, a contestat cu recurs decizia din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului au invocat faptul că instanța de apel la emiterea deciziei a apreciat arbitrar probele.

La 12 martie 2021 (prin oficiul poștal), SRL „Nord Logistic Grup”, reprezentată de avocatul Țurcan Vitalie, a contestat cu recurs decizia din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului au invocat faptul că instanța de apel la emiterea deciziei a interpretat în mod eronat legea, precum și a apreciat arbitrar probele.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) al Codului de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Din materialele dosarului rezultă că decizia recurată a fost pronunțată la 19 ianuarie 2021, expediată părților la 26 februarie 2021 și recepționată de SRL „Nord Logistic Grup” la 03 martie 2021. Date despre recepționarea deciziei de către SA „Mold-Nord” la materialele cauzei nu se atestă. Astfel, se constată că recurenții s-au conformat prevederilor legale și au declarat recursurile împotriva deciziei instanței de apel în termenul stabilit de lege.

Analizând temeiurile invocate în cererile de recurs în raport cu materialele cauzei și prevederile legale, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile declarate de către SA „Mold-Nord”, reprezentată de avocatul Cebotari Adrian și de SRL „Nord Logistic Grup”, reprezentată de avocatul Țurcan Vitalie, inadmisibile, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) al Codului de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural prevăzute de art. 432 alin. (2), (3) și (4) al Codului de procedură civilă.

În conformitate cu art. 433 lit. a) al Codului de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în

temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) al Codului de procedură civilă.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) al Codului de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Dat fiind faptul că temeiurile de declarare a recursului împotriva deciziei curții de apel, prin prisma prevederilor secțiunii a 2-a a capitolului XXXVIII al Codului de procedură civilă, sunt strict delimitate de art. 432, Completul reține că reieșind din prevederile art. 437 alin.(1) lit. f) al Codului de procedură civilă, în sarcina recurentului este impusă obligația delimitării esenței, temeiului și argumentării acelei/acelor încălcări esențiale și/sau a acelor circumstanțe ce indică la aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural, și care ar dicta necesitatea considerării recursului ca fiind admisibil.

În speță, însă criticile invocate de SA „Mold-Nord”, reprezentată de avocatul Cebotari Adrian și de SRL „Nord Logistic Grup”, reprezentată de avocatul Țurcan Vitalie, nu pot duce la admisibilitatea recursurilor, ori acestea nu pot fi reținute prin prisma art. 432 al Codului de procedură civilă, în condițiile în care se insistă în mod exclusiv asupra reaprecierii circumstanțelor cauzei, în detrimentul evidențierii ilegalității soluției instanței de apel.

Acest fapt denotă caracterul declarativ al recursurilor, fiind lipsite de esență, care evidențiază simplul fapt al dezacordului recurenților cu soluția dată de instanța de apel, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare al recursului, având în vedere faptul că, rolul exclusiv al recursului este de a asigura efectuarea unui control de legalitate a deciziei atacate în baza temeiurilor legale de declarare a recursului strict prevăzute de art. 432 alin. (2), (3) și (4) al Codului de procedură civilă.

Or, nu este suficientă simpla expunere a circumstanțelor factice ale cauzei, fiind necesară motivarea recursului cu indicarea amănunțită a motivelor de nelegalitate pe care se întemeiază, precum și dezvoltarea lor. Motivarea recursului înseamnă nu doar exprimarea nemulțumirii față de actul de dispoziție pronunțat în apel, ci expunerea tuturor motivelor pentru care, din punctul de vedere al părții, instanța a pronunțat o hotărâre neîntemeiată. Aderent, recursul nu se poate limita la o simplă indicare a textelor de lege, condiția legală a dezvoltării motivelor de recurs implicând determinarea greșelilor anume imputate instanței de apel, o minimă argumentare a criticii în fapt și în drept, precum și indicarea probelor pe care se bazează.

Abordarea recurenților, în speță, însă evidențiază în mod clar dezacordul acestora cu soluția dată de instanța de apel, iar argumentele recursurilor nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune considerarea acestuia ca fiind admisibile.

Prin prisma jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, trăsătură distinctivă care nu este evidențiată în cererile de recurs declarate de către SA „Mold-Nord”, reprezentată de avocatul Cebotari Adrian și de SRL „Nord Logistic Grup”, reprezentată de avocatul Țurcan Vitalie.

Astfel, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată lipsa temeiurilor care ar dicta necesitatea considerării recursurilor ca fiind admisibile.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) ale Codului de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibile recursurile declarate de către SA „Mold-Nord”, reprezentată de avocatul Cebotari Adrian și de SRL „Nord Logistic Grup”, reprezentată de avocatul Țurcan Vitalie.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru