

Dosarul nr. 2rhc-14/21

Prima instanță: Judecătoria Criuleni, sediul central, Judecător – A. Bologan

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, Judecători – N. Budăi, I. Muruianu, A. Malii

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție, Judecători – S. Filincova, G. Stratulat, I. Bejenaru

## Î N C H E I E R E

07 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, Judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire depusă de ÎI "Chirița Tudor" prin intermediul administratorului Chirița Tudor,

asupra deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2021, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Kubera" către ÎI "Chirița Tudor" cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a t ă :

La 08 octombrie 2019, SRL "Kubera" a depus cerere de chemare în judecată către ÎI "Chirița Tudor" cu privire la încasarea datoriei în sumă de 10644,36 lei, a penalității în sumă de 1915,98 lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 1342,50 lei și compensarea cheltuielilor de judecată în sumă de 417,08 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Criuleni, sediul central, din 21 noiembrie 2019, a fost admisă parțial acțiunea înaintată de SRL "Kubera".

S-a încasat de la ÎI "Chirița Tudor" în beneficiul SRL "Kubera", datoria în mărime de 10644,36 lei, penalitatea în mărime de 1915,98 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 376,81 lei.

La 08 decembrie 2020, prin poșta electronică, ÎI "Chirița Tudor" prin intermediul administratorului Chirița Tudor, a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni, sediul central, din 21 noiembrie 2019, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea înaintată de SRL "Kubera" să fie respinsă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2020, apelul declarat de ÎI "Chirița Tudor", prin intermediul administratorului Chirița Tudor, a fost restituit în temeiul art.369 alin.(1) lit.b) din Codul de procedură civilă, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen.

La 13 ianuarie 2021, ÎI "Chirița Tudor", prin intermediul administratorului Chirița Tudor, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2020.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2021, s-a respins recursul declarat de ÎI "Chirița Tudor", prin intermediul administratorului Chirița Tudor și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2020, în cauza civilă,

la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Kubera" către ÎI "Chirița Tudor" cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 20 aprilie 2021, prin intermediul serviciului poștal, administratorul ÎI "Chirița Tudor" - Chirița Tudor, a depus cerere de revizuire a deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2021, solicitând anularea actului judecătoresc și examinarea cauzei în fond, cu emiterea unui act judecătoresc prin care să fie dispusă constatarea și eliminarea tuturor deficiențelor descrise, iar pe cale de consecință, să fie anulată presupusa datorie în mărime de 10644,36 lei, penalitatea în mărime de 1915,98 lei și taxa de stat în mărime de 376,81 lei, pretinsă de SC "Kubera" SRL.

Totodată a solicitat repararea prejudiciului moral în cuantum de 100000 euro.

În motivarea cererii de revizuire, reflectând asupra procedurii atragerii la răspundere disciplinară, s-a menționat că la examinarea cauzei în ordine de recurs, instanța a făcut abuz de obligațiile sale și a încălcat normele procedurale cu referire la numirea ședințelor de judecată, iar în consecință, a emis un act judecătoresc fără a ține cont de circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei.

Suplimentar, făcând referire la argumentele de fapt, expuse în cererea de revizuire a hotărârii Judecătoriei Criuleni, sediul central, din 21 noiembrie 2019, reprezentantul ÎI "Chirița Tudor" a menționat că instanța de fond nu a ținut cont de împuternicirile SC "Pfb Legal Consulting" SRL și de procedura obținerii acestora, pentru reprezentarea SC "Kubera" SRL în instanța de judecată.

Astfel, consideră că din start, procesul de judecată în cauză a fost unul vicios, din motivul încălcărilor procedurale, de reprezentare a persoanei juridice – reclamante.

În altă ordine de idei, de rând cu acțiunile ilegale ale SC "Kubera" SRL, reprezentantul revizuyentei a remarcat netemeinicia pretențiilor SC "Kubera" SRL față de ÎI "Chirița Tudor" cu privire la încasarea datoriei în sumă de 10644,36 lei, a penalității în sumă de 1915,98 lei și a dobânzii de întârziere în sumă de 1342,50 lei.

De asemenea, reprezentantul revizuyentei a menționat că la depunerea cererii de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2020, s-a expus asupra repunerii în termen a cererii de apel, astfel că instanța urma să se ghideze de aceste circumstanțe.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.*

În speță, se constată că administratorul ÎI "Chirița Tudor" - Chirița Tudor, a depus cerere de revizuire a deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2021, prin care instanța a respins recursul declarat de ÎI "Chirița Tudor", prin intermediul

administratorului Chirița Tudor și a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2020, prin care apelul declarat de ÎI ”Chirița Tudor”, prin intermediul administratorului Chirița Tudor, împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni, sediul central, din 21 noiembrie 2019, a fost restituit în temeiul art.369 alin.(1) lit.b) din Codul de procedură civilă, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen.

Raportând cele constatate la prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul conchide că cererea revizuire este depusă împotriva unui act de dispoziție judecătorească, care nu se referă la fondul cauzei. Astfel, în conformitate cu dispoziția art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, decizia Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2021, nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivele invocate de reprezentantul revizuintei nu corespund și nu pot fi soluționate prin prisma prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii de atac - revizuirea, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de ÎI ”Chirița Tudor” prin intermediul administratorului Chirița Tudor, asupra deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 aprilie 2021, prin care s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2020, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”Kubera” către ÎI ”Chirița Tudor” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru