

## ÎNCHEIERE

07 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând conflictul de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Centru și  
Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Mihailov  
împotriva lui Alexandr Șonțu cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor,

c o n s t a t ă :

La 22 februarie 2021 Marina Mihailov a depus la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandr Șonțu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Râșcani cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor Alexandra Șonțu, cu mama acesteia Marina Mihailov.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 17 mai 2021, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Mihailov împotriva lui Alexandr Șonțu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția familiei Rîșcani cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor, a fost strămutată pentru examinare conform competenței la Judecătoria Chișinău.

Prin încheierea din 07 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost dispusă declinarea competenței Judecătoriei Chișinău, sediul Centru la judecarea acțiunii depuse de Marina Mihailov împotriva lui Alexandr Șonțu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția familiei Rîșcani cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor în favoarea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani și a fost suspendată examinarea cauzei civile, iar încheierea cu toate materialele cauzei civile au fost remise Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării conflictului de competență, în conformitate cu art. 44 CPC.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece prezenta

cauza civilă, este Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, unde urmează a fi remisă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 33 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești judecă toate cauzele civile cu participarea persoanelor fizice, persoanelor juridice și autorităților publice privind apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime încălcate sau contestate, cauze pentru care legea nu prevede competența altor organe.

În conformitate cu art. 33<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate cauzele civile, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 38 alin. (1) din Codul de procedură civilă, reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului.

Articolul 38 alin. (1)-(4) din Codul civil prevede că, domiciliul persoanei fizice este locul unde aceasta își are reședința obișnuită. Se consideră că persoana își păstrează domiciliul atât timp cât nu și-a stabilit un altul.

Reședința obișnuită demonstrează o legătură apropiată și stabilă a persoanei fizice cu locul vizat. La determinarea reședinței obișnuite se iau în considerare toate elementele de fapt relevante, în special durata și regularitatea prezentei persoanei în locul vizat, precum și condițiile și motivele acestei prezențe.

Reședința temporară a persoanei fizice este locul unde își are locuința temporară sau secundară. Stabilirea sau schimbarea domiciliului nu operează decât atunci când cel care ocupă sau se mută într-un anumit loc a făcut-o cu intenția de a avea acolo reședința obișnuită. Dovada intenției rezultă din declarațiile persoanei făcute la autoritățile competente să opereze stabilirea sau schimbarea domiciliului, iar în lipsa acestor declarații, din orice alte împrejurări de fapt.

În corespundere cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că la 22 februarie 2021 Mariana Mihailov a depus la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandr Șonțu cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor.

Se reține că primar cererea de chemare în judecată a fost depusă la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, adică în instanța de la domiciliul pârâtului Alexandr Șonțu.

Din actele cauzei rezultă că adresa de domiciliu a lui Alexandr Șonțu este orașul Rîșcani, str. Codrilor, 5.

Prin încheierea din 07 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost declinată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la judecarea cererii de chemare în judecată depuse de Marina Mihailov împotriva lui Alexandr Șonțu,

intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția familiei Rîșcani cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor în favoarea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani și a fost suspendată examinarea cauzei civile, iar încheierea cu toate materialele cauzei civile au fost remise Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării conflictului de competență, în conformitate cu art. 44 CPC.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru a stabilit că, la caz sunt aplicabile prevederile art.38 alin.(1) din Codul de procedură civilă, deoarece, reclamantul poate înainta acțiunea în oricare din sediile instanței de judecată în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului.

Conform art.43 alin.(2) lit. b) și alin.(3) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă pe parcursul judecării, s-a constatat că cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională. Strămutarea cauzei de la o instanță la alta din motivele specificate la alin.(2) lit.a), b) și c) se face în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul. Încheierea de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac, dar poate determina ridicarea unui conflict negativ de competență.

Din materialele cauzei civile rezultă că, domiciliul pârâtului se află în orașul xxxxx, fapt confirmat prin copia buletinului de identitate a pârâtului, cât și prin datele din Registrul de Stat al populației. Probe care ar confirma că pârâtul Alexandr Șonțu domiciliază în mun. xxxxxx, la dosar lipsesc.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nu a constatat că, Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani a reținut cauza spre examinare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Astfel, reieșind din prevederile art. 38 alin. (1) din Codul de procedură civilă și având în vedere că domiciliul pârâtului se află în raza de activitate a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, iar probe precum că domiciliul pârâtului este în mun. Chișinău, nu sunt, cauza urmează a fi judecată conform competenței prevăzute de art.38 din Codul de procedură civilă, de către Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Mihailov împotriva lui Alexandr Șonțu cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor, urmează a fi remisă spre judecare Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 38 alin. (1), 44 alin. (3) și alin. (9), 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani la judecarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Mihailov împotriva lui Alexandr Șonțu cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Mihailov împotriva lui Alexandr Șonțu cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor, se remite spre judecare în fond la Judecătoria Drochia, sediu Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru