

Dosarul nr. 2r-423/21

Prima instanță: Judecătoria Căușeni sediul central (jud. I. Țîbîrnă)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Secieru, I. Țurcan, V. Cotorobai)

DECIZIE

7 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „АЛМАВИС”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Agenției Servicii Publice împotriva Societății cu Răspundere Limitată „АЛМАВИС” cu privire la retragerea licenței pentru activitatea de întreprinzător

împotriva încheierii din 20 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „АЛМАВИС” împotriva hotărârii din 4 februarie 2021 a Judecătoria Căușeni sediul central

constată:

La 22 decembrie 2020, Agenția Servicii Publice a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „АЛМАВИС”, intervenient accesoriu Serviciul de Informații și Securitate cu privire la retragerea licenței pentru activitatea de întreprinzător, genul de activitate – importul produselor de tutun.

Prin hotărârea din 4 februarie 2021 a Judecătoria Căușeni sediul central, a fost admisă acțiunea.

A fost retrasă de la SRL „АЛМАВИС” licența seria A MMI nr. 002526 din 14 august 2019 eliberată SRL „АЛМАВИС” pentru genul de activitate – importul produselor de tutun.

A fost încasată de la SRL „АЛМАВИС” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 100 de lei.

La 9 februarie 2021, prin intermediul oficiului poștal, SRL „АЛМАВИС” a declarat apel preliminar împotriva hotărârii din 4 februarie 2021 a Judecătoria Căușeni sediul central, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „АЛМАВІС” împotriva hotărârii din 4 februarie 2021 a Judecătoriei Căușeni sediul central și i-a fost acordat apelantei un termen de 15 zile din momentul comunicării încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate și conformarea autentică, eliberată de Serviciul Fiscal de Stat privind achitarea taxei de stat în sumă de 75 de lei.

Prin încheierea din 20 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de SRL „АЛМАВІС” împotriva hotărârii din 4 februarie 2021 a Judecătoriei Căușeni sediul central, din motivul neînlăturării în termen și volum deplin a neajunsurilor indicate în încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 31 mai 2021, prin intermediul poștei electronice și, în aceeași zi, prin intermediul oficiului poștal, SRL „АЛМАВІС” a declarat recurs împotriva încheierii din 20 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, soluționarea problemei acceptării spre examinarea cererii de apel și intentarea procedurii de apel.

În motivarea recursului, a invocat că SRL „АЛМАВІС” a anexat la cererea de apel dispoziția de plată nr. 54 din 9 februarie 2021, care certifică achitarea taxei de stat, în original cu o marcă bancară sub forma unei ștampile „umedă” sau a unui sigiliu.

A comunicat că după recepționarea încheierii instanței de apel de a nu da curs cererii de apel depuse de SRL „АЛМАВІС”, reprezentantul recurentei Evghenii Urschii a telefonat la sediul Judecătoriei Căușeni sediul central pentru a concretiza faptul transmiterii originalului dispoziției de plată nr. 54 din 9 februarie 2021, anexat la cererea de apel, iar angajatul Judecătoriei Căușeni sediul central, Valentina Samsi, i-a confirmat acest fapt.

De asemenea, a mai precizat faptul că Curtea de Apel Chișinău nu are dreptul să solicite în calitate de conformare de achitare a taxei de stat alte documente decât cele prevăzute de lege, fiind suficient și admisibil ca o conformare privind achitarea taxei de stat o dispoziție de plată cu o marcă a băncii despre executarea unui transfer bancar după următoarele rechizite bancare: beneficiar, codul IBAN, codul fiscal, prestatorul beneficiar.

A susținut că la 25 mai 2021, în timpul convorbirii telefonice între reprezentantul SRL „АЛМАВІС”, Evghenii Urschii și reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, angajatul Serviciului Fiscal de Stat a confirmat primirea către trezoreria de stat a Republicii Moldova a unei sume de bani în valoare de 75 de lei de la SRL „АЛМАВІС” în baza dispoziției de plată nr. 54 din 9 februarie 2021.

În plus, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a informat că instituția respectivă nu este autorizată să elibereze persoanelor juridice care se adresează în instanță o conformare autentică, eliberată de Serviciul Fiscal de Stat.

La 18 iunie 2021, Serviciul de Informații și Securitate a Republicii Moldova a depus referință la recursul declarat de către SRL „АЛМАВІС”,

solicitând respingerea acestuia și menținerea încheierii din 20 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva încheierii din 20 mai 2021 la 31 mai 2021, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum denotă actele cauzei, la 9 februarie 2021, prin intermediul oficiului poștal, SRL „АЖМАВИС” a declarat apel preliminar împotriva hotărârii din 4 februarie 2021 a Judecătoriei Căușeni sediul central, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (f. d. 191, 192-194 vol. I).

Ulterior, prin încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „АЖМАВИС” împotriva hotărârii din 4 februarie 2021 a Judecătoriei Căușeni sediul central și i-a fost acordat apelantei un termen de 15 zile din momentul comunicării încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate și conformarea autentică, eliberată de Serviciul Fiscal de Stat privind achitarea taxei de stat în sumă de 75 de lei (f. d. 219 vol. I).

Este cert și faptul că prin încheierea din 20 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de SRL „АЖМАВИС” împotriva hotărârii din 4 februarie 2021 a Judecătoriei Căușeni sediul central, din motivul neînlăturării în termen și volum deplin a neajunsurilor indicate în încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 18-20 vol. II).

În susținerea concluziei enunțate, instanța de apel a statuat că termenul de înlăturare a neajunsurilor pentru apelantă a expirat la data de 13 mai 2021, termenul fiind calculat luând în considerare pct. 9 al dispoziției nr. 3 din 15 aprilie 2021 a Comisiei pentru Situații Excepționale.

Cu toate acestea, instanța de apel a stabilit că SRL „АЖМАВИС” nu a lichidat integral neajunsurile indicate în încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel, deoarece nu a prezentat conformarea eliberată de Serviciul Fiscal de Stat

privind achitarea taxei de stat aferentă cererii de apel, prezentând doar cererea de apel motivată.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat, iar încheierea contestată neîntemeiată, pasibilă de casare.

Astfel, instanța de recurs constată că soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de SRL „АЛМАВИС” nu poate fi menținută, acțiunile instanței de apel urmând a fi apreciate ca un formalism excesiv, care îngreădește accesul justițiabililor la justiție.

În susținerea acestei opinii se va reține că încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „АЛМАВИС”, fiindu-i acordat un termen de 15 de zile din data recepționării încheierii, a fost adoptată întru lichidarea neajunsurilor de către apelantă, și anume pentru prezentarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și conformarea autentică eliberată de Serviciul Fiscal de Stat privind achitarea taxei de stat în sumă de 75 de lei.

Instanța de recurs notează că, materialele anexate la dosar atestă că încheierea menționată a fost expediată în adresa SRL „АЛМАВИС”, prin intermediul poștei electronice, la data de 21 aprilie 2021, fapt ce se atestă prin scrisoare de expediere anexată la materialele dosarului (f. d. 220 vol. I).

În cele ce urmează, se va reține că, inițial, la depunerea cererii de apel preliminară prin intermediul oficiului poștal, SRL „АЛМАВИС” a anexat ordinul de plată nr. 54 din 9 februarie 2021, în original, care confirmă achitarea taxei de stat în sumă de 75 de lei, de la plătitorul SRL „АЛМАВИС” către Trezoreria de Stat a Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova (cont fiscal: XXXXX, cont trezorial: XXXXX) (f. d. 193 vol. I).

Mai mult, faptul achitării taxei de stat în mărime de 75 de lei de către SRL „АЛМАВИС” este confirmat și prin bonul de plată autentificat cu ștampilă umedă de către ЗАО „Агропромбанк”, prin care se confirmă că suma menționată a fost transferată la cont fiscal: XXXXX, cont trezorial: XXXXX a Trezoreriei de Stat a Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, anexat la cererea de recurs (f. d. 44 vol. II).

La 28 aprilie 2021, prin intermediul poștei electronice și, în aceeași zi, prin intermediul oficiului poștal, SRL „АЛМАВИС” a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 4 februarie 2021 a Judecătoriei Căușeni sediul central (f. d. 1-10, 11-16 vol. II), astfel conformându-se cerinței de a prezenta în termen motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază apelul.

Drept urmare, se constată că instanța de apel în mod eronat a conchis că apelanta SRL „АЛМАВИС” nu a executat indicațiile instanței din încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău în termen și volum deplin și nu a

prezentat instanței de apel o conformare autentică, eliberată de Serviciul Fiscal de Stat întru confirmarea achitării taxei de stat.

Or, această concluzie a instanței de apel este una abuzivă și nejustificată, în condițiile în care apelanta a prezentat dovada achitării a taxei de stat în original, prin ordinul de plată nr. 54 din 9 februarie 2021, anexat la cererea de apel (f. d. 193 vol. I).

Așadar, cele constatate nu pot fi imputate părții în proces ca neexecutarea în termen a indicațiilor instanței și nu pot servi ca temei de restituire a cererii de apel, fapt ce indică la netemeinicia concluziei instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de SRL „АЛМАВИС”.

Distinct de aceste constatări, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de SRL „АЛМАВИС”, de a casa încheierea instanței de apel din 20 mai 2021 și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel pentru examinarea cererii de apel.

Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „АЛМАВИС”.

Se casează încheierea din 20 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Agenției Servicii Publice împotriva Societății cu Răspundere Limitată „АЛМАВИС” cu privire la retragerea licenței pentru activitatea de întreprinzător, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Iurie Bejenaru