

prima instanță: V.Zaporojan
instanța de apel: T.Duca, A.Albu, S.Procopciuc

dosarul nr.2r-834/13

DECIZIE

18 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

judecătorul

Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru, Valentina Clevadi

examinînd cererea de recurs declarată de Stratu Nelea și Oloinic Alexandru, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Stratu Marian către Stratu Nelea privind partajarea averii proprietate comună în devălmășie, și cererea reconvențională depusă de Stratu Nelea către Stratu Marian privind recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, recunoașterea dreptului de proprietate și partajarea averii comune, precum și cererea depusă de Oloinic Alexandru către Stratu Marian privind constatarea dreptului de proprietate a imobilului și lotului aferent,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 septembrie 2013 prin care cererile de apel depuse de Stratu Nelea și Oloinic Alexandru au fost restituite,

c o n s t a t ă

La 24 februarie 2011 Stratu Marian s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Stratu Nelea privind partajarea averii proprietate comună în devălmășie.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că a încheiat căsătoria cu pîrîta la 06.11.1996, fiind înregistrată la primăria satului Mîndîc, raionul Drochia. Din căsătoriei au un copil comun, Stratu Alexandru, născut la 20.12.1998.

Indică reclamantul că deoarece viața în comun cu pîrîta a eșuat, a înaintat cerere privind desfacerea căsătoriei și dorește să partajeze averea agonisită pe parcursul vieții în comun.

Menționează că pînă la înregistrarea căsătoriei cu pîrîta a avut casă de locuit, situată în satul Mîndîc, raionul Drochia, anul construcției 1990, cu prețul aproximativ de 10 000 lei. În anul 2003 au construit un naves și încăpere pentru întreținerea animalelor și păsărilor, iar în anul 2009 au construit garajul. În afară de aceasta au agonisit avere de uz casnic, cu valoarea totală de 53 500 lei.

Cere reclamantul, partajarea averii comune în devălmășie cu atribuirea a ½ cotă-parte din imobilul situat în satul Mîndîc raionul Drochia, cu prețul de aproximativ 10 000 lei, stabilirea modului de folosință a imobilului nominalizat și împărțirea în două părți egale a averii de uz casnic cu valoarea totală de 53 500 lei, cu atribuirea în natură a cîte ½ cotă-parte, în valoare de 26 750 lei, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

La rîndul său, Stratu Nelea s-a adresat cu acțiune reconvențională împotriva lui Stratu Marian solicitînd recunoașterea contractului de vînzare-cumpărare încheiat la 29.11.2008 între Lisu Mihail și Stratu Marian, prin care ultimul a procurat automobilul de model Seat Cordoba cu numărul de înmatriculare RS AH 957; recunoașterea automobilului de model Seat Cordoba cu numărul de înmatriculare RS AH 957 cu drept de proprietate comună a ei și pîrîtului-reclamant Stratu Marian; partajarea averii comune – automobilul de model Seat Cordoba cu numărul de înmatriculare RS AH 957, cu prețul de 41 500 lei și automobilului de model Moscvici 2140 cu numărul de înmatriculare DRAE 298, cu prețul de 6000 lei, cu atribuirea a ½ cotă-parte, și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 12 decembrie 2011, Oloinic Alexandru a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Stratu Marian, solicitînd constatarea dreptului de proprietate a imobilului și lotului aferent cu suprafața de 0, 2369 ha, situat în satul Mîndîc raionul Drochia, înregistrat în registrul de imobil a primăriei cu nr.1145, indicînd că imobilul dat a fost construit de el, însă în anul 2002, fără învoirea lui, imobilul a fost trecut după Stratu Marian, avînd nr. 1145 în registrul de imobil a primăriei, ulterior fiind schimbat sub nr. 1082.

Prin hotărîrea Judecătoriei Drochia din 29 iulie 2013 cererea de chemare în judecată depusă de Stratu Marian a fost admisă, iar cererea reconvențională depusă de Stratu Nelea și cererea de chemare în judecată depusă de Oloinic Alexandru au fost respinse.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, la 28 august 2013 Stratu Nelea și Oloinic Alexandru au contestat-o cu apel.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 septembrie 2013 cererile de apel depuse de Stratu Nelea și Oloinic Alexandru au fost restituite.

La 04 octombrie 2013 Stratu Nelea și Oloinic Alexandru au declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 06 septembrie 2013, cu remiterea pricinii la rejudecare.

În susținerea recursului s-a invocat că instanța de apel la emiterea încheierii contestate nu a luat în calcul că ziua de 28 august 2013 a fost zi de odihnă și prin urmare neîntemeiat a restituit cererile de apel ca fiind depuse în afara termenului legal.

Examinînd argumentele recursului în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat de Stratu Nelea și Oloinic Alexandru urmează a fi admis, casată încheierea Curții de Apel Bălți din 06 septembrie 2013, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit.b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Instanța de recurs a constatat, că la 29 iulie 2013 a fost emisă hotărîrea Judecătoriei Drochia prin care cererea de chemare în judecată depusă de Stratu Marian a fost admisă, iar cererea reconvențională depusă de Stratu Nelea și cererea de chemare în judecată depusă de Oloinic Alexandru au fost respinse.

Împotriva hotărîrii menționate, la 28 august 2013 Stratu Nelea și Oloinic Alexandru au declarat apel.

Potrivit încheierii Curții de Apel Bălți din 06 septembrie 2013 cererile de apel depuse de Stratu Nelea și Oloinic Alexandru au fost restituite ca fiind depuse în afara termenului legal.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că instanța de apel incorect a ajuns la concluzia de a restitui cererile de apel.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) CPC, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.

Actele cauzei atestă că dispozitivul hotărîrii primei instanțe a fost pronunțat în prezența părților la 29 iulie 2013. Astfel, termenul de declarare a apelului conform normei citate a expirat la 28 august 2013.

Conform art. 112 alin. (2) CPC, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

Art. 111 alin. (1) lit. j) din Codul Muncii, prevede că în Republica Moldova, zile de sărbătoare nelucrătoare, cu plata salariului mediu (pentru salariații care sînt remunerați în acord sau pe unitate de timp – oră sau zi), sînt ziua Hramului bisericii din localitatea respectivă, declarată în modul stabilit de consiliul local al municipiului, orașului, comunei, satului.

Din materialele cauzei și anume certificatul eliberat de Primăria orașului Drochia cu nr. 928 din 16.08.2013, rezultă că la 28 august a fiecărui an, în localitate se sărbătorește „Hramul orașului Drochi” și care este zi liberă nelucrătoare.

În astfel de circumstanțe Colegiul menționează că, cererile de apel depuse la 29 august 2013, au fost depuse în interiorul termenului de 30 de zile prevăzut de art. 362 alin. (1) CPC.

Din împrejurările reținute, se constată că încheierea de restituire a cererilor de apel este ilegală prin aceasta încălcându-se dreptul recurenților privind accesul la justiție și realizarea drepturilor sale procesuale, precum și realizarea unui proces contradictoriu și echitabil.

Astfel, din constatările enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat este întemeiat și pasibil de admis cu casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 06 septembrie 2013, restituind pricina spre examinarea apelului în Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit.b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Stratu Nelea și Oloinic Alexandru.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 06 septembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Stratu Marian către Stratu Nelea privind partajarea averii proprietate comună în devălmășie, și cererea reconvențională depusă de Stratu Nelea către Stratu Marian privind recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, recunoașterea dreptului de proprietate și partajarea averii comune, precum și cererea depusă de Oloinic Alexandru către Stratu Marian privind constatarea dreptului de proprietate a imobilului și lotului aferent, cu restituirea cauzei pentru examinarea apelurilor în Curtea de Apel Bălți.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi