

DECIZIE

7 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Victor Burduh

examinând recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Inima Codrului”,

în cauza de contencios administrativ, la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Inima Codrului” cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020,

împotriva încheierii din 31 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea cu privire la inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020,

c o n s t a t ă :

La 8 aprilie 2021, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Inima Codrului” a depus la Curtea de Apel Chișinău o cererea cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020, prin care a fost admisă acțiunea în contencios administrativ depusă SRL „Inima Codrului” împotriva Preturii sect. Buiucani, mun. Chișinău, persoană terță Întreprinderea Municipală pentru servicii locative sectorul Buiucani cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, fiind anulată dispoziția Pretorului sectorului Buiucani nr. 193-d din 12 august 2020 cu privire la demontarea și evacuarea unităților prestări servicii a SRL „Inima Codrului”, amplasate pe teren municipal din Parcul „La Izvor”, ca neîntemeiată.

Ulterior, concretizându-și cerințele prin cererile din 29 aprilie 2021 (f. d. 26-28), 3 mai 2021 (f. d. 42-44), 4 mai 2021 (f. d. 72-76), 5 mai 2021 (f. d. 91-116), 6 mai 2021 (f. d. 119-121, 133-143), a solicitat într-un final emiterea unui titlu executoriu cu privire la executarea hotărârii sus-menționate cu restabilirea situației anterioare a încălcării dreptului de proprietate și la activitate comercială liberă aflată până la 13 august 2020 în Parcul „La Izvor”, str. Calea Ieșilor, sect. Buiucani, mun. Chișinău, „Centrul de Agreement”, în partea perfectării (reperfectării) actelor permissive. Anularea dispoziției nr. 141-d din 28 aprilie 2021 emisă de pretorul Preturii Buiucani mun. Chișinău cu privire la executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020, ca fiind ilegală.

Prin încheierea din 31 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea SRL „Inima Codrului” privind intentarea procedurii de executare în temeiul hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020, ca neîntemeiată.

La 1 iunie 2021, SRL „Inima Codrului” a depus recurs împotriva încheierii din 31 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, iar la 3 iunie 2021 a depus repetat același recurs (f. d. 170, 189).

În susținerea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată, fiind pasibilă de casare.

A menționat că din încheierea contestată și materialele dosarului se constată că instanța de apel nu a studiat documentele și probele anexate și astfel a emis o încheiere judecătorească ilegală prin care a fost lipsit de dreptul la justiție, de dreptul la un recurs efectiv, precum și de dreptul la executarea hotărârii irevocabile emise de Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani la data de 15 decembrie 2020, drepturi fundamentale care sunt prevăzute de Constituția Republicii Moldova și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

A obiectat că Curtea de Apel Chișinău a ignorat toate probele și prevederile legislației în vigoare, inclusiv și recomandările CEDO, iar încheierea instanței nu este motivată și nu conține răspunsuri la toate pretenții.

A solicitat admiterea cererii de recurs, rejudecarea cauzei în instanța de recurs, anularea integrală a încheierii din 31 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău și adoptarea unei noi încheieri (titlu executoriu) prin care să se dispună executarea silită a hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020, în partea restabilirii SRL „Inima Codrului” în situația anterioară a încălcării dreptului de proprietate și la activitatea comercială liberă aflată până la 13 august 2020 în Parcul „La Izvor”, str. Calea Ieșilor, sect. Buiucani, mun. Chișinău, „Centrul de Agreement”, în partea perfectării (reperfectării) actelor permissive sau remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

La 28 iunie 2021, în adresa Preturii sect. Buicani, mun. Chișinău și Întreprinderii municipale pentru servicii locative sect. Buiucani a fost expediată copia recursului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă aceștia nu și-au valorificat dreptul procedural de depunere a referinței (f. d. 199).

În conformitate cu art. 249 alin. (3) Cod administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Astfel, recursul din 1 iunie 2021 împotriva încheierii din 31 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând recursul, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că în speță, obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 31 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea privind inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020.

Rezultând din prevederile art. 249 alin. (2) Cod administrativ, pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. (3) Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării.

Conform art. 250 lit. a) din Codul administrativ titluri executorii sunt hotărârile judecătorești executorii.

Potrivit art. 251 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. (2) Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. (3) Încheierile judecătoriilor și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. (4) Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

După cum denotă actele cauzei, prin hotărârea din 15 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Inima Codrului” împotriva Preturii sectorului Buiucani, municipiul Chișinău și terțul Întreprinderea municipală pentru servicii locative sectorul Buiucani privind anularea dispoziției pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău.

A fost anulată dispoziția Pretorului sectorului Buiucani nr. 193-d din 12 august 2020 cu privire la demontarea și evacuarea unităților prestări servicii a SRL „Inima Codrului”, amplasate pe teren municipal din Parcul „La Izvor”.

Prin încheierea din 10 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de Pretura sectorului Buiucani, municipiul Chișinău, împotriva hotărârii din 15 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani pe motiv că apelul motivat nu a fost depus în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

Prin decizia din 28 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul depus de Pretura sectorului Buiucani, mun. Chișinău și menținută încheierea din 10 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Este cert și faptul că la data de 8 aprilie 2021, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Inima Codrului” a depus la Curtea de Apel Chișinău o cererea cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020.

Iar, ulterior concretizându-și cerințele prin cererile din 29 aprilie 2021 (f. d. 26-28), 3 mai 2021 (f. d. 42-44), 4 mai 2021 (f. d. 72-76), 5 mai 2021 (f. d. 91-116), 6 mai 2021 (f. d. 119-121, 133-143), a solicitat într-un final emiterea unui titlu executoriu cu privire la executarea hotărârii sus-menționate cu restabilirea situației anterioare a încălcării dreptului de proprietate și la activitate comercială liberă aflată până la 13 august 2020 în Parcul „La Izvor”, str. Calea Ieșilor, sect. Buiucani,

mun. Chișinău, „Centrul de Agreement”, în partea perfectării (reperfectării) actelor permissive. Anularea dispoziției nr. 141-d din 28 aprilie 2021 emisă de pretorul Preturii Buiucani, mun. Chișinău cu privire la executarea hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020, ca fiind ilegală.

Drept urmare prin încheierea din 31 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea SRL „Inima Codrului” privind inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020.

La adoptarea acestei soluții, instanța de apel și-a fundamentat concluziile pe motiv că actul administrativ este anulat și nu mai produce efecte juridice, iar hotărârea de anulare a acestuia constituie însuși titlul executoriu, și este executată.

Raportând la caz cadrul legal enunțat și reieșind din constatările susmenționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că Curtea de Apel Chișinău întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge cererea privind inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020.

În susținerea opiniei enunțate, este de notat că la data de 28 aprilie 2021, a fost emisă dispoziția Preturii sect. Buiucani nr. 141-d „Cu privire la executarea hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020”, prin care s-a luat act obligatoriu de hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020, prin care a fost anulată dispoziția Pretorului sect. Buiucani nr. 193-d din 12 august 2020 cu privire la demontarea și evacuarea unităților prestări servicii a SRL „Inima Codrului”, amplasate pe teren municipal din Parcul „La Izvor”.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ notează că în dispoziția cu privire la executare s-a reținut și despre faptul că actul administrativ individual anulat nu produce efecte juridice în partea anulată, din momentul emiterii actului administrativ. Fiind operate modificări în registrul electronic al actelor administrative individuale ale Preturii Buiucani, mun. Chișinău (f. d. 52).

Ca urmare, se constată a fi declarative argumentele recurentului precum că a fost lipsit de dreptul la executarea hotărârii irevocabile emise de Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani la data de 15 decembrie 2020.

În același timp, cu referire la cererea SRL „Inima Codrului” privind emiterea unui titlu executoriu al hotărârii, în mod corect s-a apreciat de către Curtea de Apel că hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020 reprezintă însuși un titlu executoriu prin prisma prevederilor art. 250 lit. a) din Codul administrativ, potrivit căruia titluri executorii sunt hotărârile judecătorești executorii.

Pentru motivele expuse, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră că Curtea de Apel Chișinău justificat a respins cererea SRL „Inima Codrului” privind intentarea procedurii de executare în temeiul hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 31 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Inima Codrului”.

Se menține încheierea din 31 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Inima Codrului” cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 decembrie 2020.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Nicolae Craiu

Victor Burduh