

Dosarul nr. 2ra-1045/2021

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. N. Mazur)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Guzun, I. Dutca, A. Malii)

ÎNCHEIERE

07 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Svetlana Cereș și de reprezentantul acesteia, avocatul Mihail Lvovschi,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Cereș împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la recalcularea salariului, indexarea restantelor salariale și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei suplimentare din 07 aprilie 2021 și deciziei din 03 februarie 2021 ale Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de Svetlana Cereș, admis apelul declarat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” și a fost casată hotărârea din 11 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii,

c o n s t a t ă:

La 30 septembrie 2019 Svetlana Cereș a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova” cu privire la recalcularea salariului, indexarea, încasarea restanțelor salariale și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a indicat că din 30 decembrie 2013, este angajată la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în calitate de expeditor superior în cancelarie, secția secretariat.

A afirmat că începând cu luna august 2014, pentru munca prestată, i s-a stabilit salariul de funcție (tarifar) lunar în mărime de 1935 de lei, la care i se stabilea lunar un spor pentru vechime în muncă, calculat în mărime de 35% din salariul de funcție, un adaos la salariu pentru volumul de muncă lucrat, calculat în mărime de 35% din salariul de funcție, precum și o compensație lunară pentru condiții grele de muncă în mărime de 140 de lei.

A comunicat că începând cu anul 2016 și până în prezent, angajatorul nu a efectuat ajustarea salariului său de funcție (tarifar) lunar în mărime de cel puțin egal cu salariul pentru prima categorie de calificare în sectorul real, neținând cont de adresările sale în acest sens, precum și de prescripțiile Inspectoratului de Stat al Muncii.

Astfel, conform Hotărârii Guvernului nr. 488 din 20 aprilie 2016, începând cu data de 01 mai 2016, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real a fost stabilit în mărime de 2100 de lei lunar; conform Hotărârii Guvernului nr. 242 din 26 aprilie 2017, începând cu data de 01 mai 2017, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real a fost stabilit în mărime de 2380 de lei lunar; conform Hotărârii Guvernului nr. 396 din 25 aprilie 2018, începând cu data de 01 mai 2018, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real a fost stabilit în mărime de 2610 lei lunar; conform hotărârii Guvernului nr. 232 din 24 aprilie 2019, începând cu data de 01 mai 2019, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real a fost stabilit în mărime de 2775 de lei lunar.

A declarat că angajatorul înregistrează față de aceasta o restanță la plata drepturilor sale salariale, după cum urmează: - pentru perioada 01 octombrie 2016 – 30 aprilie 2017, salariul de funcție lunar (plus suplimentele menționate) calculat, a constituit suma de 3429,50 de lei, pe când cel datorat constituie suma de 3710 lei (2100 de lei salariul funcție lunar + 35% (735 de lei) spor pentru vechime în muncă + 35% (735 de lei) adaos la salariu pentru volumul de muncă lucrat + 140 de lei compensație lunară pentru condiții grele de muncă). Restanța plăților salariale lunare constituie suma de 280,50 de lei lunar, iar pentru perioada 01 octombrie 2016 – 30 aprilie 2017, suma de 1963,50 de lei (280,50 lei X 7 luni = 1963,50 lei); - pentru perioada 01 mai 2017 – 30 aprilie 2018, salariul de funcție lunar (plus suplimentele menționate) calculat, a constituit suma de 3429,50 de lei, pe când cel datorat constituie suma de 4186 de lei (2380 lei salariul de funcție lunar + 35% (833 lei) spor pentru vechime în muncă + 35% (833 lei) adaos la salariu pentru volumul de muncă lucrat + 140 lei compensație lunară pentru condiții grele de muncă). Restanța plăților salariale lunare constituie suma de 756,50 lei lunar, iar pentru perioada 01 mai 2017 – 30 aprilie 2018, suma de 9078 de lei (756,50 lei X 12 luni = 9078 de lei). - pentru perioada 01 mai 2018 – 30 aprilie 2019, salariul de funcție lunar (plus suplimentele menționate) calculat, a constituit suma de 3429,50 de lei, pe când cel datorat constituie suma de 4577 de lei (2610 lei salariul de funcție lunar + 35% (913,50 lei) spor pentru vechime în muncă + 35% (913,50 lei) adaos la salariu pentru volumul de muncă lucrat + 140 de lei compensație lunară pentru condiții grele de muncă).

Restanța plăților salariale lunare constituie suma de 1147,50 de lei lunar, iar pentru perioada 01 mai 2018 – 30 aprilie 2019, suma de 13770 de lei (1147,50 lei X 12 luni = 13770 de lei); - pentru perioada 01 mai 2019 – 30 septembrie 2019, salariul de funcție lunar (plus suplimentele menționate) calculat, a constituit suma de 3429,50 de lei, pe când cel datorat constituie suma de 4857,50 de lei (2775 lei salariul de funcție lunar + 35% (971,25 lei) spor pentru vechime în muncă + 35% (971,25 de lei) adaos la salariu pentru volumul de muncă lucrat + 140 lei compensație lunară pentru condiții grele de muncă).

Restanța plăților salariale lunare constituie suma de 1428 de lei lunar, iar pentru perioada 01 mai 2019 - 30 septembrie 2019, suma de 7140 de lei (1428 lei X 5 luni = 7140 de lei).

Cu trimitere la prevederile art.35 din Legea salarizării nr.847 din 14 februarie 2002, compensarea pierderii unei părți din salariu, prin indexarea restanțelor salariale, pentru perioada 01 octombrie 2016 – 30 aprilie 2017, constituie suma de 2185,10 lei: - pentru luna octombrie 2016, 280,50 de lei X 14,57 % (rata inflației în

perioada noiembrie 2016 - august 2019) = 321,40 de lei; - pentru luna noiembrie 2016, 280,50 lei X 13,19 % (rata inflației în perioada decembrie 2016 - august 2019) = 317,50 de lei; - pentru luna decembrie 2016, 280,50 lei X 12,60 % (rata inflației în perioada ianuarie 2017 – august 2019) = 315,80 de lei; - pentru luna ianuarie 2017, 280,50 de lei X 11,23 % (rata inflației în perioada februarie 2017 - august 2019) = 312 lei; - pentru luna februarie 2017, 280,50 lei X 9,94 % (rata inflației în perioada martie 2017 - august 2019) = 308,40 de lei; - pentru luna martie 2017, 280,50 de lei X 9,50 % (rata inflației în perioada aprilie 2017 – august 2019) = 307,10 lei; - pentru luna aprilie 2017, 280,50 de lei X 7,97 % (rata inflației în perioada mai 2017 - august 2019) = 302,90 de lei. Compensarea pierderii unei părți din salariu, prin indexarea restanțelor salariale, pentru perioada 01 mai 2017 – 30 aprilie 2018, constituie suma de 9642,30 de lei: - pentru luna mai 2017, 756,50 de lei X 6,97 % (rata inflației în perioada iunie 2017 – august 2019) = 809,30 de lei; - pentru luna iunie 2017, 756,50 de lei X 7,45 % (rata inflației în perioada iulie 2017 – august 2019) = 812,80 de lei; - pentru luna iulie 2017, 756,50 de lei X 8,44 % (rata inflației în perioada august 2017 – august 2019) = 820,40 de lei; - pentru luna august 2017, 756,50 de lei X 8,85 % (rata inflației în perioada septembrie 2017 august 2019) = 823,50 de lei; - pentru luna septembrie 2017, 756,50 de lei X 7,87 % (rata inflației în perioada octombrie 2017 – august 2019) = 816 de lei; - pentru luna octombrie 2017, 756,50 de lei X 6,23 % (rata inflației în perioada noiembrie 2017- august 2019) = 803,60 de lei; - pentru luna noiembrie 2017, 756,50 lei X 5,47 % (rata inflației în perioada decembrie 2017 - august 2019) = 797,90 de lei; - pentru luna decembrie 2017, 756,50 de lei X 4,93 % (rata inflației în perioada ianuarie 2018 - august 2019) = 793,80 de lei; - pentru luna ianuarie 2018, 756,50 de lei X 4,92 % (rata inflației în februarie 2018 – august 2019) = 793,70 de lei; - pentru luna februarie 2018, 756,50 de lei X 4,72 % (rata inflației în perioada martie 2018 – august 2019) = 792,20 de lei; - pentru luna martie 2018, 756,50 de lei X 4,61 % (rata inflației în perioada aprilie 2018 – august 2019) = 791,40 de lei; - pentru luna aprilie 2018, 756,50 de lei X 4,13% (rata inflației în perioada mai 2018 – august 2019) = 787,70 de lei. Compensarea pierderii unei părți din salariu, prin indexarea restanțelor salariale, pentru perioada 01 mai 2018 – 30 aprilie 2019, constituie suma de 14262 de lei: - pentru luna mai 2018, 1147,50 de lei X 4,10 % (rata inflației în perioada iunie 2018 – august 2019) = 1194,60 de lei; - pentru luna iunie 2018, 1147,50 de lei X 4,10 % (rata inflației în perioada iulie 2018-august 2019) = 1194,50 de lei; - pentru luna iulie 2018, 1147,50 de lei X 5,33% (rata inflației în perioada august 2018 – august 2019) = 1208,70 de lei; - pentru luna august 2018, 1147,50 de lei X 5,51% (rata inflației în perioada septembrie 2018 – august 2019) = 1210,80 de lei; - pentru luna septembrie 2018, 1147,50 de lei X 5,36% (rata inflației în perioada octombrie 2018 - august 2019)= 1209 lei; - pentru luna octombrie 2018, 1147,50 de lei X 4,96% (rata inflației în perioada noiembrie 2018 – august 2019) = 1204,40 de lei; - pentru luna noiembrie 2018, 1147,50 de lei X 4,51 % (rata inflației în perioada decembrie 2018 – august 2019) = 1199,30 de lei; - pentru luna decembrie 2018, 1147,50 lei X 4,01 % (rata inflației în perioada ianuarie 2019 – august 2019) = 1193,50 de lei; - pentru luna ianuarie 2019, 1147,50 de lei X 2,69 % (rata inflației în perioada februarie 2019 – august 2019) = 1178,40 lei; - pentru luna februarie 2019, 1147,50 de lei X 2,29 % (rata inflației în perioada martie 2019 – august 2019) = 1173,80 de lei; - pentru lunile martie și aprilie 2019, coeficientul

inflației a fost sub nivelul 2% și, respectiv, restanțele salariale pentru aceste luni nu se indexează și constituie suma de 2295 de lei.

A comunicat că pentru lunile mai, iunie, iulie, august și septembrie 2019, coeficientul inflației a fost sub nivelul de 2% și, respectiv, restanțele salariale pentru aceste luni nu se indexează și constituie suma de 7140 de lei (1428 lei lunar X 5 luni = 7140 de lei).

A afirmat că în total, pe perioada 01 octombrie 2016 – 30 septembrie 2019, restanțele la salariu (indexate) care urmează a fi plătite constituie suma de 33229,40 de lei.

A solicitat Svetlana Cereș, obligarea pârâtului să recalculeze salariul său de funcție (tarifar) lunar în mărime de cel puțin egal cu salariul pentru prima categorie de calificare în sectorul real; încasarea de la pârât în beneficiul său a sumei de 33229,40 de lei cu titlu de plată a restanțelor salariale (indexate), pentru perioada 01 octombrie 2016 - 30 septembrie 2019; încasarea de la pârât în beneficiul său a sumei de 3500 de lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică calificată.

Pe parcursul examinării cauzei, reclamanta a depus o cerere de chemare în judecată suplimentară împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova” (f.d.115-122).

În motivarea cererii, reclamanta a menționat că angajatorul nu a ajustat salariul său de funcție lunar în mărime de cel puțin egal cu salariul pentru prima categorie de calificare în sectorul real.

Astfel, conform Hotărârii Guvernului nr. 488 din 20 aprilie 2016, începând cu data de 01 mai 2016, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real a fost stabilit în mărime de 12,43 de lei pe oră, sau 2100 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 242 din 26 aprilie 2017, începând cu data de 01 mai 2017, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real a fost stabilit în mărime de 14,09 lei pe oră, sau 2380 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună;

Conform Hotărârii Guvernului nr. 396 din 25 aprilie 2018, începând cu data de 01 mai 2018, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real a fost stabilit în mărime de 15,44 de lei pe oră, sau 2610 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună;

Conform Hotărârii Guvernului nr. 232 din 24 aprilie 2019, începând cu data de 01 mai 2019, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real a fost stabilit în mărime de 16,42 de lei pe oră, sau 2775 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună. A declarat că reieșind din tabelele de evidență a timpului de muncă pentru perioada 01 octombrie 2016 – 31 august 2019, angajatorul înregistrează, față de salariată o restanță la plata drepturilor sale salariale, precum și a indemnizației pentru incapacitate temporară de muncă cauzată de boli obișnuite sau de accidente nelegate de muncă, după cum urmează: - pentru luna octombrie 2016 o restanță în sumă de 205,69 de lei (2608,93 lei – 2403,24 lei = 205,69 lei); - pentru luna noiembrie 2016 o restanță în sumă de 383,44 de lei (3310,67 lei - 2927,23 lei = 383,44 lei); - pentru luna decembrie 2016 o restanță în sumă de 378,78 lei (3184,43 lei - 2815,65 lei = 368,78 lei); - pentru luna ianuarie 2017 o restanță la plată de 369,96 lei (3333,83 lei - 2963,87 lei = 369,96 lei); - pentru luna februarie 2017 o restanță la plată de 82,08 lei (3003,93 lei – 2921,85 lei

= 82,08 lei); - pentru luna martie 2017 o restanță la plată de 355,52 de lei (3224,84 lei - 2869,32 lei = 355,52 lei); - pentru luna aprilie 2017 o restanță la plată de 111,16 lei (1794,45 lei - 1683,29 lei = 111,16 lei); - pentru luna mai 2017 o restanță la plată de 685,55 de lei (3975,05 lei - 3289,50 lei = 685,55 de lei); - pentru luna iunie 2017 o restanță la plată de 1356,82 de lei (7867,29 lei - 6510,47 lei = 1356,82 de lei); - pentru luna iulie 2017 o restanță la plată de 718,57 lei (3939,54 lei - 3220,97 lei = 718,57 lei); - pentru luna august 2017 o restanță la plată de 3746,47 lei (10667,50 lei - 6921,03 lei = 3746,47 lei); - pentru luna septembrie 2017 o restanță la plată de 685,55 lei (1915,89 lei - 1566,43 lei = 349,46 de lei); - pentru luna octombrie 2017 o restanță la plată de 685,55 de lei (3975,05 lei - 3289,50 de lei = 685,55 de lei); - pentru luna noiembrie 2017 o restanță la plată de 685,55 de lei (3975,05 lei - 3289,50 lei = 685,55 de lei); - pentru luna decembrie 2017 o restanță la plată de 685,55 de lei (3975,05 lei - 3289,50 lei = 685,55 de lei); - pentru luna ianuarie 2018 o restanță la plată de 685,55 de lei (3975,05 lei - 3289,50 lei = 685,55 de lei); - pentru luna februarie 2018 o restanță la plată de 685,55 de lei (3975,05 lei - 3289,50 lei = 685,55 lei); - pentru luna martie 2018 o restanță la plată de 675,57 de lei (3807,50 lei - 3131,93 lei = 675,57 de lei); - pentru luna aprilie 2018 o restanță la plată de 302,35 de lei (3354,39 lei - 3052,04 lei = 302,35 de lei); - pentru luna mai 2018 o restanță la plată de 1060 de lei (4251,01 lei - 3191,01 lei = 1060 de lei); - pentru luna iunie 2018 o restanță la plată de 1092,70 de lei (4303,89 lei - 3211,19 lei = 1092,70 de lei); - pentru luna iulie 2018 o restanță la plată de 1199,52 de lei (4161,94 lei - 2962,42 lei = 1199,52 de lei); - pentru luna august 2018 o restanță la plată de 1613,08 lei (6518,92 lei - 4905,84 de lei = 1613,08 lei); - pentru luna septembrie 2018 o restanță la plată de 649,43 de lei (2993,20 lei - 2343,77 lei = 649,43 de lei); - pentru luna octombrie 2018 o restanță la plată de 1538,44 de lei (4827,94 lei - 3289,50 lei = 1538,44 de lei); - pentru luna noiembrie 2018 o restanță la plată de 2232,03 lei (8430,57 lei - 6198,54 lei = 2232,03 lei); - pentru luna decembrie 2018 o restanță la plată de 807,82 de lei (3909,94 lei - 3102,12 lei = 807,82 de lei); - pentru luna ianuarie 2019 o restanță la plată de 854,51 de lei (3938,41 lei - 3083,90 de lei = 854,51 de lei); - pentru luna februarie 2019 o restanță la plată de 926,58 de lei (3986,38 lei - 3059,80 de lei = 926,58 de lei); - pentru luna martie 2019 o restanță la plată de 828,28 de lei (3910,90 lei - 3082,62 lei = 828,28 lei); - pentru luna aprilie 2019 o restanță la plată de 1552,32 de lei (6282,87 lei - 4730,55 lei = 1552,32 de lei); - pentru luna mai 2019 o restanță la plată de 854,37 de lei (4632,38 lei - 3289,50 lei = 1342,88 de lei); - pentru luna iulie 2019 o restanță la plată de 1844,87 de lei (5134,37 lei - 3289,50 lei = 1844,87 de lei); - pentru luna august 2019 o restanță la plată de 1965,64 de lei (7343,66 lei - 5378,02 lei = 1965,64 de lei).

Cu trimitere la prevederile art. 35 al Legii salarizării nr.847 din 14 februarie 2002, a susținut că compensarea pierderii unei părți din salariu, prin indexarea restanțelor salariale, pentru perioada 01 octombrie 2016 - 31 august 2019, constituie suma de 35571,36 de lei.

În final, a solicitat Svetlana Cereș obligarea pârâtului să recalculeze salariul său de funcție (tarifar) în mărime de cel puțin egal cu salariul pentru prima categorie de calificare în sectorul real; încasarea de la pârât în beneficiul său a sumei de 35571,36 de lei cu titlu de plată a restanțelor salariale (indexate), pentru perioada 01

octombrie 2016 -31 august 2019 și încasarea de la pârât în beneficiul său a sumei de 3500 de lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică calificată.

Prin hotărârea din 11 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă acțiunea depusă de Svetlana Cereș, a fost obligată ÎS „Calea Ferată din Moldova” să-i recalculeze Svetlanei Cereș salariul de funcție (tarifar) lunar în mărime cel puțin egal cu salariul minim garantat al salariului în sectorul real pentru perioada 01 octombrie 2016-31 august 2019 și indexarea legală la restanța salarială pentru această perioadă, ținând cont de perioada de timp lucrată. Au fost încasate de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul Svetlanei Cereș cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 3000 de lei și în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 960 de lei (f.d.145; 163- 166).

La 20 decembrie 2019, Svetlana Cereș, reprezentată de avocatul Mihail Lvovschi, a depus o cerere cu privire la pronunțarea unei hotărâri suplimentare în temeiul prevederilor art.250 alin. (1) lit.a) Cod de procedură civilă, asupra cerinței privind încasarea de la pârât în beneficiul reclamantei a sumei de 35571,36 de lei cu titlu de plată a restanțelor salariale (indexate) pentru perioada 01 octombrie 2016-31 august 2019 (f.d.148).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 11 februarie 2020, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de Svetlana Cereș, reprezentată de avocatul Mihail Lvovschi cu privire la pronunțarea unei hotărâri suplimentare (f.d.159-160).

La 09 ianuarie 2020, 18 septembrie 2020 ÎS „Calea Ferată din Moldova” a declarat apel și la 24 noiembrie 2020 a depus cerere de concretizare a apelului, împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii ca fiind neîntemeiată (f.d.149; 179-182; 201).

La 20 decembrie 2019 și la 27 ianuarie 2021, Svetlana Cereș, reprezentată de avocatul Mihail Lvovschi, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, modificarea hotărârii primei instanțe, cu admiterea integrală a acțiunii, prin obligarea pârâtului să recalculeze salariul de funcție (tarifar) lunar al reclamantei în mărime de cel puțin egal cu salariul pentru prima categorie de calificare în sectorul real, pentru perioada 01 septembrie 2019 – 31 decembrie 2020, indexarea legală și achitarea restanțelor salariale pentru această perioadă, ținând cont de perioada de timp lucrată; încasarea de la intimatul-pârât în beneficiul apelantei Svetlanei Cereș a sumei de 1000 de lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor pentru asistența juridică calificată acordată la examinarea cauzei în ordine de apel (f.d.147; 230).

Prin decizia din 03 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de ÎS „Calea Ferată din Moldova”, a fost casată hotărârea din 11 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și a fost emisă o nouă hotărâre de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia suplimentară din 07 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Svetlana Cereș.

În susținerea soluției soluție sale, instanța de apel s-a bazat pe prevederile art. 45, 46 alin. (1), (2) și (5), 56 alin (1) și (3), 58 alin. (1), 5 lit. k), 9 alin. (1) lit. n), 10 alin. (2) lit. p), 128 alin. (1), 129 , 130, 131 alin. (1)-(3), 132 alin. (1), 134 alin. (1) și (2) din Codul muncii și a considerat neîntemeiată concluzia primei instanțe cu

privire la necesitatea admiterii pretenției cu privire la recalcularea salariului reieșind din cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real. Or, Svetlana Cereș era retribuită lunar cu o remunerație compusă din salariul de bază, adaosuri, sporuri la salariu de bază și alte plăți de stimulare și compensare, care depășea cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, potrivit calculului reflectat în fiecare borderou de calcul al salariului pentru perioada vizată.

Astfel, instanța de apel a considerat neîntemeiată și pasibilă respingerii cerinței reclamantei cu privire la recalcularea salariului său de funcție în mărime de cel puțin egal cu zero.

Instanța de apel aplicând prevederile art. 145 Codul muncii, art. 35 alin. (1), (3) și (5) din Legea salarizării, Hotărârea Guvernului RM nr. 535 din 07 mai 2003 cu privire la aprobarea modului de calculare și de plată a sumei de compensare a pierderii unei părți din salariu în legătură cu încălcarea termenelor de achitare a acestuia, a conchis că, la caz, nu s-a constatat încălcarea termenelor de plată a unei părți din salariu Svetlanei Cereș, și prin urmare a fost respinsă pretenția Svetlanei Cereș cu privire la încasarea sumei de 35571,36 de lei cu titlu de plată a restanțelor salariale.

La 26 aprilie 2021 Svetlana Cereș și reprezentantul acesteia, avocatul Mihail Lvovschi au declarat recurs împotriva deciziei și deciziei suplimentare a instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziilor instanței de apel și a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii și încasarea cheltuielilor suportate pentru asistența juridică.

În motivarea recursului au indicat că nu este de acord cu deciziile instanței de apel, le consideră neîntemeiate și emise cu aplicarea greșită.

Au susținut că instanța de apel nu a aplicat prevederile art. 12 alin. (5) din Legea salarizării fiind privată ilegal de instanța de apel de a obține încasarea restanțelor salariale indexate de la pârât, fiindu-i încălcat dreptul la un proces echitabil și de proprietate, drept garantat de art. 6 și Protocolul nr. 1 CEDO.

Au considerat că salariul urmează a fi recalculat în mărimea cuantumului minim garantat al salariului în sectorul real, a susținut că urmează a fi admisă și cerința de indexare și încasare a restanțelor salariale.

Prin notificarea din 02 iunie 2021, Curtea Supremă de Justiție în conformitate cu art. 439 alin. (2) CPC a expediat intimatului copia recursului și l-a înștiințat despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

La 30 iunie 2021 ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus referință, prin care a solicitat să fie considerat inadmisibil recursul declarat de Svetlana Cereș.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Materialele dosarului atestă că deciziile Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2021 și din 07 aprilie 2021 au fost expediate părților la 05 martie 2021 și la 24 mai 2021, însă la actele cauzei lipsesc probe prin care s-ar confirma recepționarea acestora de către Svetlana Cereș. Astfel, recursul declarat la 26 aprilie 2021 de către Svetlana Cereș se consideră depus în termenul prevăzut de lege.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Svetlana Cereș și de reprezentantul acesteia, avocatul Mihail Lvovschi nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Astfel, în sensul dat, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că potrivit jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Asito vs Republica Moldova, 10 iulie 2010, Meyer vs Germania, 22 martie 2016), însă motivele recursului, invocate în speță sunt similare celor susținute în cadrul judecării cauzei, care au fost apreciate corespunzător.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Svetlana Cereș și de reprezentantul acesteia, avocatul Mihail Lvovschi, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), 433 lit. a) și 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de Svetlana Cereș și de reprezentantul acesteia, avocatul Mihail Lvovschi se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru