

ÎNCHEIERE

07 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Individuală „Vasile Panov” împotriva Societății pe Acțiunii „Apă-Canal Chișinău” cu privire la anularea ordinelor,

c o n s t a t ă:

La 13 iunie 2018, ÎI „Vasile Panov” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Apă-Canal Chișinău” privind anularea facturilor fiscale Seria AAD nr. 7282147 din 28 februarie 2018, AAD 9712900 din 30 martie 2018, tarif diferențiat 11,17 lei/m³, procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2830 din 22 februarie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, prin care s-a stabilit depășirea normativelor CMA, raportului de încercări nr. 272 din 01 martie 2018 și asigurarea acțiunii, prin suspendarea executării constatărilor stabilite și eliberarea facturilor fiscale cu plăți de depășire a normelor CMA, executarea facturilor fiscale Seria AAD nr. 7282147 din 28 februarie 2018, AAD 9712900 din 30 martie 2018, tarif diferențiat 11,17 lei/m³, procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2830 din 22 februarie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, prin care s-a stabilit depășirea normativelor CMA, până la examinarea litigiului în fond.

La 11 iulie 2018, 05 decembrie 2018, 14 ianuarie 2019 ÎI „Vasile Panov” a depus cereri de chemare în judecată suplimentare, ultimele solicitări fiind constatarea nulității facturilor fiscale Seria AAD nr. 7282147 din 28 februarie 2018, AAD 9712900 din 30 martie 2018, tarif diferențiat 11,17 lei/m³ și procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2830 din 22 februarie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, prin care s-a stabilit depășirea normativelor CMA, raportului de încercări nr. 272 din 01 martie 2018, asigurarea acțiunii, prin suspendarea executării constatărilor stabilite și eliberarea facturilor fiscale cu plăți de depășire a normelor

CMA, executarea facturilor fiscale Seria AAD nr. 7282147 din 28 februarie 2018, AAD 9712900 din 30 martie 2018, tarif diferențiat 11,17 lei/m³, procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2830 din 22 februarie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, prin care s-a stabilit depășirea normativelor CMA, până la examinarea litigiului în fond și repararea prejudiciului moral cauzat în sumă de 7797,56 lei, repunerea în termenul de contestare în cazul în care instanța îl va considera omis și numirea unei expertize independente cu atragerea ambelor părți la data colectării probelor, sigilarea, desigilarea acestora și efectuarea expertizei (f.d.22, 88-91, 104-107Vol.I).

La 13 februarie 2019, ÎI „Vasile Panov” a depus cerere suplimentară, prin care a solicitat constatarea nulității ordinelor nr. 20 din 17 martie 2017 „Cu privire la calcularea plăților pentru deversarea apei uzate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, cu anexe, nr. 42 din 02 mai 2017 „Cu privire la măsurile întreprinse în vederea monitorizării calității apelor uzate, evacuate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, cu anexe, nr. 13 din 25 ianuarie 2018 „Cu privire la operarea unor modificări în Ordinul nr. 42 din 02 mai 2017” emise de SA „Apă - Canal Chișinău”, a facturilor fiscale Seria AAD nr. 7282147 din 28 februarie 2018, AAD 9712900 din 30 martie 2018, AAD 9720765 din 27 aprilie 2018, AAE 1460303 din 30 mai 2018, AAE 5421248 din 27 iunie 2018, tarif diferențiat 11,17 lei/m³, AAF 1228039 din 29 septembrie 2018 cu anexă, pe suma de 1181,64 de lei și pe datoria de 4932,68 de lei pe facturile fiscale care nu au fost recepționate; facturii nr. AAF 3149573 din 31 octombrie 2018 cu anexă pe suma de 3216 lei, datoria 6114,32 lei, penalitatea 600,79 lei, iar în total suma de 9932,07 lei, AAF 5239476 din 30 noiembrie 2018 cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³ pe suma de 2198,26 lei, a avizului de deconectare nr. 1200/5952 din 13 iunie 2018; procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2830 din 22 februarie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, prin care s-a stabilit depășirea normativelor CMA, raportului de încercări nr. 272 din 01 martie 2018, procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate din 05 septembrie 2018, procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 4719 din 17 octombrie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, informației privind rezultatele probelor din 26 octombrie 2018, procesului-verbal de prelevare a probei din 28 noiembrie 2018, rezultatelor incluse în anexa la factură, care urmează soarta actului de bază a facturilor emise, repararea prejudiciului moral în sumă de 7797,56 lei și repunerea în termen în cazul în care instanța va considera termenul de contestare omis (f.d.123-128, Vol.I).

La 26 martie 2019 ÎI „Vasile Panov” a depus cerere privind majorarea pretențiilor, prin care a solicitat constatarea nulității facturilor fiscale Seria AAE nr. 7262254 din 27 decembrie 2018 pe suma de 2198,26 lei și nr. AAF 9420256 din 31 ianuarie 2019 pe suma de 2211,66 lei, cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³. (f.d.185, Vol.I)

Ulterior, la 22 mai 2019 ÎI „Vasile Panov” a depus o nouă cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat constatarea nulității facturii fiscale Seria AAG nr. 1188990 din 28 februarie 2018 pe suma de 2211,66 lei, cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³, datorii 15939,46 lei, penalitatea 1686,69 lei

(f.d.192, Vol.I)

La 07 noiembrie 2019, ÎI „Vasile Panov” a depus prin intermediul cancelariei Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani cerere de majorare a cerințelor, solicitând constatarea nulității facturii fiscale seria AAH 1571261 din 31 august 2019 cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³ pe suma de 1943,58 lei, datorii 18285,16 lei, penalități 2559,70 de lei, iar în total 22788,44 lei. (f.d.201, Vol.I)

Totodată, la 30 decembrie 2019, ÎI „Vasile Panov” a depus cerere de majorare a cerințelor prin care a solicitat declararea nulității facturii fiscale Seria AAH 7422672 din 31 octombrie 2019 cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³ pe suma de 777,43 lei, în baza procesului-verbal de prelevare a probei din 28 noiembrie 2018 și rezultatelor incluse în anexa la factură. (f.d.206, Vol.I)

Iar, prin cererea de majorare a pretențiilor depusă la data de 10 februarie 2020, ÎI „Vasile Panov” a solicitat constatarea nulității facturii fiscale Seria AAH 9806322 din 29 noiembrie 2019 cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³ pe suma de 670,20 de lei, datoria 23003,37 lei, în total suma de 27986,99 lei și rezultatelor incluse în anexa la factură. (f.d.216, Vol.I)

Prin încheierea din 29 iulie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani s-a conexasat cauza nr. 3-708/2019, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Vasile Panov” împotriva SA „Apă-Canal Chișinău” privind anularea actelor administrative, cu cauza nr. 3-4872/2019 intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Vasile Panov” împotriva SA „Apă-Canal Chișinău” privind anularea actelor administrative. (f.d.92-94)

Prin încheierea din 25 ianuarie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, s-a separat într-un proces aparte capătul de cerere declarat de ÎI „Vasile Panov” împotriva SA „Apă – Canal Chișinău” cu privire la anularea ordinului nr. 20 din 17 martie 2017, ordinului nr. 42 din 02 mai 2017 și ordinului nr. 13 din 25 ianuarie 2018, emise de SA „Apă - Canal Chișinău”. S-a transmis după competență la Curtea de Apel Chișinău acțiunea de contencios administrativ depusă de ÎI „Vasile Panov” împotriva SA „Apă - Canal Chișinău” privind anularea ordinului nr. 20 din 17 iulie 2017, ordinul nr. 42 din 02 mai 2017 și ordinului nr. 13 din 25 mai 2018 (f.d.230-231, Vol.I).

Prin încheierea din 14 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, sa transmis dosarul Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Curtea de Apel Chișinău (f.d.26-32, Vol.II).

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Vasile Panov” împotriva SA „Apă-Canal Chișinău” cu privire la anularea ordinelor SA „Apă-Canal Chișinău”, este Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de fond, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate art. 200 alin. (3), (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o

judecătore și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din materialele dosarului s-a constatat, că la data de 13 iunie 2018, ÎI „Vasile Panov” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Apă-Canal Chișinău” privind anularea facturilor fiscale Seria AAD nr. 7282147 din 28 februarie 2018, AAD 9712900 din 30 martie 2018, tarif diferențiat 11,17 lei/m³, procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2830 din 22 februarie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, prin care s-a stabilit depășire a normativelor CMA, raportului de încercări nr. 272 din 01 martie 2018 și asigurarea acțiunii, prin suspendarea executării constatărilor stabilite și eliberarea facturilor fiscale cu plăți de depășire a normelor CMA, executarea facturilor fiscale Seria AAD nr. 7282147 din 28 februarie 2018, AAD 9712900 din 30 martie 2018, tarif diferențiat 11,17 lei/m³, procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2830 din 22 februarie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, prin care s-a stabilit depășirea normativelor CMA, până la examinarea litigiului în fond.

La 11 iulie 2018, 05 decembrie 2018, 14 ianuarie 2019 ÎI „Vasile Panov” a depus cereri de chemare în judecată suplimentare, ultimele solicitări fiind constatarea nulității facturilor fiscale Seria AAD nr. 7282147 din 28 februarie 2018, AAD 9712900 din 30 martie 2018, tarif diferențiat 11,17 lei/m³ și procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2830 din 22 februarie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, prin care s-a stabilit depășirea normativelor CMA, raportului de încercări nr. 272 din 01 martie 2018, asigurarea acțiunii, prin suspendarea executării constatărilor stabilite și eliberarea facturilor fiscale cu plăți de depășire a normelor CMA, executarea facturilor fiscale Seria AAD nr. 7282147 din 28 februarie 2018, AAD 9712900 din 30 martie 2018, tarif diferențiat 11,17 lei/m³, procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2830 din 22 februarie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, prin care s-a stabilit depășirea normativelor CMA, până la examinarea litigiului în fond și repararea prejudiciului moral cauzat în sumă de 7797,56 lei, repunerea în termenul de contestare în cazul în care instanța îl va considera omis și numirea unei expertize independente cu atragerea ambelor părți la data colectării probelor, sigilarea, desigilarea acestora și efectuarea expertizei (f.d.22, 88-91, 104-107Vol.I).

La 13 februarie 2019, ÎI „Vasile Panov” a depus cerere suplimentară, prin care a solicitat constatarea nulității ordinelor nr. 20 din 17 martie 2017 „Cu privire la calcularea plăților pentru deversarea apei uzate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, cu anexe, nr. 42 din 02 mai 2017 „Cu privire la măsurile întreprinse în vederea monitorizării calității apelor uzate, evacuate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, cu anexe, nr. 13 din 25 ianuarie 2018 „Cu privire la operarea unor modificări în Ordinul nr. 42 din 02 mai 2017” emise de SA „Apă - Canal Chișinău”, a facturilor fiscale Seria AAD nr. 7282147 din 28 februarie 2018, AAD 9712900 din 30 martie 2018, AAD 9720765 din 27 aprilie 2018, AAE 1460303 din 30 mai 2018, AAE 5421248 din 27 iunie 2018, tarif diferențiat 11,17 lei/m³, AAF 1228039 din 29 septembrie 2018 cu anexă pe suma de

1181,64 de lei și pe datoria de 4932,68 de lei pe facturile fiscale care nu au fost recepționate; facturii nr. AAF 3149573 din 31 octombrie 2018 cu anexă pe suma de 3216 lei, datoria 6114,32 lei, penalitatea 600,79 lei, iar în total suma de 9932,07 lei, AAF 5239476 din 30 noiembrie 2018 cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³ pe suma de 2198,26 lei, avizului de deconectare nr. 1200/5952 din 13 iunie 2018; procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2830 din 22 februarie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, prin care s-a stabilit depășirea normativelor CMA, raportului de încercări nr. 272 din 01 martie 2018, procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate din 05 septembrie 2018, procesului-verbal de prelevare a probelor de ape uzate nr. 4719 din 17 octombrie 2018, întocmit ÎI „Vasile Panov”, informației privind rezultatele probelor din 26 octombrie 2018, procesului-verbal de prelevare a probei din 28 noiembrie 2018, rezultatelor incluse în anexa la factură, care urmează soarta actului de bază a facturilor emise, repararea prejudiciului moral în sumă de 7797,56 lei și repunerea în termen în cazul în care instanța va considera termenul de contestare omis (f.d.123-128, Vol.I).

La 26 martie 2019 ÎI „Vasile Panov” a depus cerere privind majorarea pretențiilor, prin care a solicitat constatarea nulității facturilor fiscale Seria AAE nr. 7262254 din 27 decembrie 2018 pe suma de 2198,26 lei și nr. AAF 9420256 din 31 ianuarie 2019 pe suma de 2211,66 lei, cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³. (f.d.185, Vol.I)

Ulterior, la 22 mai 2019 ÎI „Vasile Panov” a depus o nouă cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat constatarea nulității facturii fiscale Seria AAG nr. 1188990 din 28 februarie 2018 pe suma de 2211,66 lei, cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³, datorii 15939,46 lei, penalitatea 1686,69 lei (f.d.192, Vol.I)

La 07 noiembrie 2019, ÎI „Vasile Panov” a depus prin intermediul cancelariei Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani cerere de majorare a cerințelor, solicitând constatarea nulității facturii fiscale seria AAH 1571261 din 31 august 2019 cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³ pe suma de 1943,58 lei, datorii 18285,16 lei, penalități 2559,70 de lei, iar în total 22788,44 lei. (f.d.201, Vol.I)

Totodată, la 30 decembrie 2019, ÎI „Vasile Panov” a depus cerere de majorare a cerințelor prin care a solicitat declararea nulității facturii fiscale seria AAH 7422672 din 31 octombrie 2019 cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³ pe suma de 777,43 lei, în baza procesului-verbal de prelevare a probei din 28 noiembrie 2018 și rezultatelor incluse în anexa la factură. (f.d.206, Vol.I)

Iar, prin cererea de majorare a pretențiilor depusă la data de 10 februarie 2020, ÎI „Vasile Panov” a solicitat constatarea nulității facturii fiscale Seria AAH 9806322 din 29 noiembrie 2019 cu anexă, calculul coeficientului la tarif 11,17 lei/m³ pe suma de 670,20 de lei, datoria 23003,37 lei, în total suma de 27986,99 lei și rezultatelor incluse în anexa la factură. (f.d.216, Vol.I)

Prin încheierea din 29 iulie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani s-a conexas cauza nr. 3-708/2019, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Vasile Panov” împotriva SA „Apă-Canal Chișinău” privind anularea actelor administrative cu cauza nr. 3-4872/2019, intentată la cererea de chemare în judecată

depusă de ÎI „Vasile Panov” împotriva SA „Apă-Canal Chișinău” privind anularea actelor administrative. (f.d.92-94)

Iar, prin încheierea din 25 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a separat într-un proces aparte capătul de cerere declarat de ÎI „Vasile Panov” împotriva SA „Apă – Canal Chișinău” cu privire la anularea ordinelor nr. 20 din 17 martie 2017 „Cu privire la calcularea plăților pentru deversarea apei uzate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, cu anexe, nr. 42 din 02 mai 2017 „Cu privire la măsurile întreprinse în vederea monitorizării calității apelor uzate, evacuate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, cu anexe, nr. 13 din 25 ianuarie 2018 „Cu privire la operarea unor modificări în Ordinul nr. 42 din 02 mai 2017” emise de SA „Apă - Canal Chișinău”. S-a transmis după competență la Curtea de Apel Chișinău acțiunea de contencios administrativ depusă de ÎI „Vasile Panov” împotriva SA „Apă - Canal Chișinău” privind anularea ordinelor nr. 20 din 17 martie 2017 „Cu privire la calcularea plăților pentru deversarea apei uzate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, cu anexe, nr. 42 din 02 mai 2017 „Cu privire la măsurile întreprinse în vederea monitorizării calității apelor uzate, evacuate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, cu anexe, nr. 13 din 25 ianuarie 2018 „Cu privire la operarea unor modificări în Ordinul nr. 42 din 02 mai 2017” emise de SA „Apă - Canal Chișinău” (f.d.230-231, Vol.I).

În conformitate cu art.5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art. 7 Cod administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

Iar, conform art. 8 Cod administrativ, regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.

Conform art.10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În conformitate cu art.12 din Codul administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat, sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice

În conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alineatele (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond

toate acțiunile în contencios administrativ.

Alineatul (2) art.191 din Codul administrativ indică, că curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

În speță, obiectul acțiunii îl constituie ordinele nr. 20 din 17 martie 2017 „Cu privire la calcularea plăților pentru deversarea apei uzate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, nr. 42 din 02 mai 2017 „Cu privire la măsurile întreprinse în vederea monitorizării calității apelor uzate, evacuate de către agenții economici în sistemul public de canalizare” și nr. 13 din 25 ianuarie 2018 „Cu privire la operarea unor modificări în Ordinul nr. 42 din 02 mai 2017”, emise de SA „Apă - Canal Chișinău”, care prin prisma art.12 din Codul administrativ, sunt acte administrative normative.

Caracterul normativ al unui act administrativ derivă din întrunirea cumulativă a următoarelor condiții: este un act juridic subordonat legii, este un act probat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, este un act care nu se supune controlului constituționalității, stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Așadar, la caz, se atestă întrunirea cumulativă a condițiilor legale enunțate mai sus. Astfel, fiind în prezența unor acte juridice subordonate legii, emise de o autoritate asimilată autorității publice, și anume SA „Apă-Canal Chișinău”. Actele sunt emise în baza prevederilor legale și anume, a Legii nr. 1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător, Legii nr. 303 din 13 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, Legii nr. 10 din 03 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare, și deservire a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în corpuri de apă pentru localitățile urbane și rurale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013 și nu intră în sfera de competență a controlului de constituționalitate stabilită la art.4 din Codul jurisdicției constituționale. Actele contestate stabilesc reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice în ceea ce ține de calcularea plăților pentru deservirea apei uzate de către agenții economici în sistemul public de canalizare.

Prin urmare, actele administrative contestate, ordinele nr. 20 din 17 martie 2017 „Cu privire la calcularea plăților pentru deversarea apei uzate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, nr. 42 din 02 mai 2017 „Cu privire la măsurile întreprinse în vederea monitorizării calității apelor uzate, evacuate de către agenții economici în sistemul public de canalizare” și nr. 13 din 25 ianuarie 2018 „Cu privire la operarea unor modificări în Ordinul nr. 42 din 02 mai 2017” emise de SA „Apă - Canal Chișinău” nu privesc soluționarea unui caz individual, dar conțin prevederi, care se vor aplica unui număr nedeterminat de situații.

Așadar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că actele administrative contestate în prezenta cauză stabilesc reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice și astfel, judecarea prezentei cauze în contencios administrativ, ține de

competența Curții de Apel Chișinău, ca instanță de fond.

Pe cale de consecință, reieșind din limitele obiectului și temeiul acțiunii ÎI „Vasile Panov”, raportat la textele de lege enunțate, instanța competentă jurisdicțional de a examina acțiunea în contencios administrativ înaintată de ÎI „Vasile Panov” împotriva SA „Apă-Canal Chișinău” cu privire la anularea ordinelor nr. 20 din 17 martie 2017 „Cu privire la calcularea plăților pentru deversarea apei uzate de către agenții economici în sistemul public de canalizare”, nr. 42 din 02 mai 2017 „Cu privire la măsurile întreprinse în vederea monitorizării calității apelor uzate, evacuate de către agenții economici în sistemul public de canalizare” și nr. 13 din 25 ianuarie 2018 „Cu privire la operarea unor modificări în Ordinul nr. 42 din 02 mai 2017” emise de SA „Apă - Canal Chișinău”, este Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Chișinău, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Individuală „Vasile Panov” împotriva Societății pe Acțiunii „Apă-Canal Chișinău” cu privire la anularea ordinelor.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Individuală „Vasile Panov” împotriva Societății pe Acțiunii „Apă-Canal Chișinău” cu privire la anularea ordinelor, se remite Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Maria Ghervas

Judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan