

Î N C H E I E R E

18 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul : Svetlana Filincova

Judecătorii: Galina Stratulat, Svetlana Novac, Tatiana Vieru, Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire declarată de către Cumatrenco Alexandru,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Pîtea Veaceslav, ÎI „Jerebțov Anton”, Vangheli Ludmila și Cumatrenco Alexandru cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de SRL „Anevas Grup”,

împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012, prin care s-a respins ca neîntemeiate recursurile declarate de către ÎI „Jerebțov Anton”, Vangheli Ludmila și Cumatrenco Alexandru, cu menținerea încheierilor Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2012,

c o n s t a t ă

La 19 aprilie 2011 creditorul Pîtea Veaceslav s-a adresat în instanță cu o cerere introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Anevas Grup”, invocînd în calitate de temei incapacitatea sa de a-și onora obligațiunile pecuniare.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 26 aprilie 2011 a fost admisă spre examinare cererea în cauză, fiind dispusă aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile art. 35 din Legea insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Î.I. „Jerebțov Anton” (f.d. 19-20).

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 04 octombrie 2011 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Anevas Grup”, și numit în calitate de administrator al insolabilității Î.I. „Jerebțov Anton”.

În motivarea hotărîrii instanța a reținut ca existent temeiul general de intentare a procesului de insolabilitate – incapacitatea de plată a debitorului, condiție stabilită de art. 22 alin. 2 a Legii insolabilității.

Pe parcursul derulării procesului de insolabilitate, SC „Casa Privată” SRL, Vangheli Ludmila și Cumatrenco Alexandru au înaintat cereri privind validarea creanțelor față de debitorul SRL „Anevas Grup”. Totodată administratorul procesului de insolabilitate a SRL „Anevas Grup”, Î.I. „Jerebțov Anton” a depus contestație

asupra cererilor de validare a creanțelor creditorilor SC „Casa Privată” SRL, Vangheli Ludmila și Cumatrenco Alexandru pe motivul fictivității acestora.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2012 a fost admisă contestația administratorului procesului de insolabilitate a debitorului „Anevas Grup” SRL, Anton Jerebțov, la cererea de validare a creanțelor înaintate de persoana fizică Cumatrenco Alexandru față de debitorul „Anevas Grup” SRL în cadrul procedurii de insolabilitate a sumei de 710827,22 lei, fiind respinsă cererea depusă de Cumatrenco Alexandru privind validarea creanței în sumă de 710827,22 lei (f.d. 310-312).

Printr-o altă încheiere a Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2012 a fost admisă contestația administratorului procesului de insolabilitate a debitorului „Anevas Grup” SRL, Anton Jerebțov, la cererea de validare a creanțelor înaintate de persoana fizică Vangheli Ludmila față de debitorul „Anevas Grup” SRL în cadrul procedurii de insolabilitate a sumei de 16320,10 lei, fiind respinsă cererea depusă de Vangheli Ludmila privind validarea creanței în sumă de 16320,10 lei (f.d. 313-315).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2012 a fost respinsă contestația administratorului procesului de insolabilitate a debitorului „Anevas Grup” SRL, Anton Jerebțov, la cererea de validare a creanțelor înaintate de SC „Casa Privată” SRL în sumă de 68000 Euro (echivalentul în sumă de 1056482 lei) și 33703 lei, fiind validate creanțele înaintate de SC „Casa Privată” SRL către debitorul „Anevas Grup” SRL în sumă de 68000 Euro (echivalentul în sumă de 1056482 lei) și 33703 lei (f.d. 316-319).

Nefiind de acord cu aceste încheieri, Î.I. „Jerebțov Anton”, Vangheli Ludmila și Cumatrenco Alexandru, le-au contestat cu recurs, solicitând casarea lor.

Recurentul Î.I. „Jerebțov Anton” a solicitat casarea încheierii recurate în privința admiterii cererii de validare a creanțelor de către SC „Casa Privată” SRL, cu remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță, deoarece derogările comise de prima instanță nu pot fi înlăturate în instanța de recurs.

Recurenții Vangheli Ludmila și Cumatrenco Alexandru au solicitat casarea încheierilor în privința sa, cu pronunțarea unei decizii noi prin care să le fie validate creanțele sale de la debitorul SRL „Anevas Grup” pentru Vangheli Ludmila în sumă de 16320,10 lei și pentru Cumatrenco Alexandru în sumă de 710827,22 lei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012 s-a respins ca neîntemeiate recursurile declarate de către Î.I. „Jerebțov Anton”, Vangheli Ludmila și Cumatrenco Alexandru.

S-a menținut fără modificări încheierile Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2012, adoptate în pricina civilă intentată pe marginea intentării procesului de insolabilitate față de SRL „Anevas Grup”, la cererile depuse SC „Casa Privată” SRL, Vangheli Ludmila și Cumatrenco Alexandru privind validarea creanțelor față de

SRL „Anevas Grup” și contestațiile depuse de administratorul procesului de insolabilitate a SRL „Anevas Grup”, Î.I. „Jerebțov Anton” asupra cererilor de validare a creanțelor creditorilor SC „Casa Privată” SRL, Vangheli Ludmila și Cumatrenco Alexandru.

La 18 octombrie 2013 Cumatrenco Alexandru a depus o cerere de revizuire, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2012, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă validarea creanțelor față de SRL „Anevas Grup” în baza deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013.

La 08 noiembrie Cumatrenco Alexandru a depus cerere privind retragerea cererii de revizuire declarată la 18 octombrie 2013.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite retragerea cererii de revizuire declarată de către Cumatrenco Alexandru și a înceta procedura de revizuire din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 452 alin. (1) CPC, instanța examinează cererea de revizuire în ședință publică în conformitate cu normele de examinare a cererii de chemare în judecată.

Prin urmare, normele de drept procedural conferă părților posibilitatea de a dispune liber de drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv de a retrage cererile depuse. Astfel, pornind de la normele de drept procedural se poate conchide că nu sînt careva îngrădiri care ar împiedica că Cumatrenco Alexandru să-și retragă cererea de revizuire.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ, în conformitate cu art. 212 alin. (4) CPC, consideră necesar de a menționa efectele admiterii retragerii revizuirii și ale procedurii de revizuire stipulate în art. 266 alin. (2) CPC, și anume că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași revizuent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) CPC, retragerea revizuirii nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a admite retragerea cererii de revizuire și de a înceta procedura în ordine de revizuire.

Reieșind din cele expuse, în baza art. art. 60, 212, 266, 269-270, 443 CPC RM Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite cererea privind retragerea cererii de revizuire depusă de Cumatrenco Alexandru.

Procedura în revizuire la cererea depusă de Pîntea Veaceslav, ÎI „Jerebțov Anton”, Vangheli Ludmila și Cumatrenco Alexandru cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de SRL „Anevas Grup”, se încetează în legătură cu retragerea cererii de revizuire.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru