

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud: V.Holban)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N.Budăi, Iu.Cotruță, V.Mihaila)

DECIZIE

14 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „MSA Finance” Societate
cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Maria Perebicovscaia,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă
„MSA Finance” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Irinei Brunovskaia cu
privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației,

împotriva încheierii din 27 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 4 iulie 2020, avocatul Maria Perebicovscaia, în interesele ÎM „MSA Finance”
SRL a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Irinei Brunovskaia cu privire
la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației (f.d. 2-5).

Prin hotărârea Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 25 ianuarie 2021, s-a
admis parțial acțiunea. S-a încasat din contul Irinei Brunovskaia datoria în mărime de
4426,09 lei, cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 500 lei, cheltuielile de
judecată pentru taxa de stat în mărime de 270 lei și citarea publică a pârâtului în
mărime de 210 lei în sumă totală de 5406,09 lei. În rest, cererea de chemare în judecată
a fost respinsă (f.d.40, 44-46)

La data de 25 februarie 2021, avocatul Maria Perebicovscaia, în interesele ÎM
„MSA Finance” SRL a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău
(sediul Centru) din 25 ianuarie 2021, prin care a solicitat casarea hotărârii instanței de
fond și adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă acțiunea integral (f.d.42).

Prin încheierea din 27 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de
apel declarată de avocatul Maria Perebicovscaia, în interesele ÎM „MSA Finance” SRL
împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 25 ianuarie 2021, ca
depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen.

La 14 iunie 2021 Întreprinderea Mixtă „MSA Finance” Societate cu Răspundere
Limitată, reprezentată de avocatul Maria Perebicovscaia a depus recurs împotriva
încheierii din 27 mai 2021 a instanței de apel, solicitând casarea încheierii recurate și
remiterea cauzei în instanța de apel pentru examinarea apelului.

În motivarea recursului a exprimat dezacordul cu încheierea contestată, invocând că instanța de apel a încălcat și aplicat eronat normele de drept procedural, iar circumstanțele importante pentru cauză nu au fost elucidate pe deplin.

Menționează că, la data de 23 februarie 2021 a fost expediată prin intermediul oficiului poștal cerere de apel motivată, ceea ce se confirmă prin actul de predare-primire a trimiterilor poștale pe care este aplicată ștampila cu data de 23 februarie 2021. La fel, este anexat ordinul de plată pentru scrisoarea expediată din 23 februarie 2021.

Astfel, relatează Întreprinderea Mixtă „MSA Finance” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Maria Perebicovscaia că termenul pentru depunerea apelului a expirat la data de 23 februarie 2021, ziua în care a fost expediată cererea de apel prin intermediul oficiului poștal.

Indică că nu a solicitat repunerea în termen a cererii de apel deoarece nu a omis termenul de către apelant, cererea de apel fiind depusă conform art.112 Cod de procedură civilă.

Notează că instanța de apel i-a îngrădit recurentei dreptul la un proces echitabil precum și prevederile art.1 al Primului Protocol adițional al CEDO.

Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău a emis încheierea la 27 mai 2021 și a fost expediată participanților la proces la 28 mai 2021 (f.d.55). Prin urmare, cererea de recurs depusă la 14 iunie 2021 se consideră a fi depus în termen.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, în raport cu motivele recursului declarat, probele anexate la dosar și cadrul legal aplicabil speței, Colegiul consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, din considerentele ce urmează.

După cum rezultă din actele dosarului, prin hotărârea din 25 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis parțial acțiunea

La data de 25 februarie 2021, la Curtea de Apel Chișinău a fost înregistrată cerere de apel depusă de avocatul Maria Perebicovscaia, în interesele ÎM „MSA Finance” SRL împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 25 ianuarie 2021, prin care a solicitat casarea hotărârii instanței de fond și adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă acțiunea integral (f.d.42).

Prin încheierea din 27 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de avocatul Maria Perebicovscaia, în interesele ÎM „MSA Finance” SRL împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 25 ianuarie 2021, ca depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen.

Instanța de apel și-a fundamentat soluția în baza prevederilor art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă.

Astfel, instanța de apel a reținut că, din înscrisurile anexate la materialele cauzei se constată că scrisoarea de însoțire a dispozitivului hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 25 ianuarie 2021, expediată părților la 26 ianuarie 2021 (f.d. 41).

Instanța de apel a concluzionat că avocatul Maria Perebicovscaia, în interesele ÎM „MSA Finance” SRL, a depus apel împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 25 ianuarie 2021, cu depășirea termenului de 30 zile prevăzut de lege de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Instanța de recurs, consideră soluția instanței de apel de a restitui apelul pentru motivele indicate, una neîntemeiată și adoptată în rezultatul încălcării normelor de drept procedural.

Sub acest aspect, Colegiul reține că potrivit art. 112 alin. (3) din Codul de procedură civilă, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

La caz, după cum rezultă din actele dosarului, Colegiul constată că, la 25 ianuarie 2021 Judecătorei Chișinău (sediul Centru) a pronunțat dispozitivul hotărârii, prin care a fost admisă parțial acțiunea depusă de ÎM „MSA Finance” SRL.

În temeiul art. 111 alin.(3) Cod de procedură civilă, termenul de contestare cu apel a început a curge din ziua imediat următoare zilei de pronunțare a dispozitivului hotărârii judecătorești, adică începând cu data de 26 ianuarie 2021.

Conform art. 362 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

În această ordine de idei, Colegiul menționează că, conform actului de predare-primire a trimiterilor poștale, ÎM „MSA Finance” SRL a expediat la 23 februarie 2021 cerere de apel nemotivată, fapt atestat prin ștampila oficiului poștal Chișinău.

La fel, este anexat ordinul de plată pentru scrisoarea expediată din 23 februarie 2021.

Prin urmare, cu certitudine se confirmă că „ÎM „MSA Finance” SRL la data de 23 februarie 2021 a depus la oficiul poștal cererea de apel nemotivată. Or, remiterea cu întârziere a trimiterii poștale a cererii de apel către Colegiul instanței de apel, nu poate fi imputată apelantei și reprezentantului acesteia.

Respectiv, Colegiul constată că cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 25 ianuarie 2021, a fost depusă de avocatul Maria Perebicovscaia, în interesele ÎM „MSA Finance” SRL, la 23 februarie 2021, prin intermediul oficiului poștal, deci în interiorul termenului prevăzut de lege.

Colegiul notează că, restituirea apelului pentru motivele reținute în încheierea din 27 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, ar putea aduce atingere nejustificată dreptului ÎM „MSA Finance” SRL de acces la instanța de judecată, protejat de art. 5 din Codul de procedură civilă, art. 20 din Constituție și art. 6 § 1 CEDO.

Efectivitatea dreptului de acces la instanța de judecată impune ca un individ să beneficieze de o posibilitate clară și concretă de a contesta un act ce constituie o ingerință în drepturile sale (Bellet împotriva Franței, Hotărârea din 4 decembrie 1995, pct. 42, 36, Cañete de Goñi împotriva Spaniei, nr. 55.782/00, pct. 34, CEDO 2002-VIII).

Prin urmare, Colegiul civil constată temeinicia motivelor invocate de către recurentă în cererea de recurs.

Concluzionând cele expuse, instanța de recurs apreciază ca fiind întemeiat recursul declarat de către Întreprinderea Mixtă „MSA Finance” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Maria Perebicovscaia, motiv pentru care acesta necesită a fi admis, casată încheierea din 27 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, iar reținând că erorile judiciare analizate în speță sunt esențiale și nu pot fi corectate în această fază, cauza urmează a fi restituită spre rejudecare la etapa de punere pe rol a apelului.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art.427 lit. b), art. 428 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „MSA Finance” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Maria Perebicovscaia.

Se casează încheierea din 27 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă „MSA Finance” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Irinei Brunovskaia cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău la stadia de primire a cererii de apel, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru