

ÎNCHEIERE

21 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Nina Vascan

examinând cererea depusă de Ion Macovei cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, la cererea depusă de Nicolai Galici împotriva lui Ion Macovei, intervenienți accesorii Nicolai Foma și executorii judecătorești Radu Ciuchitu și Nicolae Pașa cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

c o n s t a t ă:

La 01 septembrie 2020 Nicolai Galici a depus cerere împotriva lui Ion Macovei, intervenienți accesorii Nicolai Foma și executorii judecătorești Radu Ciuchitu și Nicolae Pașa, solicitând obligarea executorului judecătoresc să prezinte copia procedurii de executare intentată în baza titlului executoriu nr. 2a-1023/20 din 30 iulie 2020, anularea ordinului incaso emis de executorul judecătoresc Radu Ciuchitu în baza căruia au fost ridicați banii ce-i aparțin din conturile bancare XXXXX și XXXXX, deschise de către el la BC „Moldindconbank” SA, cu restituirea mijloacelor bănești ridicate din conturile sale, precum și anularea încheierii nr. 073-964/20 din 20 august 2020, emisă de executorul judecătoresc Radu Ciuchitu privind distribuirea și realizarea sumelor în faza de executare.

Prin încheierea din 04 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de Nicolai Galici.

La 16 noiembrie 2020 Nicolai Galici a declarat recurs împotriva încheierii din 04 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 19 ianuarie 2021 a Curții de Ape Chișinău, a fost admis recursul declarat de Nicolai Galici, s-a casat încheierea din 04 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

La 21 iunie 2021 Nicolai Galici, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Nicolai Galici privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

La 06 iulie 2021 Nicolai Galici a declarat recurs împotriva încheierii din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 12 iulie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții Supreme de Justiție, Mariana Pitic.

Conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 28 iulie 2021, ora 09⁰⁰.

La 15 iulie 2021 intimatul Ion Macovei a depus cerere, solicitând în temeiul art. 192 alin. (1¹) și (1²) CPC, accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs din motiv că recurentul Nicolai Galici prin depunerea recursului împotriva încheierii din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, urmărește scopul de a tergiversa examinare cauzei în fond.

Studiind cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Iar, potrivit alin. (2) al art. 192 din Codul de procedură civilă, cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Din materialele cauzei rezultă că la 06 iulie 2021 Nicolai Galici a declarat recurs împotriva încheierii din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 169-170, vol. II).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 12 iulie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții Supreme de Justiție, Mariana Pitic (f.d. 178, vol. II).

Conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 28 iulie 2021, ora 09⁰⁰, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, la compartimentul „*Agenda ședințelor de judecată*”.

Se reține că la 12 iulie 2021 Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimaților Macovei Ion, Foma Nicolai și executorilor judecătorești Ciuchitu Radu și Pașa Nicolae copia cererii de recurs depusă de Galici Nicolai, cu înștiințare despre valorificarea dreptului procesual de a depune referințe (f.d. 177, vol. II).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În circumstanțele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constatată că la caz nu se atestă temeiuri ce ar justifica accelerarea examinării cauzei în ordine de recurs, or, termenul stabilit de instanța de recurs - 28 iulie 2021, ora 09⁰⁰, pentru judecarea cauzei, este unul rezonabil ce nu depășește termenul prevăzut la art. 426 alin. (3) CPC și nu încalcă în nici un mod drepturile participanților la un proces echitabil.

Cu atât mai mult, în speță nu se atestă nici temeiurile prevăzute la art. 192 alin. (2) CPC, de a fi examinată cauza în regim de urgență și în mod prioritar.

Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ion Macovei privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 192 și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Ion Macovei cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, la cererea depusă de Nicolai Galici împotriva lui Ion Macovei, intervenienți accesorii Nicolai Foma și executorii judecătorești Radu Ciuchitu și Nicolae Pașa cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan