

Dosarul nr. 2rc-95/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. M. Alexei)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, V. Cotorobai, I. Secrieru)

## DECIZIE

21 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Mariana Pitic  
Nina Vascan

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Ex-Transbug” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „VGA Energo Trans” cu privire la încasarea datoriei, a penalității și a cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii din 22 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelanta nu solicită repunerea în termen

constată:

La 14 august 2020, SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „VGA Energo Trans” cu privire la încasarea datoriei, a penalității și a cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 166-167, 86-96, 174-182, 276<sup>2</sup>-276<sup>4</sup> CPC, art. 906 alin. (1), 901 alin. (5), 948, 1432-1434 Cod civil și Convenției CMR din 19 mai 1956, a solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul SRL „VGA Energo Trans” în beneficiul său a sumei de 15 713,44 de lei cu titlu de plată pentru transportul efectuat în temeiul contractului, a penalității din momentul scadenței până în ziua pronunțării hotărârii, a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3 000 de lei, a taxei de stat în mărime de 651 de lei și a taxei pentru eliberarea extrasului în valoare de 110 lei.

Prin hotărârea din 10 decembrie 2020 a judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea.

Au fost încasate din contul SRL „VGA Energo Trans” în beneficiul SRL „Ex-Transbug” datoria contractuală în mărime de 15 713,44 lei, penalitatea contractuală pentru perioada 28 mai 2020 – 12 august 2020 în mărime de 5 971,32 de lei, cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat proporțională pretențiilor admise în mărime de 650,54 de lei, cheltuielile pentru eliberarea extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice în mărime de 115 de lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 000 de lei.

În rest, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

La 24 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, SRL „Ex-Transbug”, reprezentată prin avocatul Andrei Buga a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acțiunii, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 18 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga, fiindu-i acordat un termen până la data de 11 martie 2021 inclusiv, pentru prezentarea cererii de apel nemotivate în original, cu semnătura olografă, a cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus câte o copie pentru instanța de apel și a originalului dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 213,90 de lei.

Prin încheierea din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, din motivul neîndeplinirii cerințelor indicate în încheierea instanței de apel din 18 februarie 2021.

La 31 martie 2021, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acesteia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 22 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de către SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelanta nu solicită repunerea în termen.

La 19 mai 2021, SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga a declarat recurs împotriva încheierii din 22 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a invocat că încheierea din 18 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău a recepționat-o după data de 12 martie 2021, dovadă a faptului servind plicul din care rezultă că la 12 martie 2021, încheierea era încă la oficiul poștal.

Prin urmare, în cazul în care încheierea de a nu da curs cererii de apel ar fi ajuns la destinatar mai rapid și nu după data limită de înlăturare a neajunsurilor, înscrisurile în original cu dovada achitării taxei de stat ar fi fost depuse.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 26 aprilie 2021, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f. d. 99), însă careva date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurentă la materialele dosarului lipsesc.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 19 mai 2021, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele dosarului prin încheierea din 22 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de către SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelanta nu solicită repunerea în termen (f. d. 95-98).

Verificând legalitatea încheierii instanței de apel, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată ca justificată concluzia instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă la data de 31 martie 2021 de către SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga.

În susținerea opiniei enunțate, instanța de recurs va reține că la data de 24 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, SRL „Ex-Transbug”, reprezentată prin avocatul Andrei Buga a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru (f. d. 42, 43).

Tot actele cauzei atestă că prin încheierea din 18 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către SRL „Ex-

Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga, fiindu-i acordat un termen de până la data de 11 martie 2021 inclusiv, pentru prezentarea cererii de apel nemotivate în original, cu semnătura olografă, a cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus câte o copie pentru instanța de apel și a originalului dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 213,90 de lei (f. d. 57-59).

Prin încheierea din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, din motivul neîndeplinirii cerințelor indicate în încheierea instanței de apel din 18 februarie 2021 (f. d. 74-76).

La data de 31 martie 2021, SRL „Ex-Transbug” reprezentată de avocatul Andrei Buga, a depus prin intermediul oficiului poștal, cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul Centru.

Instanța de recurs constată ca întemeiată reținerea instanței de apel, expusă în încheierea din 22 aprilie 2021, precum că cererea de apel motivată depusă de SRL „Ex-Transbug” la data de 31 martie 2021, este tardivă, iar apelantul nu a solicitat repunerea ei în termen.

Or, deși un temei de casare a încheierii din 22 aprilie 2021, invocat de către SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga în recursul depus, este faptul că încheierea din 18 februarie 2021, prin care instanța de apel a acordat termen până la 11 martie 2021 inclusiv, pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel, a fost recepționată de către reprezentantul SRL „Ex-Transbug”, avocatul Andrei Buga la data de 15 martie 2021 și de către SRL „Ex-Transbug” la data de 17 martie 2021, când termenul acordat de instanța de apel pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel deja expirase, faptul dat nu poate duce la admiterea recursului.

În susținerea acestei opinii se vor reține prevederile art. 115 CPC, care stipulează că, la cererea participanților la proces interesați, instanța de judecată poate prelungi termenul de procedură stabilit de instanța de judecată.

Drept urmare, în situația descrisă, SRL „Ex-Transbug” urma să depună o cerere cu privire la prelungirea termenului acordat de instanța de apel pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel, fapt ignorat de apelantă.

Astfel fiind, în lipsa unui act al instanței de apel, prin care ar fi prelungit termenul de procedură stabilit de instanța de judecată pentru înlăturarea neajunsurilor, este evident că depunerea apelului motivat la data de 31 martie 2021, este cu termenul încălcat.

Mai mult că încheierea din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel nemotivată depusă de către SRL „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga nu a fost contestată de SRL „Ex-Transbug” nici cu recurs separat și nici prin prezentul recurs.

Față de cele ce preced și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de către recurentă sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Ex-Transbug”, reprezentată de avocatul Andrei Buga.

Se menține încheierea din 22 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Ex-Transbug” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „VGA Energo Trans” cu privire la încasarea datoriei, a penalității și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Nina Vascan