

DECIZIE

21 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca –Doneva  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

examinând conflictul de competență apărut între Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

în acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Cotos împotriva Primăriei com. Corlăteni, r-nul Rîșcani, Agenției Servicii Publice, Serviciului Cadatral Teritorial Rîșcani, terț Valentin Cincilei cu privire la recunoașterea ilegalității acțiunilor autorității publice locale, anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, obligarea radierii înscrierii dreptului de proprietate și restabilirii înscrierii în registrul bunurilor imobile,

constată:

La 13 mai 2021, Nadejda Cotos s-a adresat la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani cu acțiune în contencios administrativ împotriva Primăriei comunei Corlăteni, r-nul Rîșcani, Agenției Servicii Publice, Serviciului Cadatral Teritorial Rîșcani, terț Valentin Cincilei prin care a solicitat recunoașterea ilegalității acțiunilor autorității publice locale, anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, obligarea radierii înscrierii dreptului de proprietate și restabilirii înscrierii în registrul bunurilor imobile.

Prin încheierea din 11 iunie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ la acțiunea Nadejda Cotos împotriva Primăriei comunei Corlăteni, r-nul Rîșcani, Agenției Servicii Publice, Serviciului Cadatral Teritorial Rîșcani, terț Valentin Cincilei cu privire la recunoașterea ilegalității acțiunilor autorității publice locale, anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, obligarea radierii înscrierii dreptului de proprietate și restabilirii înscrierii în registrul bunurilor imobile, după competență Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani ( f.d. 48-49).

Prin încheierea din 29 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a suspendat examinarea cauzei și s-a transmis Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență (f.d. 55-57).

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani,

specializată în examinarea cauzelor în contencios administrativ, de a judeca prezenta acțiune, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că, la 13 mai 2021, Nadejda Cotos a înaintat la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani acțiune în contencios administrativ împotriva Primăriei comunei Corlăteni, r-nul Rîșcani, Agenției Servicii Publice, Serviciului Cadastral Teritorial Rîșcani, terț Valentin Cincilei, prin care a solicitat recunoașterea ca ilegale acțiunile Primăriei com. Corlăteni, r-nul Rîșcani în partea eliberării pe numele lui Valentin Cincilei a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren asupra bunului imobil cu numărul cadastral xxxxxx, anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren emis de către Primăria com. Corlăteni, r-nul Rîșcani, pe numele lui Valentin Cincilei, recunoașterea ca ilegale a acțiunilor Serviciului Cadastral Teritorial Rîșcani al Întreprinderii de Stat „Agenția Servicii Publice” prin care s –a efectuat radierea din Registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate a Mariei Gîscă în privința bunului imobil cu numărul cadastral xxxxxxxx, recunoașterea ca ilegale a acțiunilor Serviciului Cadastral Teritorial Rîșcani al Întreprinderii de Stat „Agenția Servicii Publice” prin care a efectuat înscrierea dreptului de proprietate a lui Valentin Cincilei în privința terenului cu suprafața de 0,2052 amplasat în com. Corlăteni, r-nul Rîșcani, în temeiul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 27 noiembrie 2020, obligarea Serviciului Cadastral Teritorial Rîșcani al Întreprinderii de Stat „Agenția Servicii Publice” să radieze înscrierea dreptului de proprietate a lui Cincilei Valentin în privința terenului cu suprafața de 0,2052 ha amplasat în com. Corlăteni, r-nul Rîșcani, cu restabilirea înscrierii dreptului de proprietate a Mariei Gîscă în privința terenului.

Prin încheierea din 11 iulie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, s-a dispus declinarea și strămutarea cauzei la acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Nadejda Cotos împotriva Primăriei comunei Corlăteni, r-nul Rîșcani, Agenția Servicii Publice, Serviciului Cadastral Teritorial Rîșcani, terț Valentin Cincilei prin care a solicitat recunoașterea ilegalității acțiunilor autorității publice locale, anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, obligarea radierii înscrierii dreptului de proprietate și restabilirii înscrierii în registrul bunurilor imobile, către instanța competentă Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani pentru examinare în fond.

În conformitate cu art. 200 alin. (1) din Codul administrativ instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art. 58 alin. (2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență. (3) Conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Articolul 196 alin. (2) din Codul administrativ indică că acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. (2) Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

În speță, sunt contestate în principal acțiunile și actele administrative ale Primăriei com. Corlăteni, r-nul Rîșcani, iar pretențiile adresate organului cadastral sunt secundare/ subsecvente după natura lor juridică.

Astfel, instanța de recurs reține că activitatea administrativă contestată de către Nadejda Cotos a fost desfășurată de către Primăria comunei Corlăteni, r-nul Rîșcani, iar potrivit rigorilor legale, acțiunea în contencios administrativ se depune și se examinează de instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică nominalizată.

Așadar, competența jurisdicțională materială de examinare a litigiului aparține Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani și nu a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înlăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul pozitiv de competență, prin constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei sus-nominalizate a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani.

Mai mult, prin prisma art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu art. 196, 200 alin. (3), 230, din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se constată competența Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, la judecarea în fond a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Cotos împotriva Primăriei com. Corlăteni, r-nul Râșcani, Agenției Servicii Publice, Serviciului Cadatral Teritorial Rîșcani, terț Valentin Cincilei cu privire la recunoașterea ilegalității acțiunilor autorității publice locale, anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, obligarea radierii înscrierii dreptului de proprietate și restabilirii înscrierii în registrul bunurilor imobile.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Cotos împotriva Primăriei com. Corlăteni, r-nul Râșcani, Agenției Servicii Publice, Serviciului Cadatral Teritorial Rîșcani, terț Valentin Cincilei cu privire la recunoașterea ilegalității acțiunilor autorității publice locale, anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, obligarea radierii înscrierii dreptului de proprietate și restabilirii înscrierii în registrul bunurilor imobile, se remite conform competenței spre examinare în fond Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu

