

ÎNCHEIERE

21 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Vasile Margarint,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Margarint împotriva Inspectoratului General al Poliției, Ministerului Afacerilor Interne, terț Inspectoratul de Poliție Sângerei cu privire la constatarea ilegalității refuzului nr. 34/14-M-586/20 din 08 septembrie 2020, constatarea ilegalității răspunsului nr. 44/22-4213 din 02 noiembrie 2020, anularea deciziei nr. 34/14-M-586/20 din 08 septembrie 2020, anularea deciziei nr. 44/22-4213 din 02 noiembrie 2020 și obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva deciziei din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul depus de Vasile Margarint împotriva încheierii din 23 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă:

La data de 25 noiembrie 2020, Vasile Margarint a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului General al Poliției, Ministerului Afacerilor Interne, terț Inspectoratul de Poliție Sângerei cu privire la constatarea ilegalității refuzului nr. 34/14-M-586/20 din 08 septembrie 2020, constatarea ilegalității răspunsului nr. 44/22-4213 din 02 noiembrie 2020, anularea deciziei nr. 34/14-M-586/20 din 08 septembrie 2020, anularea deciziei nr. 44/22-4213 din 02 noiembrie 2020 și obligarea emiterii actului administrativ.

Prin încheierea din 26 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, lui Vasile Margarint și reprezentantului reclamantului, avocatului Alexei Kebeș li s-a acordat un termen de 10 zile, pentru a înlătura neajunsurile și anume: a indica clar pretențiile reclamantului față de pârâți și care este felul acțiunii înaintate; a indica circumstanțele de drept conform Codului administrativ, pe care reclamantul își întemeiază pretențiile, or, în cererea de chemare în judecată sunt specificate prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului civil, nefiind specificate temeiurile din Codul administrativ, pe care le invocă reclamantul în susținerea cererii de chemare în judecată; a indica datele despre respectarea procedurii prealabile, dacă o astfel de procedură este prevăzută de lege, precum și a anexa la cererea de chemare în judecată copiile cererii de chemare în judecată și de pe toate înscrisurile anexate la cererea de chemare în judecată, pentru a fi expediate autorității pârâte. La fel, prin încheierea specificată, s-a solicitat reclamantului prezentarea copiei

cererii la care se face referire în acțiunea înaintată, ori, acțiunea va fi declarată inadmisibilă (f.d.12-13).

Prin încheierea din 23 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani a fost declarată inadmisibilă acțiunea înaintată de Vasile Margarint împotriva Inspectoratului General al Poliției, Ministerului Afacerilor Interne, terț Inspectoratul de Poliție Sângerei cu privire la constatarea ilegalității refuzului nr. 34/14-M-586/20 din 08 septembrie 2020, constatarea ilegalității răspunsului nr. 44/22-4213 din 02 noiembrie 2020, anularea deciziei nr. 34/14-M-586/20 din 08 septembrie 2020, anularea deciziei nr. 44/22-4213 din 02 noiembrie 2020 și obligarea emiterii actului administrativ (f.d.22-23).

La data de 27 ianuarie 2021, Vasile Margarint, reprezentat de avocatul Alexei Kebeș a depus recurs împotriva încheierii din 23 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea recursului, anularea încheierii contestate, cu adoptarea unei noi încheieri, prin care să fie dispus de a da curs cererii de chemare în judecată depusă de Vasile Margarint.

Prin decizia din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respins recursul depus de Vasile Margarint. A fost menținută încheierea din 23 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Margarint împotriva Inspectoratului General al Poliției, Ministerului Afacerilor Interne, terț Inspectoratul de Poliție Sângerei cu privire la constatarea ilegalității refuzului nr. 34/14-M-586/20 din 08 septembrie 2020, constatarea ilegalității răspunsului nr. 44/22-4213 din 02 noiembrie 2020, anularea deciziei nr. 34/14-M-586/20 din 08 septembrie 2020, anularea deciziei nr. 44/22-4213 din 02 noiembrie 2020 și obligarea emiterii actului administrativ (f.d. 56-62).

Invocând netemeinicia și ilegalitatea deciziei enunțate, la 10 iunie 2021, prin intermediul oficiului postal, Vasile Margarint a depus recurs împotriva deciziei din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei contestate, cu examinarea cauzei în fond.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Vasile Margarint, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Iar, conform alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când: decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de către Vasile Margarint împotriva deciziei din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău nu întrunește condiția de fond și anume, decizia contestată nu formează obiectul recursului potrivit capitolului V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Mai mult, în decizia din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău este indicat în mod expres, că decizia nominalizată este irevocabilă din momentul emiterii.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Vasile Margarint împotriva deciziei din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Vasile Margarint se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan