

Dosarul nr. 2r-515/21

Prima instanță: Judecătoria Hîncești sediul central (jud. I. Dadu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, I. Cotruță, V. Mihaila)

ÎNCHEIERE

28 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Mariana Pitic
Nina Vascan

examinând recursurile declarate de Mihaela Bostan

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Agenției Teritoriale Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva Mihaelei Bostan cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalității de întârziere

împotriva încheierii din 17 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Mihaela Bostan cu privire la repunerea în termenul legal al apelului și restituit, ca fiind depus în afara termenului legal, apelul declarat de Mihaela Bostan împotriva hotărârii din 25 februarie 2021 a Judecătoriei Hîncești sediul central

constată:

La 17 septembrie 2020, Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a depus cerere de chemare în judecată împotriva Mihaelei Bostan cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalității de întârziere.

Prin hotărârea din 25 februarie 2021 a Judecătoriei Hîncești sediul central, a fost admisă acțiunea integral.

Au fost încasate de la Mihaela Bostan în beneficiul Agenției Teritoriale Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină suma de 4 056 de lei cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2020 și suma de 648,96 de lei cu titlu de penalitate de întârziere, precum și cheltuielile de judecată în sumă de 150 de lei cu titlu de taxă de stat de la care a fost scutită reclamanta la depunerea cererii.

La 1 aprilie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Mihaela Bostan a declarat apel preliminar împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termenul

de declarare a apelului, admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, respingerea acțiunii și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 17 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Mihaela Bostan cu privire la repunerea în termenul legal al apelului și restituit, ca fiind depus în afara termenului legal, apelul declarat de Mihaela Bostan împotriva hotărârii din 25 februarie 2021 a Judecătoriei Hîncești sediul central.

La 28 iunie 2021, prin intermediul oficiului poștal și, ulterior, la 2 iulie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Mihaela Bostan a declarat recurs împotriva încheierii din 17 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel, cu adoptarea unei noi decizii sau trimiterea problemei spre rejudecare.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui recursurile din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. c) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs *nu este semnată* sau este semnată necorespunzător.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. g) CPC, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă data declarării recursului și *semnătura recurentului*.

Din materialele cauzei rezultă că la 28 iunie 2021, prin intermediul oficiului poștal și, ulterior, la 2 iulie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Mihaela Bostan a depus cereri de recurs împotriva încheierii din 17 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 66-68, 69-71).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că atât cererea de recurs din 28 iunie 2021, cât și cea din 2 iulie 2021 expediate de către Mihaela Bostan, în adresa Curții de Apel Chișinău, prin intermediul oficiului poștal, nu sunt semnate.

În acest sens, instanța de recurs reține că pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesară nu doar respectarea premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia și anume, *cererea de recurs trebuie să conțină semnătura recurentului*.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că atât cererea de recurs depusă de Mihaela Bostan la 28 iunie 2021, cât și cea depusă la 2 iulie 2021, fără a fi semnate, nu întrunesc exigențele de formă prevăzute de legislație, fapt ce exclude judecarea acestora.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursurile.

În conformitate cu art. 270, 426¹ alin. (1) lit. c) și (2) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursurile declarate de Mihaela Bostan împotriva încheierii din 17 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Agenției Teritoriale Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva Mihaelei Bostan cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalității de întârziere.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Nina Vascan