

Dosarul nr. 2rh-79/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. S. Dimitriu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, A. Malîi, V. Sîrbu)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. A. Cobăneanu, D. Mardari, M. Pitic)

ÎNCHEIERE

28 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Mariana Pitic

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Gărilor Auto Moderne”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Alexandru Cireș împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gărilor Auto Moderne” cu privire la apărarea dreptului consumatorului prin încasarea costului călătoriei achitat suplimentar, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 12 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost restituit recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Gărilor Auto Moderne” împotriva încheierii din 25 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La data de 11 ianuarie 2020, Alexandru Cireș a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Gărilor Auto Moderne” cu privire la apărarea dreptului consumatorului prin încasarea costului călătoriei achitat suplimentar în sumă de 280,20 de lei, repararea prejudiciului moral în mărime de 280,20 de lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 29 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea depusă de Alexandru Cireș și s-a încasat din contul SRL „Gărilor Auto Moderne” în beneficiul lui Alexandru Cireș suma de 280,20 de lei cu titlu de cost al călătoriei achitat suplimentar, în rest acțiunea fiind respinsă ca neîntemeiată. Totodată, s-a încasat din contul SRL „Gărilor Auto Moderne” în beneficiul statului suma de 270 de lei cu titlu de taxă de stat.

La data de 11 noiembrie 2020 SRL „Gărilor Auto Moderne” a declarat apel împotriva hotărârii din 29 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 25 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de SRL „Gărilor Auto Moderne” împotriva hotărârii din 29 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în legătură cu depunerea acestuia în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen.

La 03 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, SRL „Gărilor Auto Moderne” a declarat recurs împotriva încheierii din 25 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 12 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de SRL „Gărilor Auto Moderne” împotriva încheierii din 25 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă.

La data de 31 mai 2021, prin intermediul oficiului poștal, administratorul SRL „Gărilor Auto Moderne”, Iurie Moroz, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 12 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia și casarea încheierii instanței de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 3 din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja produse ca rezultat al aplicării legii abrogate și nu le desființează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel.

Legea procedurală civilă, care impune obligații noi, anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare, nu are putere retroactivă.

Prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, s-a stabilit categoriile de încheieri care pot fi separat supuse revizuirii.

Astfel, în conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele, prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

La caz, se reține că SRL „Gărilor Auto Moderne” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 12 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost restituit recursul declarat de SRL „Gărilor Auto Moderne”, încheiere care nu se referă la fondul cauzei.

Contrar prevederilor legale enunțate, SRL „Gările Auto Moderne” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 12 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție, care nu poate fi supusă revizuirii. Or, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei nu se supun revizuirii.

Sub acest aspect, se va menționa că, argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante, având în vedere că se solicită revizuirea unui act de dispoziție judecătorească, care în virtutea legii nu se supune revizuirii.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea din 12 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi obiect al revizuirii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270 și 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Gările Auto Moderne” împotriva încheierii din 12 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Alexandru Cireș împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gările Auto Moderne” cu privire la apărarea dreptului consumatorului prin încasarea costului călătoriei achitat suplimentar, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Mariana Pitic