

Dosarul nr. 3ra-443/21

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Central (jud. V. Hrapacov)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud. G. Colev, A. Curdov, Ș. Starciuc)

DECIZIE

11 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Nina Vascan
Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată de înaintată Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Ceadâr–Lunga, Primarului municipiului Ceadâr–Lunga, Comisiei de Licitatie a Primăriei municipiului Ceadâr–Lunga, Terzi Constantin și Stamova Nina cu privire la anularea în parte a actelor administrative, declararea nulă a proceselor – verbale privind rezultatele licitării și a contractelor de vânzare - cumpărare, împotriva deciziei din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat,

c o n s t a t ă:

La 19 decembrie 2018, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului municipal Ceadâr –Lunga, Primarului municipiului Ceadâr –Lunga, Comisiei de Licitatie a Primăriei municipiului Ceadâr–Lunga, Terzi Constantin și Stamova Nina anularea în parte a actelor administrative, declararea nulă a proceselor–verbale privind rezultatele licitării și a contractelor de vânzare - cumpărare.

În motivarea pretențiilor sale a invocat că, prin decizia nr. XLII/6.2 din 30 ianuarie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr –Lunga s-a decis „ A aproba hotarele terenurilor de pământ, situate în mun. Ceadâr –Lunga: 1.1.,1.6. pe str. Iubileinai, cu suprafața de 0,0115 ha, numărul cadastral xxxxxxx, pentru amenajare. 2.2. A desfășura licitația „ cu strigare” și 2.2.1 a vinde terenurile de pământ, indicate la p.p. 1.1., 1.6 din prezenta decizie”.

Conform deciziei nr. XLII/6.2 din 03 ianuarie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr–Lunga, Comisia de licitație a petrecut licitația privind vânzarea terenului nominalizat și a întocmit procesul-verbal de licitație nr. 5-05/2018 din 16 mai 2018.

În temeiul procesului-verbal privind rezultatele licitării, terenul vizat a fost înstrăinat lui Terzi Serghei prin contractul de vânzare-cumpărare din 19 iulie 2018.

Prin decizia nr. XLII/6.2 din 10 iulie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr –Lunga s-a decis „A aproba hotarele terenurilor de pământ, situate în mun. Ceadâr –Lunga: 1.5. pe str. Proezdnaia, cu suprafața de 0,003 ha, numărul cadastral xxxxxx (amenajat); 1.8. pe str. Lunacearschi, cu suprafața de 0,004 ha, numărul cadastral xxxxxx (amenajat). 2.2. A desfășura licitația „cu strigare” și: 2.2.1 a vinde terenurile de pământ, indicate la p.p. 1.5., 1.8 din prezenta decizie”.

Conform deciziei nr. XL VII/6.2. din 10 iulie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr-Lunga, 16 octombrie 2018, Comisia de licitație a petrecut licitația privind vinderea terenurilor enunțate supra și a întocmit procesul – verbal de licitație nr. 16-10/2018 din 16 octombrie 2018 și nr. 21/10/2018. În temeiul proceselor – verbale privind rezultatele licitării, terenul cu suprafața de 0,004 ha amplasat în UTA Găgăuzia, municipiul Ceadâr-Lunga, str. Lunacearschi a fost înstrăinat Ninei Stamova prin contractul de vânzare –cumpărare nr. 7351 din 13 decembrie 2018, iar bunul imobil cu suprafața de 0,003 ha situat în UTA Găgăuzia, municipiul Ceadâr-Lunga, str. Proezdnaia a fost înstrăinat Societății cu Răspundere Limitată „ UN GUST” în baza contractului de vânzare –cumpărare nr. 7198 din 10 decembrie 2018.

Reclamantul consideră că Consiliul municipal Ceadâr – Lunga a adoptat deciziile cu derogare de la normele art. 22 alin. (1) al Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie, fiindcă în decizii nu au fost reflectate numerele și datele rapoartelor comisiilor specializate ale Consiliului municipal Ceadâr -Lunga.

Suplimentar, Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a indicat că modul de folosință a bunurilor supra a fost determinat ca „Amenajat”, iar potrivit art. 75 alin. (2) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, art. 4, art. 5 al Legii nr. 29 din 05 aprilie 2018 cu privire la delimitarea proprietății publice, acestea fac parte din categoria bunurilor domeniului public de interes local și nu pot fi supuse înstrăinării și astfel, în opinia reclamantului, deciziile Consiliului municipal Ceadâr-Lunga sunt pasibile casării, fiindcă au fost emise contrar normelor legale.

Reclamantul a susținut că procesele–verbale privind rezultatul licitării, cât și contractele de vânzare–cumpărare enunțate urmează a fi declarate nule, fiind întocmite în baza unor decizii ilegale.

La 13 noiembrie 2018, a înaintat Consiliului municipal, Comisiei de licitație și Primarului municipiului Ceadâr-Lunga notificarea nr. 1304OT5 prin care a solicitat anularea parțială a actelor administrative, declararea nulă a proceselor – verbale privind rezultatul licitării și a contractelor de vânzare – cumpărare.

Prin decizia nr. LIII/4.15 din 20 noiembrie 2018 al Consiliului municipal Ceadâr – Lunga a fost respinsă cererea prealabilă înaintată de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat în partea anulării punctelor 2.2.1. al deciziei nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 ce ține de înstrăinarea terenului cu suprafața de 0,0115 ha amplasat pe str. Iubileinaia și al deciziei nr. XL VII /6.2 din 10 iulie 2018 în partea înstrăinării terenurilor amplasate pe str. Proezdnaia cu suprafața de 0,003 ha și pe str. Lunacerschi cu suprafața de 0,004 ha.

Reclamantul a solicitat anularea pct. 2.2.1 al deciziei nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr-Lunga în partea vânzării terenului de pământ, indicat la pct.1.6. al deciziei, situat în mun. Ceadâr-Lunga, str. Iubileinaia, cu suprafața de 0,0115 ha, numărul cadastral xxxxx (amenajat), - anularea pct. 2.2.1 al deciziei nr. XLII/6.2. din 10 iulie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr -Lunga în partea vânzării

terenului de pământ, indicat la pct. 1.6. al deciziei situat în mun. Ceadâr-Lunga, str. Proezdnaia, cu suprafața de 0,003 ha, numărul cadastral 9602210.381 (amenajat) și pct.1.8. al deciziei, situat în mun. Ceadâr-Lunga, str. Lunacearschi, cu suprafața de 0,004 ha, numărul cadastral xxxxxx (amenajat), - declararea nulă a proceselor-verbale privind rezultatele licitării de înstrăinare a bunurilor imobile: nr. cadastral xxxxxxxx cu suprafața de 0,0115 ha, numărul cadastral 9602210.381 (amenajat) cu suprafața de 0,003 ha, numărul cadastral xxxxxxxx (amenajat) cu suprafața de 0,004 ha, - declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare nr. 4065 din 19 iulie 2018, contractului de vânzare-cumpărare nr. 7198 din 10 decembrie 2018, contractului de vânzare-cumpărare nr. 7351 din 13 decembrie 2018.

Prin încheierea din 07 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost încetată procedura pe cauza intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Ceadâr-Lunga, Primarului municipiului Ceadâr-Lunga, Comisiei de licitație a Primăriei municipiului Ceadâr-Lunga, Terzi Constantin și Stamova Nina cu privire la anularea actelor administrative și a contractelor de vânzare-cumpărare, în partea cerințelor cu privire la anularea punctului 2.2.1. al deciziei Consiliului municipal Ceadâr-Lunga nr. XL II/6.2. din 10 iulie 2018 în partea vânzării terenului de pământ, indicat la punctul 1.5. pe str. Proezdnaia, cu suprafața de 0,003 ha, cu numărul cadastral xxxxxx (amenajat), anularea procesului-verbal privind rezultatele licitării nr. 16-10/2018 din 16 octombrie 2018 și declararea nulă a contractului de vânzare – cumpărare a terenului de pământ nr. 7198 din 10 decembrie 2018, în legătură cu renunțarea reclamantului la acțiune.

Prin hotărârea din 10 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a respins acțiunea de contencios administrativ a Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Ceadâr-Lunga, Primarului municipiului Ceadâr-Lunga, Comisiei de licitație a Primăriei municipiului Ceadâr-Lunga, Terzi Constantin și Stamatova Nina cu privire la anularea actelor administrative și a contractelor de vânzare- cumpărare, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu această hotărâre, la data de 29 iunie 2020, în cadrul termenului de atac instituit de art. 232 alin. (1) Cod administrativ, Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a contestat-o cu apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei hotărâri noi, prin care acțiunea înaintată să fie admisă.

Prin decizia din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat, a fost respinsă cererea de apel declarată de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, cu menținerea hotărârii din 10 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Centru.

Curtea de Apel Comrat a conchis că instanța de fond a soluționat just cauza sub toate aspectele de fapt și de drept, hotărârea emisă fiind legală și întemeiată.

La 16 februarie 2021, Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a declarat recurs împotriva deciziei din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat și a hotărârii din 10 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea actelor judecătorești contestate, cu admiterea cererii de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat.

În susținerea recursului a invocat dezacordul cu actele judecătorești contestate, considerându-le neîntemeiate, fiind pasibile de casare.

A obiectat că instanțele ierarhic inferioare neîntemeiat au respins acțiunea înaintată de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, din motiv că acesta nu poate

revendica încălcarea prin activitatea administrativă a unui drept în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Or, dreptul Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat de a sesiza instanța de contencios administrativ este expres prevăzut de Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, Hotărârea Guvernului nr. 657 din 6 noiembrie 2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea structurii și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat și Hotărârea Guvernului cu privire la oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat nr. 845 din 18 decembrie 2009.

Prin urmare, a opinat că în virtutea atribuțiilor prevăzute de lege, oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat sunt subiecți de sesizare a instanței de judecată în procedura contenciosului administrativ în privința aspectului legalității deciziilor consiliului local.

Verificând dacă recurentul a respectat termenul de contestare, instanța de recurs reține că în conformitate cu articolul 245 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Curtea de Apel Comrat a pronunțat dispozitivul deciziei contestate la 24 decembrie 2020, însă date despre notificarea acestuia lipsește. Din materialele dosarului rezultă că decizia motivată a instanței de apel a fost notificată recurentului la 1 februarie 2021 (vol. I, f.d.235). Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus recurs motivat, în termen, la 16 februarie 2021 (vol.I, f.d. 242-246).

Până la examinarea recursului, intimații Primarul municipiului Ceadâr-Lunga, Consiliul municipal Ceadâr-Lunga, Comisia de Licitație a Primăriei Ceadâr-Lunga, Terzi Constantin și Stamova Nina nu au făcut uz de dreptul lor procedural și nu au depus referințe asupra recursului.

Prin încheierea din 09 iunie 2021, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a numit recursul depus de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat pentru examinare în complet de 5 judecători.

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, Curtea Supremă de Justiție poate decide citarea participanților la proces.

În speță, Colegiul nu a considerat oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, deoarece criticele recurentului Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat au fost expuse cu suficientă claritate.

Examinând și analizând argumentele invocate în cererea de recurs, studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii reclamantului Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție casează integral decizia instanței de apel și emite o nouă decizie.

Totodată, în corespundere cu art. 22 alin. (1) coroborat cu art. 219 alin. (1) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Iar, potrivit art. 194 alin. (1) și (2) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept. În procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

La rândul său, aplicabile litigiului sunt și prevederile art. 244 alin. (2) în coroborare cu art. 231 alin. (2) Cod administrativ, conform cărora pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva. Pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La acest capitol, Completul reține și prevederile art. 219 alin. (1)–(3) Cod administrativ, potrivit cărora instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

După cum rezultă din actele cauzei, potrivit pct. 2.2.1. al deciziei nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr–Lunga, s-a decis scoaterea la licitație cu drept de vânzare-cumpărare a lotului de teren cu suprafața de 0,0115 ha (nr. cadastral xxxxxxxx, pentru amenajare) amplasat în mun. Ceadâr-Lunga, str. Iubileinaia.

La 16 mai 2018, a fost petrecută licitația privind vânzarea terenului nominalizat și întocmit procesul-verbal nr.5-05-2018 din 16 mai 2018.

În temeiul procesului – verbal privind rezultatele licitării nr.5-05-2018 din 16 mai 2018, terenul vizat a fost înstrăinat prin contractul de vânzare – cumpărare din 19 iulie 2018, autentificat de notarul public Olga Caraiani și înregistrat cu nr. 4065, încheiat între vânzătorul Primăria municipiului Ceadâr-Lunga și cumpărătorul Terzi Serghei.

Conform pct. 2.2.1 al deciziei nr. XLVII/6.2. din 10 iulie 2018, Consiliul municipal Ceadâr–Lunga a decis să scoată la licitație cu drept de vânzare-cumpărare lotul de teren cu suprafața de 0,004 ha amplasat în municipiul Ceadâr–Lunga, str. Lunacearschi. La 16 octombrie 2018, a fost petrecută licitația privind vânzarea terenului enunțat și a fost întocmit procesul – verbal nr. 21-10/2018. În temeiul procesului –verbal privind rezultatele licitării nr. 21-10/2018 din 16 octombrie 2018, terenul a fost înstrăinat prin contractul de vânzare –cumpărare 13 decembrie 2018, autentificat de notarul public Olga Caraiani și înregistrat cu nr. 7351, încheiat între vânzătorul Primăria municipiului Ceadâr-Lunga și cumpărătorul Stamova Nina.

Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat în conformitate cu art. 64, 68 din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, efectuând controlul asupra legalității actelor administrative emise de către autoritățile administrației publice locale, a constatat ilegalitatea deciziei nr. XLII/6.2. din 30

ianuarie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr –Lunga și a deciziei nr. XLVII/6.2. din 10 iulie 2018, în părțile contestate. La fel, în opinia reclamantului sunt lovite de nulitate și actele subsecvente întocmite în temeiul actelor administrative contestate.

De asemenea, s-a constatat, că Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a expediat în adresa Consiliului municipal Ceadâr-Lunga, Primarului municipiul Ceadâr –Lunga și Comisie de licitație notificarea cu nr. 1304OT5- 463 din 20 martie 2018, prin care a solicitat anularea deciziilor enunțate supra, cât și a proceselor-verbale de vânzare la licitație.

Prin decizia nr. LIII/4.15 din 20 noiembrie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr –Lunga, a fost respinsă cererea prealabilă înaintată de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat în partea anulării actelor administrative contestate.

La 19 decembrie 2019, Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat s-a adresat în instanța de judecată, solicitând anularea pct. 2.2.1 al deciziei nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr-Lunga în partea vânzării terenului de pământ, indicat la pct.1.6. al deciziei, situat în mun. Ceadâr-Lunga, str. Iubileinaia, cu suprafața de 0,0115 ha, numărul cadastral xxxxxxx (amenajat), - anularea pct. 2.2.1 al deciziei nr. XLVII/6.2. din 10 iulie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr -Lunga în partea vânzării terenului de pământ, indicat la pct.1.8. al deciziei, situat în mun. Ceadâr-Lunga, str. Lunacearschi, cu suprafața de 0,004 ha, numărul cadastral xxxxxxx (amenajat); - declararea nulă a proceselor-verbale privind rezultatele licitării de înstrăinare a bunurilor imobile: nr. cadastral xxxxxxx cu suprafața de 0,0115 ha, numărul cadastral 9602217.316 (amenajat) cu suprafața de 0,004 ha, - declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare nr. 4065 din 19 iulie 2018 și contractului de vânzare- cumpărare nr. 7351 din 13 decembrie 2018.

Fiind investită cu examinarea cauzei în fond, prima instanță având ca obiect contestarea actului administrativ, s-a pronunțat în favoarea netemeinicii acțiunii, pe care a respins-o ca fiind neîntemeiată.

Judecând apelul depus de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, Curtea de Apel Comrat prin decizia din 24 decembrie 2020 a conchis asupra netemeinicii acestuia, motiv pentru care a menținut hotărârea primei instanțe.

În susținerea poziției date, instanțele de judecată ierarhic inferioare au reținut că deși actele administrative în partea contestată sunt ilegale, prin acestea nu este vătămat dreptul Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, considerând că acțiunea este neîntemeiată, or în baza unei acțiuni în contestare se anulează în tot sau în parte actul administrativ individual dacă este ilegal și prin acesta reclamantul este vătămat în drepturile sale.

Instanța de recurs, constată, însă, că instanțele ierarhic inferioare au interpretat eronat normele de drept material și nu au calificat corect din punct de vedere juridic acțiunea, fapt ce a dus la soluționarea greșită a cauzei.

Instanța de recurs reține că, conform art. 7 Cod administrativ, autoritatea publică se consideră orice structură organizatorică sau organ insituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

Potrivit art. 189 alin. (3) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, precum și în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată și de autoritatea publică.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (1) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, activitatea autorităților administrației

publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative.

Prin prisma art. 64 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, controlului obligatoriu sânt supuse următoarele acte ale autorităților administrației publice locale: deciziile consiliilor locale de nivelurile întâi și al doilea.

Conform art. 63 alin. (1) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

Pct. 7 lit. p) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 657 din 6 noiembrie 2009, stipulează că în scopul realizării de către Guvern a prerogativelor sale constituționale privind realizarea politicii interne și externe a statului și exercitarea conducerii generale a administrației publice, Cancelaria de Stat are atribuția de a asigura exercitarea de către Guvern a prerogativelor legale în relațiile acestuia cu autoritățile administrației publice locale, inclusiv organizarea controlului administrativ al activității autorităților respective, exercitat direct sau prin intermediul oficiilor sale teritoriale.

Conform pct. 8 lit. g) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845 din 18 decembrie 2009, în teritoriul în care își desfășoară activitatea, Oficiul este abilitat cu următoarele atribuții de control obligatoriu, sub aspectul legalității al deciziilor consiliilor locale de nivelul întâi și ale celor de nivelul al doilea, inclusiv al actelor normative emise de Adunarea Populară a unității teritoriale autonome Găgăuzia.

În corespundere cu pct. 9 subpct. 2) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845 din 18 decembrie 2009, în scopul exercitării atribuțiilor ce-i revin, Oficiul este abilitat, în ceea ce privește controlul legalității actelor emise de autoritățile administrației publice locale: a) să notifice, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, invocând motive legal întemeiate, autorității locale această ilegalitate și solicitând modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială; b) să sesizeze, dacă autoritatea emitentă a actului considerat ilegal nu l-a modificat sau nu l-a abrogat în termen de 30 de zile sau nu a reexaminat actul contestat, instanța de contencios administrativ – în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau retrage acest act, iar în cazul în care autoritatea locală emitentă nu a luat nici o atitudine – în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau abrogare a actului în cauză.

Examinând în drept cauza în ordine de recurs prin prisma criticilor invocate în recurs și a normelor incidente speței, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ atestă netemeinicia concluziilor instanțelor ierarhic inferioare, dat fiind faptul că unicul argument al acestora constă în inexistența dreptului de contestare a actelor emise de Consiliul municipal Ceadâr-Lunga, dat fiind nevătămarea unui drept sau interes legitim al său, la emiterea actului administrativ respectiv.

Sub acest aspect, instanța de recurs învederează că acest temei de contestare a actelor administrative este aplicabil persoanelor fizice/juridice, altele decât autoritățile publice, dat fiind faptul că acestea din urmă constituite își desfășoară activitatea

exclusiv în interes public, obștesc. Acestea nu pot avea prin definiție interes personal în acțiunile de contencios administrativ intentate, însă au dreptul potrivit prevederilor art.189 alin. (3) Cod Administrativ, care atribuie expres calitatea de reclamant autorității publice.

Prin urmare, instanța de recurs constată că Oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat sunt subiecți de sesizare a instanței de judecată în procedura contenciosului administrativ în privința aspectului legalității deciziilor.

Cât privește fondul cauzei, instanța de recurs atestă ilegalitatea punctului 2.2.1 al deciziei nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 în partea vânzării terenului de pământ, indicat la punctul 1.6. – pe str. Iubileinaia, cu suprafața de 0,0115 ha (numărul cadastral xxxxxx), cât și punctul 2.2.1 al deciziei nr. XLVII/6.2. din 10 iulie 2018 în partea vânzării terenului de pământ, indicat la punctul 1.8 al deciziei, situat în municipiul Ceadâr-Lunga, str. Lunacearschi, cu suprafața de 0,004 ha (numărul cadastral xxxxxx (amenajat)).

Întru susținerea concluziei date se menționează următoarele.

În corespundere cu dispozițiile art. 8 alin. (1) și (2) al Legii nr. 29 din 05 aprilie 2018 privind delimitarea proprietății publice, proprietatea publică se constituie din totalitatea bunurilor domeniului public și domeniului privat ce aparțin cu drept de proprietate statului și unităților administrativ-teritoriale, dreptul de posesiune, de folosință și de dispoziție asupra acestora aparținând Guvernului sau autorităților deliberative ale administrației publice locale/autorității deliberative a administrației publice a unității teritoriale autonome Găgăuzia. Din domeniul public fac parte bunurile de interes național și local determinate prin lege, precum și bunurile care, prin natura lor, *sînt de uz sau de interes public*.

Respectiv, interesul public implică afectarea bunului la un serviciu public sau la orice activitate care satisface necesitățile colectivității, fără a presupune accesul nemijlocit al acesteia la utilizarea bunului conform destinației.

La caz, din materialele dosarului rezultă că potrivit deciziilor nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 și nr. XL VII/6.2 din 10 iulie 2018, Consiliul municipal Ceadâr -Lunga a aprobat înstrăinarea bunurilor imobile amplasate în municipiul Ceadâr-Lunga, din str. Iubileinaia, suprafața de 0,0115 ha și str. Lunacearscaia, suprafața de 0,004 ha, în privința cărora s-a instituit, potrivit informației din registrul bunurilor imobile, mod de folosință sub denumire de „Amenajat”.

Conform anexei nr. 5 al Instrucțiunii privind înregistrarea obiectelor bunurilor imobile și drepturilor asupra lor din 22 iunie 2005, „ amenajat” reprezintă teren ocupat de spații verzi (dacă nu fac parte din fondul forestier), piață, plajă, cimitir, gunoiște, teren destinat ocrotirii naturii, ocrotirii sănătății destinate activității recreative, teren de valoare istorică etc.

În temeiul art. 47 Cod funciar, terenuri de uz public din orașe și sate (comune) sînt terenurile folosite pentru căile de comunicații (piețe, străzi, pasaje, drumuri și altele asemenea), pentru necesitățile social-culturale ale populației (grădini publice, parcuri, lacuri, plaje, bulevarde, scuaruri, terenuri de sport, stadioane, precum și terenurile de joacă pentru copii delimitate și înregistrate conform legislației în vigoare), pentru cimitire și alte necesități ale gospodăriei comunale.

Articolul 75 alin. (2) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, la categoria bunuri ale domeniului public de interes local pot fi raportate terenurile pe care sînt amplasate construcții de interes public local, porțiunile de subsol, drumurile, străzile, piețele, obiectivele acvatice separate, parcurile

publice, terenurile de sport, stadioanele, precum și terenurile de joacă pentru copii delimitate și înregistrate conform legislației în vigoare, clădirile, monumentele, muzeele, pădurile, zonele de protecție și zonele sanitare, alte obiective care, conform legii, nu aparțin domeniului public al statului.

Raportând la caz cele constatate și având în susținere normele sus-citate, reiese că terenul cu suprafața de 0,0115 ha (nr. cadastral xxxxxx) din str. Iubileinaia și cu suprafața de 0,004 ha (nr. cadastral xxxxxx) din str. Lunacearschi, amplasate în mun. Ceadâr-Lunga, au statut de Amenajat, iar potrivit art. 47 Cod funciar sunt determinate ca terenuri de uz public.

Astfel, este evident că terenurile supuse înstrăinării fac obiectul exclusiv al proprietății publice a unității administrativ –teritoriale, la caz, a Consiliului municipal Ceadâr –Lunga.

Instanța de recurs reține prevederile art. 10 alin. (1) și alin. (6) al Legii nr. 121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, potrivit căruia bunurile domeniului public fac obiectul exclusiv al proprietății publice. Circuitul civil al acestor bunuri este interzis, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

Aici este util a sublinia art. 9 alin. (6) al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr. 1308 din 25 iulie 1997, potrivit căruia nu sînt supuse vânzării-cumpărării terenurile din zonele de protecție a apelor, cele destinate rețelelor ingierești, precum și *terenurile de uz public*.

Ținînd cont de cele invocate, se reține că Consiliul municipal Ceadâr-Lunga a dispus înstrăinarea terenului cu suprafața de 0,0115 ha (nr. cadastral xxxxxx) din str. Iubileinaia și cu suprafața de 0,004 ha (nr. cadastral xxxxxx) din str. Lunacearschi, amplasate în mun. Ceadâr-Lunga, contrar prevederilor legale, or, normele de drept precetate stabilesc imperativ că bunurile din domeniul public nu pot fi înstrăinate.

Așadar, circumstanțele cauzei coroborate cu prevederile legislației în vigoare confirmă cu certitudine ilegalitatea punctului 2.2.1 al deciziei nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr -Lunga în partea vânzării terenului de pământ, indicat la punctul 1.6. – pe str. Iubileinaia, cu suprafața de 0,0115 ha (numărul cadastral xxxxxxxx (amenajat)), cît și a punctului 2.2.1 al deciziei nr. XLVII/6.2. din 10 iulie 2018 în partea vânzării terenului de pământ, indicat la punctul 1.8 al deciziei, situat în municipiul Ceadâr-Lunga, str. Lunacearschi, cu suprafața de 0,004 ha (numărul cadastral xxxxxxxx (amenajat)).

Conform art. 10 alin. (6) al Legii privind administrarea și deetatizarea proprietății publice nr. 121 din 04 mai 2007, actele juridice privind înstrăinarea sau dobîndirea, în folosul persoanelor fizice sau al persoanelor juridice cu capital privat, a bunurilor domeniului public, inclusiv prin privatizare, precum și actele juridice privind darea acestor bunuri în comodat persoanelor indicate sînt lovite de nulitate absolută.

Incidente speței sînt și prevederile art. 220 alin. (1) Codul civil, potrivit căruia actul juridic sau clauza care contravin normelor imperative sînt nule dacă legea nu prevede altfel.

Procesul verbal privind rezultatul licitării nr. 5-05/2018 din 16 mai 2018, procesul – verbal privind rezultatul licitării nr. 21-10/2018 din 16 octombrie 2018, contractul de vânzare-cumpărare nr. 4065 din 19 iulie 2018 încheiat între Primăria mun. Ceadâr-Lunga și Terzi Constantin și contractul de vânzare–cumpărare nr.7351 din 13 decembrie 2018 încheiat între Primăria mun. Ceadâr-Lunga și Stamova Nina sînt acte subsecvente deciziei nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr-

Lunga și a deciziei nr. XLVII/6.2. din 10 iulie 2018, care au fost emise cu încălcarea prevederilor legale.

Respectiv, instanța de recurs atestă că speței în cauză îi sunt aplicabile principiul anulării actului subsecvent, ca urmare a anulării actului inițial. Prin urmare, efectele nulității actului juridic presupune consecințele juridice ale aplicării sancțiunii nulității actului juridic. Nulitatea are menirea să restabilească, pe cât este posibil, situația juridică a părților și a terților existentă la momentul încheierii actului. De aceea, nulitatea operează nu numai pentru viitor, ci și pentru trecut, cu efect retroactiv și presupune înlăturarea efectelor actului juridic care s-au produs între momentul încheierii actului și acel al desființării lui.

Prin urmare, instanța de recurs conchide că urmează a fi anulate și procesul verbal privind rezultatul licitării nr. 5-05/2018 din 16 mai 2018, procesul – verbal privind rezultatul licitării nr. 21-10/2018 din 16 octombrie 2018, contractul de vânzare-cumpărare nr. 4065 din 19 iulie 2018 încheiat între Primăria mun. Ceadâr-Lunga și Terzi Constantin și contractul de vânzare-cumpărare nr.7351 din 13 decembrie 2018 încheiat între Primăria mun. Ceadâr-Lunga și Stamova Nina, deoarece la baza încheierii acestora au stat decizia nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 și nr. XLVII/6.2. din 10 iulie 2018 a Consiliului municipal Ceadâr-Lunga, care sunt ilegale și au fost anulate.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia temeiniciei pretențiilor Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat cu privire la anularea punctului 2.2.1 al deciziei nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 în partea vânzării terenului de pământ, indicat la punctul 1.6. – pe str. Iubileinaia, cu suprafața de 0,0115 ha (numărul cadastral xxxxxxxx), cât și punctul 2.2.1 al deciziei nr. XLVII/6.2. din 10 iulie 2018 în partea vânzării terenului de pământ, indicat la punctul 1.8 al deciziei, situat în municipiul Ceadâr-Lunga, str. Lunacearschi, cu suprafața de 0,004 ha (numărul cadastral xxxxxxxx (amenajat)), procesului-verbal privind rezultatul licitării nr. 5-05/2018 din 16 mai 2018, procesului – verbal privind rezultatul licitării nr. 21-10/2018 din 16 octombrie 2018, contractului de vânzare-cumpărare nr. 4065 din 19 iulie 2018 încheiat între Primăria mun. Ceadâr-Lunga și Terzi Constantin și a contractului de vânzare-cumpărare nr.7351 din 13 decembrie 2018 încheiat între Primăria mun. Ceadâr-Lunga și Stamova Nina.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, a casa integral decizia din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat și hotărârea din 10 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Centru și a emite o nouă decizie de admitere a acțiunii depuse de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Ceadâr-Lunga, Primarului municipiului Ceadâr-Lunga, Comisia de Licitație a Primăriei municipiului Ceadâr-Lunga, Terzi Constantin și Stamova Nina cu privire la anularea în parte a actelor administrative, proceselor verbale privind rezultatul licitării și a contractelor de vânzare – cumpărare.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. c), art. 248 alin. (2) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul depus de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat.

Se casează integral decizia din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat și hotărârea din 10 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Centru, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelaria de Stat împotriva Consiliului municipal Ceadâr-Lunga, Primarului municipiului Ceadâr-Lunga, Comisia de Licitație a Primăriei municipiului Ceadâr-Lunga, Terzi Constantin și Stamova Nina cu privire la anularea parțială a actelor administrative, declararea nulă a proceselor-verbale privind rezultatul licitării și a contractelor de vânzare – cumpărare și se emite o nouă decizie, prin care.

Se admite acțiunea depusă de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Ceadâr-Lunga, Primarului municipiului Ceadâr-Lunga, Comisia de Licitație a Primăriei municipiului Ceadâr-Lunga, Terzi Constantin și Stamova Nina cu privire la anularea în parte a actelor administrative, declararea nulă a proceselor-verbale privind rezultatul licitării și a contractelor de vânzare- cumpărare.

Se anulează punctul 2.2.1 al deciziei nr. XLII/6.2. din 30 ianuarie 2018 în partea vânzării terenului de pământ, indicat la punctul 1.6. – pe str. Iubileinaia, cu suprafața de 0,0115 ha (numărul cadastral xxxxxxx).

Se declară nul procesul-verbal privind rezultatul licitării nr. 5-05/2018 din 16 mai 2018 și contractul de vânzare-cumpărare nr. 4065 din 19 iulie 2018 încheiat între Primăria mun. Ceadâr-Lunga și Terzi Constantin.

Se anulează punctul 2.2.1 al deciziei nr. XLVII/6.2. din 10 iulie 2018 în partea vânzării terenului de pământ, indicat la punctul 1.8 al deciziei, situat în municipiul Ceadâr-Lunga, str. Lunacearschi, cu suprafața de 0,004 ha (numărul cadastral xxxxxx (amenajat)).

Se declară nul procesul – verbal privind rezultatul licitării nr. 21-10/2018 din 16 octombrie 2018 și contractul de vânzare-cumpărare nr. 7351 din 13 decembrie 2018 încheiat între Primăria mun. Ceadâr-Lunga și Stamova Nina.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tamara Chișca – Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu