

Dosarul nr. 2r-537/21

Prima instanță: Judecătoria Hîncești sediul central (jud. N. Berbec)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Guzun, A. Malîi, I. Dutca)

DECIZIE

18 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Credits 2 All”, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Credits 2 All” împotriva Vasilisei Bogdan cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii din 19 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit, ca fiind depus în afara termenului legal, apelul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Credits 2 All” împotriva hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătoria Hîncești sediul central

constată:

La 24 decembrie 2020, SRL „Credits 2 All”, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Vasilisei Bogdan cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 5, 6, 7, 85 alin. (4), 166-168 CPC, 1422-1429 Cod civil, a solicitat admiterea acțiunii, încasarea de la Vasilisa Bogdan în beneficiul său a sumei de 13 300 de lei cu titlu de datorie, a sumei de 300 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și a sumei de 420 de lei cu titlu de taxă de stat.

Prin hotărârea din 19 februarie 2021 a Judecătoria Hîncești sediul central, a fost admisă acțiunea parțial.

A fost încasată de la Vasilisa Bogdan în beneficiul SRL „Credits 2 All” suma de 8 000 de lei cu titlu de datorie contractuală, suma de 300 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 270 de lei cu titlu de taxă de stat.

În rest, a fost respinsă acțiunea.

La 23 martie 2021, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Credits 2 All”, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu a declarat apel nemotivat împotriva

hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătoriei Hîncești sediul central, solicitând admiterea acestuia și modificarea parțială a hotărârii primei instanțe în partea încasării penalității contractuale.

Prin încheierea din 19 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de SRL „Credits 2 All”, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu împotriva hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătoriei Hîncești sediul central, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelanta nu solicită repunerea în termen.

La 26 iulie 2021, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Credits 2 All” SRL, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a declarat recurs împotriva încheierii din 19 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că la data de 19 martie 2021, prin intermediul poștei electronice, SRL „Credits 2 All” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătoriei Hîncești sediul central, astfel instanța de apel concluzionând în mod eronat asupra depunerii tardive a apelului.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva încheierii din 19 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, la 26 iulie 2021, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Așadar, la caz se constată că prin încheierea din 19 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de SRL „Credits 2 All”, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu împotriva hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătoriei Hîncești sediul central, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelanta nu solicită repunerea în termen.

În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut că termenul de declarare a apelului a început să curgă la 20 februarie 2021 și a expirat la 22 martie 2021, în timp ce SRL „Credits 2 All” a depus apel, prin intermediul Oficiului poștal, abia la 23 martie 2021, fiind omis termenul de procedură, fără solicitarea repunerii în termen.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea instanței de apel nu poate fi menținută.

Astfel, se va nota că la depunerea cererii de recurs, recurenta SRL „Credits 2 All” a anexat copia extrasului de pe poșta electronică a reprezentantei sale, avocatul Eugeniu Bujoreanu și copia apelului nemotivat, care ar confirma faptul că inițial, cererea de apel nemotivată a fost expediată la adresa electronică a Judecătoriei Hîncești la 19 martie 2021, adică în termenul legal de 30 de zile de declarare a apelului din momentul pronunțării hotărârii de către prima instanță (f. d. 49-50).

Mai mult, aceeași copie din extrasul de pe poșta electronică atestă și mențiunea că corespondența (mesajul) expediată ar fi fost recepționată de specialistul Daria Moscaliov.

În aceste circumstanțe, având în vedere că la momentul pronunțării încheierii din 19 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel a SRL „Credits 2 All” ca depusă peste termen, la materialele dosarului lipseau aceste înscrisuri ce ar confirma dovada expedierii apelului nemotivat la adresa electronică a Judecătoriei Hîncești, prezentată în copie de către recurenta SRL „Credits 2 All” instanței de recurs, se impune necesitatea verificării și elucidării susținerii invocate de către SRL „Credits 2 All” cu privire la depunerea cererii de apel nemotivate la 19 martie 2021.

Drept urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de SRL „Credits 2 All”, reprezentantă de avocatul Eugeniu Bujoreanu, de a casa încheierea instanței de apel din 19 iulie 2021 și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel de la etapa primirii cererii de apel.

Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Credits 2 All”, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu.

Se casează încheierea din 19 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată

„Credits 2 All” împotriva Vasilisei Bogdan cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău de la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Victor Burduh