

ÎNCHEIERE

20 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Ala Cobăneanu
Vladimir Timofti
Anatolie Țurcanu

examinând cererea depusă de Denis Russu cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ în ordine de recurs,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea hotărârii,

c o n s t a t ă :

La 22 ianuarie 2021, prin intermediul poștei electronice (f.d.1) și ulterior la 25 ianuarie, prin intermediul oficiului poștal (f.d.17), Denis Russu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând respingerea demersului directorului adjunct al Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești, Petru Vîrlan, referitor la extinderea pilotării Sistemului Informațional Judiciar (SIJ) până la 31 decembrie 2021, suspendarea exploatării experimentale a SIJ cu obligarea Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești de a lichida neajunsurile depistate și anume în componentul privind soluția informatică a ședințelor de judecată (SlaS).

Prin încheierea din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea hotărârii. S-a explicat reclamantului că, declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit.a)-e) exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

La 31 mai 2021, Denis Russu, reprezentat de avocatul Aliona Dragomir, a depus recurs împotriva încheierii din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La 07 august 2021, prin intermediul Poștei Moldovei, Denis Russu a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a recursului, solicitând admiterea cererii spre examinare, eliberarea deciziei prin care instanța să întreprindă acțiunile necesare pentru accelerarea procedurii de examinare a recursului declarat împotriva

încheierii din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în termen rezonabil și în mod prioritar.

În motivarea cererii a invocat că, la 30 iulie 2021 a fost înregistrat în cancelaria Curții Supreme de Justiție dosarul nr. 3r-381/21, la recursul declarat împotriva încheierii din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea hotărârii nr. 370/32 din 22 decembrie 2020 emisă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la examinarea demersului Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești referitor la extinderea pilotării Sistemului Informațional Judiciar (SIJ).

Cu referire la prevederile art. 6 CEDO a pretinde la dreptul de examinare a cauzei într-un termen rezonabil.

Având în vedere că se deține în prezent în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, precum și că are statut de inculpat în cauza penală aflată pe rolul Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău de învinuire în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 283, 145 alin.(2) și art. 361 alin.(2) Cod penal, care se examinează prin intermediul sistemului de teleconferințe cu aplicarea pilotării experimentale a Sistemului Informațional Judiciar (SIJ), a considerat că este îndreptățit de a solicita accelerarea procedurii de examinare a recursului adresat Curții Supreme de Justiție.

Studiind materialele cauzei, inclusiv cererea înaintată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ în ordine de recurs, din următoarele motive.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1), (1¹), (1²) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, Colegiul reține că, prin recursul înregistrat la 30 iulie 2021, de către Denis Russu, reprezentat de avocatul Aliona Dragomir, împotriva încheierii din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a solicitat admiterea recursului, casarea

integrală a încheierii contestate cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f.d.96-110).

Colegiul reiterează că, prin încheierea din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea hotărârii. S-a explicat reclamantului că, declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit.a)-e) exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune (f.d.86-91).

Cauza de contencios administrativ parvenită spre examinare în ordine de recurs, a fost repartizată în mod aleatoriu, la 30 iulie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Victor Burduh, conform fișei de repartizare a dosarului (f.d.114).

Examinarea recursului declarat împotriva încheierii din 19 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 01 septembrie 2021, în completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, conform informației plasate pe pagina web a Curții Supreme de Justiție www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată.

În contextul prevederilor art. 243 alin. (2)–(4) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces. Decizia prin care se soluționează recursul împotriva încheierii judecătorești se motivează în scris. După finalizarea procedurii de soluționare a recursului împotriva încheierii judecătorești, dosarul judiciar se transmite instanței competente în termen de 3 zile.

Circumstanțele conturate denotă că, la caz nu se atestă existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil la judecarea cauzei în ordine de recurs or, legislația în vigoare nu prevede un anumit termen concret pentru examinarea recursurilor.

În altă ordine de idei, urmează a fi notat și faptul că, judecătorul raportor Victor Burduh în perioada 12 iulie 2021 - 16 august 2021, s-a aflat în concediu de odihnă anual.

Drept urmare, în situația în care, cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea hotărârii, repartizată la data de 30 iulie 2021 spre examinare în ordine de recurs, a fost numită pentru examinare pentru data de 01 septembrie 2021, nu poate fi apreciată ca o tergiversare a judecării cauzei, în situația în care termenul nu este excesiv și a fost condiționată numirea spre examinare pentru data de 01 septembrie 2021 și de aflarea judecătorului raportor în concediu de odihnă anual.

În circumstanțele conturate *supra*, Colegiul va respinge cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs a cauzei de contencios administrativ. Or, la caz nu au fost identificate condiții care să creeze pericol de încălcare a termenului rezonabil de examinare a recursului menționat.

În conformitate cu prevederile art. art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 192 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea lui Denis Russu cu privire la accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea hotărârii.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecători

Vladimir Timofti

Anatolie Țurcanu