

Dosarul nr. 3ds-9/21

Prima instanță: Judecătoria Grigoriopol (jud. N. Costin)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. L. Bulgac, Gr. Dașchevici, S. Gîrbu)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. S. Filincova, D. Visternicean, N. Craiu)

Instanța de revizuire: Curtea Supremă de Justiție (jud. T. Chișca-Doneva, V. Burduh, N. Craiu)

Î N C H E I E R E

25 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de către Inspectoratul General al Poliției, privind corectarea erorii strecurate în încheierea din 26 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Sergiu Croitoru împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la anularea ordinului de sancționare disciplinară prin concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțată de la serviciu și încasarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă:

La 22 mai 2015, Sergiu Croitoru a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la anularea ordinului de sancționare disciplinară prin concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțată de la serviciu și încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 27 aprilie 2016 a Judecătoriei Grigoriopol a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de către Sergiu Croitoru.

Prin decizia din 2 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de apel depusă de Sergiu Croitoru și s-a menținut hotărârea din 27 aprilie 2016 a Judecătoriei Grigoriopol.

Prin încheierea din 23 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Sergiu Croitoru, reprezentat de avocatul Vasile Țurcan.

La 16 februarie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Sergiu Croitoru a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 23 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție,

prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, cu casarea încheierii instanței de recurs.

Prin încheierea din 26 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Sergiu Croitoru împotriva încheierii din 23 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție.

La data de 3 iunie 2021 Inspectoratul General al Poliției a depus cerere privind corectarea greșelii strecurate în partea descriptivă a încheierii din 26 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citirea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citirea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a considerat inoportună invitarea participanților, întrucât eroarea este una evidentă și este de natură tehnică.

Examinând cererea cu privire la corectarea greșelii materiale din încheierea din 26 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție raportată la materialele dosarului, instanța de judecată consideră că necesită să fie corectată greșeala strecurată în conținutul (partea descriptivă) actului judecătorec menționat, din motivele ce succed.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că, obiectul prezentei examinări vizează încheierea din 26 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție, în special, partea descriptivă a încheierii.

Din analiza materialelor dosarului, a părții descriptive din încheierea din 26 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție, instanța de recurs a reținut că urmează de înlocuit textul indicat greșit, și anume: „...Însă, intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință la cererea de revizuire depusă de către Sergiu Croitoru” cu textul corect: „...La data de 20 aprilie 2021 Inspectoratul General al Poliției a depus referință asupra cererii de revizuire”.

Având în vedere circumstanțele de fapt și de drept expuse mai sus, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că se impune de a corecta greșeala strecurată în partea descriptivă a încheierii din 26 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu prevederile art. art.195, 230 din Codul administrativ coroborate cu art. 249 alin. (1) și (2) și art. 270 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se corectează greșeala strecurată în partea descriptivă a încheierii din 26 mai 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza nr. 3rh-53/21, și anume textul „...Însă, intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință la cererea de revizuire depusă de către Sergiu Croitoru” se înlocuiește cu textul corect: „...La data de 20 aprilie 2021 Inspectoratul General al Poliției a depus referință asupra cererii de revizuire”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu