

Dosarul nr. 3ra-397/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud. L. Lavric)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Clima, M. Guzun, Gr. Dașchevici)

DECIZIE

25 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Vladimir Timofti
Anatolie Țurcan
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, persoana terță Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” cu privire la acordarea suportului financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, și achitarea suportului financiar,

împotriva deciziei din 7 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul depus de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului împotriva hotărârii din 12 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani,

c o n s t a ț ă :

La 17 aprilie 2018, Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului cu privire la acordarea suportului financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, și achitarea suportului financiar.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că prin Actul de evaluare din 26 aprilie 2016, Comisia de evaluare a prejudiciilor cauzate de înghețurile din 26-27 aprilie 2016, constituită în baza dispoziției nr. 9 din 26 aprilie 2016 a Primarului din Grimăncăuți, raionul Briceni, deplasându-se la fața locului a constatat că din totalul suprafeței deținute de gospodăria țărănească, implicit două hectare sunt afectate.

Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” a menționat că în conformitate cu prevederile legale, dosarul de solicitare a suportului financiar a fost depus organului competent pentru a fi înregistrat și inclus în Registrul de evidență, în acest sens fiind eliberată o recipisă. Însă, neavând nici o informație oficială, scrisă sau verbală, în luna februarie 2018 a contactat telefonic oficiul central al Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, unde i s-a comunicat că dosarul de solicitare a suportului financiar a fost respins, deoarece gospodăria nu dispune de contribuție la bugetul de stat și că proiectul de înființare a plantației multianuale este întocmit în anul 2006, pe o altă persoană.

Reclamanta a comunicat reprezentantului Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” că a fost depus certificatul eliberat de Inspectoratul Fiscal de Stat Briceni privind existența contribuției financiare din partea gospodăriei țărănești la bugetul de stat, prin plata impozitului pe venit și că proiectul de înființare a plantației multianuale a fost elaborat în anul 2006 de către proprietarul de atunci, iar ulterior a luat pământurile în arendă, deținute legal până în prezent.

A explicat că a depus cerere prealabilă în adresa Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, fiind recepționată la 19 februarie 2018, prin care a solicitat examinarea dosarului de solicitare a suportului financiar și acordarea acestuia pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, în sumă de 25 415,05 lei. De către Comisia centrală din cadrul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare i s-a comunicat că dosarul a fost reexaminat, cererea fiind acceptată, însă până în prezent nici decizia și nici răspunsul la cererea prealabilă nu au fost recepționate.

A solicitat anularea actelor prin care nu s-a acordat Gospodăriei Țărănești „Panteleiciuc Maria Vlad” suport financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, în sumă de 25415,05 lei; constatarea și pronunțarea motivată a faptului referitor la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale, prin prisma art. 1 Protocolul 1 din CEDO; acordarea suportului financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, în sumă de 25415,05 lei, în conformitate cu legislația în vigoare.

Pe parcursul judecării cauzei, Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” a depus cerere de concretizare a cerințelor, prin care a invocat că după adresarea în instanța de contencios administrativ cu prezenta cerere de chemare în judecată, prin scrisoarea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 01/01-2060 din 23 aprilie 2018, a fost informată despre faptul că Comisia centrală, prin decizia consemnată în procesul-verbal nr. 1 din 30 martie 2018, a declarat eligibil dosarul gospodăriei, cu planificarea de către Minister, la rectificarea bugetului, a surselor financiare necesare acordării suportului financiar solicitat.

În final, drept urmare a concretizării cerințelor, reclamanta a solicitat acordarea suportului financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, în sumă de 25 415,05 lei; precum și încasarea sumei de 25 415,05 lei cu titlu de suport financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016.

Prin încheierea protocolară din 9 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani a fost atrasă în proces, în calitate de intervenient accesoriu, Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”.

Prin hotărârea din 12 decembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, acțiunea depusă de către Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” a fost admisă parțial. S-a dispus încasarea din contul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului în beneficiul Gospodăriei Țărănești „Panteleiciuc Maria Vlad” a sumei de 25 415,05 lei, cu titlu de suport financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016. În rest, cererea de chemare în judecată a fost respinsă, ca nefondată.

La data de 27 decembrie 2018, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a depus apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând casarea acesteia și emiterea unei decizii prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

Prin decizia din 7 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul depus de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, împotriva hotărârii din 12 decembrie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani.

La 7 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a depus recurs împotriva deciziei din 7 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și emiterea unei noi decizii de respingere integrală a acțiunii.

În argumentarea cererii de recurs cu reiterarea motivelor de fapt și de drept anterior expuse, recurentul a indicat că consideră decizia instanței de apel neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Întru susținerea poziției a invocat prevederile pct. 29 subpct. 3) din Regulamentul privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 862/2015, potrivit căroră în baza procesului-verbal al Comisiei centrale, Agenția în limitele mijloacelor financiare disponibile în aceste scopuri, asigură perfectarea documentelor privind transferul suportului financiar la contul bancar al beneficiarului, cu transmiterea acestora spre plată Ministerului Finanțelor, care va asigura efectuarea transferului respectiv. Astfel, se poate observa că mijloacele financiare au fost alocate Ministerului până la formularea de către reclamantă a cererii prealabile, prin urmare suportul financiar solicitat de către aceasta nu a fost inclus în suma alocată.

La fel, se observă din Regulamentul invocat că obligația de plată a mijloacelor financiare îi revenea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”, iar Comisiei centrale create prin ordinul Ministerului îi revenea doar atribuția de coordonare a autorizării spre plată a cererilor de suport financiar.

A afirmat că în condițiile date, instanțele inferioare ilegal au dispus încasarea din contul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a sumei de 25 415,05 lei, cu titlu de suport financiar, or, după cum s-a menționat obligația de plată îi revenea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”.

Complețul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că prezentul litigiu a fost soluționat inclusiv în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, care în conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ a intrat în vigoare la 1 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod, Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 a fost abrogată.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

Respectiv, procedura de contencios administrativ dedusă judecării în prezenta speță în partea procedurală urmează a fi judecată prin prisma dispozițiilor Codului administrativ, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, iar în partea materială urmează a fi aplicate prevederile legale în vigoare la momentul demarării procedurii administrative, și anume a Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (abrogată la 1 aprilie 2019).

Or, în speță procedura administrativă a fost inițiată în februarie 2018 și se referă la o activitate administrativă inițiată până la 1 aprilie 2019, aspect care determină, că la caz se vor aplica dispozițiile legale vechi, care reglementau aceste instituții.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

În conformitate cu art. 245 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Decizia Curții de Apel Chișinău a fost emisă la 7 octombrie 2020, însă date privind notificarea dispozitivului deciziei la dosar nu există.

Totodată, conform extrasului de pe poșta electronică se atestă că copia deciziei motivate a fost notificată recurentului la data de 24 noiembrie 2020 (f.d.174 verso).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, s-a conformat prevederilor legale și a depus recursul în termenul prevăzut de art. 245 din Codul administrativ.

Prin încheierea din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție, recursul depus de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a fost numit pentru examinare în fond, în complet din 5 judecători.

Conform art. 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, Curtea Supremă de Justiție poate decide citarea participanților la proces.

În speță, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție nu a considerat oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, deoarece criticele recurentului, au fost expuse cu suficientă claritate.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii, de respingere a acțiunii, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție casează integral decizia instanței de apel și emite o nouă decizie.

Totodată, conform art. 194 alin. (2) din Codul administrativ, în procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

În temeiul art. 244 alin. (2) în coroborare cu art. 231 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva. Pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, în corespundere cu art. 219 alin. (1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

În continuare, recapitulând esența litigiului, în scopul verificării aplicării corecte a dreptului material și procedural, instanța de recurs reține starea de fapt constatată de instanțe și confirmată de părți.

Astfel, probatoriul acumulat în materialele dosarului demonstrează că la data de 16 iunie 2017, Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” s-a adresat Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” întru acordarea suportului financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, în sumă de 25 415, 05 lei.

Tot, din actele cauzei se denotă că, în temeiul hotărârii Guvernului nr. 290 din 5 mai 2017 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de acordare a

suportului financiar producătorilor agricoli, în scopul diminuării consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, prin ordinul nr. 89 din 18 mai 2017 a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare Dezvoltării Regionale și Mediului a fost instituită Comisia centrală de examinare a dosarelor de acordare a suportului financiar, care în cadrul ședinței din 14 iulie 2017 a examinat inclusiv dosarul Gospodăriei Țărănești „Panteleiciuc Maria Vlad”, care a fost declarat neeligibil, fiind constatate iregularități (f.d.59-62).

În temeiul pct. 18 Regulamentului privind modul de acordare a suportului financiar producătorilor agricoli, în scopul diminuării consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 290 din 5 mai 2017, decizia de respingere a dosarului de solicitare poate fi contestată, în termen de 5 zile de la data comunicării, la Comisia centrală de examinare a dosarelor de acordare a suportului financiar, instituită prin ordinul Ministrului Agriculturii și Industriei Alimentare.

Pct. 28 din Regulamentul menționat prevede că Comisia centrală: 1) examinează plângerile și sesizările împotriva deciziei de respingere a dosarelor de solicitare a suportului financiar și, după caz, dispune inițierea verificărilor în teren la solicitanții de suport financiar, în cazurile prezenței unor suspiciuni, plângeri, contestații, sesizări; 2) coordonează autorizarea spre plată a cererilor de suport financiar a dosarelor eligibile, ia act de nota informativă și de lista dosarelor respinse prezentate de Agenție; 3) transmite Agenției în termen de 3 zile lucrătoare de la data coordonării propunerii referitoare la autorizarea spre plată a cererilor de suport financiar un exemplar al procesului-verbal.

Subsecvent, în baza pct. 33 din același Regulament, decizia de respingere a dosarului după epuizarea căii extrajudiciare de contestare, conform prevederilor pct. 18 din Regulament, poate fi contestată în instanțele de judecată, în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În speță, nefiind de acord cu decizia privind declararea dosarului ca fiind neeligibil, la 15 februarie 2018 Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” a depus cerere prealabilă în adresa Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” (f.d.18-23).

Drept urmare a examinării cererii prelabile, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului prin răspunsul nr. 01/01-2060 din 23 aprilie 2018 a informat Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” că prin decizia consemnată în procesul-verbal nr. 1 din 30 martie 2018 a Comisiei centrale, s-a declarat eligibil dosarul gospodăriei țărănești. Totodată, i s-a comunicat că întrucât suma alocată prin hotărârea Guvernului nr. 1138 din 20 decembrie 2017 cu privire la alocarea mijloacelor financiare s-a epuizat, suma solicitată în dosarul declarat eligibil va fi planificată de către Minister la rectificarea bugetului anual (f.d.24).

În temeiul art. 1 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 (în vigoare până la 1 aprilie 2019), orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate

adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Înaintând prezenta acțiune împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, în urma concretizării cerințelor, Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” a solicitat acordarea suportului financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, în sumă de 25 415,05 lei; precum și încasarea din contul Ministerului a sumei de 25 415,05 lei cu titlu de suport financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016 (f.d.49-50).

Instanțele ierarhic inferioare fiind investite cu judecarea prezentei cauze, au ajuns la concluzia temeiniciei parțiale a acțiunii și au dispus încasarea de la Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a sumei de 25 415, 05 lei cu titlu de suport financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016. În rest, au respins cererea de chemare în judecată, ca fiind nefondată.

Întru consolidarea soluției instanțele de judecată au reținut ca fiind întemeiată pretenția Gospodăriei Țărănești „Panteleiciuc Maria Vlad” privind încasarea sumei de 25 415, 05 lei cu titlu de suport financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, or, Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” a respectat condițiile Regulamentului privind modul de acordare a suportului financiar producătorilor agricoli în scopul diminuării consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, a depus dosarul de solicitare a suportului financiar și care, deși corespundea condițiilor cumulative de eligibilitate și conținea actele justificative, inițial a fost respinsă de Comisia centrală din cadrul Ministerului, însă ulterior în urma reexaminării dosarului și sesizării depuse de Gospodăria Țărănească, Comisia centrală prin decizia consemnată în procesul-verbal nr. 1 din 30 martie 2018, a declarat dosarul ca fiind eligibil.

Concomitent, instanțele inferioare au apreciat critic argumentul pârâtului, precum că suportul financiar nu poate fi achitat Gospodăriei Țărănești, întrucât mijloacele financiare au fost alocate Ministerului până la formularea de către reclamantă a cererii prealabile, prin urmare suportul financiar solicitat de către acesta nu a fost inclus în suma alocată. Or, în conformitate cu prevederile pct. 15 subpct. 1) din Regulament, în 10 zile calendaristice de la împlinirea termenului prevăzut la pct.10, comisia specială verifică autenticitatea informațiilor din dosarul recepționat. Din decizia Comisiei centrale de examinarea a dosarelor de acordare a suportului financiar, consemnate în procesul-verbal nr. 1, rezultă că anume în urma sesizării depuse, au fost reexamine actele anexate de Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” la dosarul de acordare a suportului financiar, iar în urma reexaminării s-a stabilit că dosarul este eligibil, adică soluția incorectă a Comisiei centrale din 14 iulie 2017 nu poate fi imputată Gospodăriei Țărănești, faptul examinării suplimentare a dosarului de acordare a suportului financiar și în final declararea dosarului eligibil, confirmă că inițial Comisia a examinat superficial dosarul prezentat de gospodărie, ceea ce a generat neinclusiunea reclamantei în lista solicitanților admiși pentru acordarea suportului financiar.

Efectuând controlul judiciar al deciziei contestate prin care s-a menținut hotărârea instanței de fond în raport cu argumentele invocate în recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată soluția privind admiterea parțială a acțiunii depusă de către Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad”.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că instanțele ierarhic inferioare fiind investite cu judecarea prezentei cauze au admis încălcarea normelor de drept.

În corespundere cu art. 55 din Codul de procedură civilă, se consideră participanți la proces părțile, intervenienții, procurorul, petiționarii, persoanele care, în conformitate cu art. 7 alin. (2), art. 73 și 74, sânt împuternicite să adreseze în instanță cereri în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale unor alte persoane sau care intervin în proces pentru a depune concluzii în apărarea drepturilor unor alte persoane, precum și persoanele interesate în cauzele privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie și în cauzele cu procedură specială.

În contextul prevederilor art. 59 alin. (1) din Codul de procedură civilă, parte în proces (reclamant sau pârât) poate fi orice persoană fizică sau juridică prezumată, la momentul intentării procesului, ca subiect al raportului material litigios.

În sensul art. 203 din Codul administrativ, participanți la proces sunt: a) părțile; b) persoanele atrase în proces de instanța de judecată; c) alți subiecți investiți de lege cu drept de sesizare.

Din materialele cauzei rezultă că cererea de chemare în judecată a fost depusă la data de 17 aprilie 2018 împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului.

Prin încheierea protocolară din 9 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost atrasă în proces, în calitate de intervenient accesoriu, Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”.

La caz, completul specializat reține că, obiectul prezentului litigiu îl constituie acordarea suportului financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, precum și încasarea sumei de 25 415,05 lei cu titlu de suport financiar.

Din conținutul procesului-verbal din 30 martie 2018 al ședinței Comisiei centrale instituită prin ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 89 din 18 mai 2017, se atestă că în urma examinării suplimentare, dosarul depus de către Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” a fost declarat eligibil, cu planificarea de către Minister la rectificarea bugetului a surselor financiare necesare acordării suportului financiar solicitat (f.d.25-27).

În conformitate cu pct. 29 subpct. 3) din Regulamentului privind modul de acordare a suportului financiar producătorilor agricoli, în scopul diminuării consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 290 din 5 mai 2017, în baza procesului-verbal al Comisiei centrale, Agenția în limitele mijloacelor financiare disponibile în aceste scopuri, asigură

perfectarea documentelor privind transferul suportului financiar la contul bancar al beneficiarului, cu transmiterea acestora spre plată Ministerului Finanțelor, care va asigura efectuarea transferului respectiv.

În pct. 30 din Regulament s-a stabilit că achitarea suportului financiar va fi efectuată pentru toți solicitanții incluși în listele solicitanților eligibili din mijlocele disponibile în fondul de intervenție al Guvernului, alocate în scopurile prevăzute de prezentul Regulament.

Conform pct. 31 din Regulament, responsabili de corectitudinea recepționării și veridicitatea datelor din dosarul de solicitare a suportului financiar sunt producătorii agricoli solicitanți de suport financiar și Comisiile speciale, iar de corectitudinea distribuirii suportului financiar către producătorii acceptați în baza procesului-verbal de autorizare a plăților întocmit de Comisia centrală – Agenția.

Respectiv, părțile (partea pârâtă) în cadrul unei cauze cu privire la încasarea suportului financiar, este Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”.

Or, însuși obligația de achitare, în modul stabilit, a suportului financiar solicitanților eligibili, în baza proceselor-verbale ale Comisiei centrale revine Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”, acest fapt fiind prevăzut și în hotărârea Guvernului cu privire la alocarea mijloacelor financiare nr. 1138 din 20 decembrie 2017.

În urma celor elucidate, Colegiul lărgit constată că, cererea de chemare în judecată depusă de către Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului este depusă împotriva unui pârât necorespunzător, din care motive se impune respingerea acțiunii.

Subsidiar, se menționează că instanța de recurs apreciază critic poziția instanței ierarhic inferioară precum că nu poate reține argumentul că instanța de fond ilegal a dispus încasarea de la Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a sumei de 25 415, 05 lei, considerând că, atâta timp cât Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nu a respectat obligațiile prevăzute în Regulament și nu a transmis Agenției procesul-verbal în care a fost desemnată decizia Comisiei centrale de declarare a eligibilității dosarului depus de Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad”, Ministerul nu este în drept să pretindă că anume Agenției îi revenea obligația de plată.

Deoarece, nerespectarea obligațiilor prevăzute de Regulament și încălcarea prevederilor acestuia, atrage după sine răspunderea potrivit legislației în vigoare (Capitolul III din Regulament) și nicidecum obligația de plată a suportului financiar.

Din considerentele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au încălcat normele imperative sus citate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, a casa decizia din 7 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 12 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, și a emite o nouă decizie

prin care cererea de chemare în judecată depusă de către Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” să fie respinsă.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. c), alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul depus de către Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului.

Se casează decizia din 7 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 12 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, persoana terță Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” cu privire la acordarea suportului financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, și achitarea suportului financiar, și se emite o nouă decizie, prin care:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de către Gospodăria Țărănească „Panteleiciuc Maria Vlad” împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, persoana terță Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” cu privire la acordarea suportului financiar pentru diminuarea consecințelor înghețurilor târzii din primăvara anului 2016, și achitarea suportului financiar.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Vladimir Timofti

Anatolie Țurcan

Nicolae Craiu