

Dosarul nr. 2ra-1174/21

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) E. Culinca
Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) A. Panov, L. Pruteanu, I. Țurcan

ÎNCHEIERE

01 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Dumitru Mardari

examinând admisibilitatea recursului declarat de către avocatul Eșanu Mihail în numele și interesele Companiei de Asigurări ”Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări ”Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni împotriva Raisei Țurcan cu privire la restituirea despăgubirii de asigurare și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2020,

c o n s t a t ă :

La 19 decembrie 2019, CA ”Donaris Vienna Insurance Group” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Raisei Țurcan cu privire la restituirea despăgubirii de asigurare și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, CA ”Donaris Vienna Insurance Group” SA a menționat că la 14 august 2018, a încheiat cu Bounegru Natalia contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă, fiind eliberată polița de asigurare a automobilului de model ”Range Rover Evogue”.

La 11 noiembrie 2018, s-a produs accidentul rutier, în rezultatul căruia automobilul de model ”Range Rover Evogue”, condus de Țurcan Raisa, a tamponat autovehiculul de model ”Volvo XC 60”, condus de Rapoport Boris.

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție din 29 noiembrie 2018, vinovat de comiterea accidentului rutier a fost recunoscută Țurcan Raisa, care a părăsit locul accidentului fără a informa poliția.

Prin dispoziția nr. RCAI0303 din 03 octombrie 2019, CA ”Donaris Vienna Insurance Group” SA a recunoscut evenimentul produs drept caz asigurat și a dispus achitarea în beneficiul CA ”Moldasig” SA pentru despăgubitul SRL ”Top Light” a sumei de 4 000 lei cu titlu de prejudiciu material suportat în rezultatul accidentului.

Ca urmare, răspunderea civilă în rezultatul accidentului de circulație produs din vina Raisei Țurcan, nu este acoperită de polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă emisă de CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA, fapt ce generează dreptul Companiei de a înainta acțiune de regres față de persoana răspunzătoare de producerea pagubei în rezultatul accidentului rutier.

CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA a solicitat încasarea de la Țurcan Raisa a sumei de 4 000 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, încasarea sumei de 270 de lei cu titlu de taxă de stat și încasarea sumei de 2 500 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin hotărârea Judecătoriai Chișinău, sediul Centru din 14 mai 2020, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA.

S-a încasat de la Țurcan Raisa în beneficiul CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA suma de 4 000 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, suma de 270 de lei cu titlu de taxă de stat și suma de 1 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

Pentru a se pronunța astfel, prima instanță cu referire la circumstanțele cauzei a reținut că la 11 noiembrie 2018, s-a produs accidentul rutier cu implicarea automobilelor de model „Range Rover Evoque” și „Volvo XC60L”.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție din 29 noiembrie 2018, vinovat de producerea accidentului rutier a fost recunoscut conducătorul automobilului de model „Range Rover Evoque”, Țurcan Raisa.

Conform poliței de asigurare numărul CAI-003942896 din 14 aprilie 2018, automobilul de model „Range Rover Evoque”, la momentul producerii accidentului era asigurat, în temeiul contractului de asigurare RCAI-003942896 (CASCO), încheiat între asiguratul Bounegru Natalia și CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA, în calitate de asigurator Țurcan Raisa fiind uzufructuarul bunului asigurat, în temeiul contractului de comodat.

Totodată, instanța de fond a stabilit că automobilul de model „Volvo XC60L”, la momentul producerii accidentului era asigurat, în baza contractului de asigurare nr. ACA/17 1361 din 11 decembrie 2017, încheiat între SRL „Top Light”, în calitate de asigurat și SA „Moldasig”, în calitate de asigurator.

Potrivit dosarului de daune, facturii fiscale nr. YI1994060 din 20 august, actelor de primire-predare a serviciilor, SA „Moldasig” și-a onorat obligațiile asumate prin contractul de asigurare nr. ACA/17 1361 din 11 decembrie 2017 față de păgubitul SRL „Top Light”, prin achitarea sumei de 4 000 lei.

Astfel, la 18 august 2019, asiguratorul persoanei păgubite - SA „Moldasig” s-a adresat asiguratorului de răspundere auto a persoanei vinovate - CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA cu solicitarea privind recuperarea daunei materiale în mărime de 4 000,00 lei, iar la 03 octombrie 2019, CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA, a dispus recunoașterea evenimentului produs la 11 noiembrie 2018, drept caz asigurat, cu o daună în sumă de 4 000 lei, iar la 4 octombrie 2019, a transferat SA „Moldasig” suma de 4 000 lei cu titlu de despăgubire de asigurare.

Deci, prima instanță a concluzionat că reclamantul era în drept să înainteze prezenta acțiune în ordine de regres, în condițiile în care pârâta Țurcan Raisa a fost

recunoscută vinovată de producerea accidentului, părăsind locul accidentului, fapt constatat prin procesul-verbal cu privire la contravenție.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2020, s-a respins apelul declarat de CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA și s-a menținut hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 14 mai 2020.

La 05 mai 2021, avocatul Eșanu Mihail a declarat în numele și interesele CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești în partea respingerii pretențiilor privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Recurentul, în motivarea recursului a menționat că în decizia contestată, instanța de apel a invocat că cheltuielile suportate de CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA nu au fost necesare, deoarece Compania este un profesionist în domeniul asigurărilor și dispunea de posibilitatea reală de a-și apăra de sine stătător, cu propriile forțe și prin intermediul propriilor angajați interesele în litigiu, care este unul simplu și de același gen și categorie.

În opinia recurentului, prin hotărârile instanțelor ierarhic inferioare, se încalcă dreptul la apărare și acces liber la justiție, or, reclamantul este liber să-și aleagă metoda de apărare, iar instanța nu este în drept să intervină în acest sens sau să dicteze conduita recurentului.

Mai mult ca atât, conform statutului CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA, din anul 2012 toate dosarele aflate în pe rolul instanțelor judecătorești cât și cele de recuperare a daunelor în ordine de regres, sunt repartizate în gestiunea avocaților cu care Compania are încheiate contracte de asistență juridică.

La caz, recurentul a specificat că Compania nu deține în statutul de personal juriști calificați ce țin de apărarea intereselor sale în instanțele de judecată.

La 30 iunie 2021, instanța de recurs a expediat în adresa intimă copia recursului, fiind recepționată de către Țurcan Raisa la data de 05 iulie 2021, confirm avizului de recepție (f.d. 97).

Analizând admisibilitatea recursului în conformitate cu art. 440 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de avocatul Eșanu Mihail în numele și interesele CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 alin.1 lit.a¹) Codul de procedură civilă (cu modificările introduse prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

La caz, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că acțiunea înaintată de CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA împotriva Raisei Țurcan cu privire la restituirea despăgubirii de asigurare și încasarea cheltuielilor de judecată, a fost examinată în procedura cererilor cu valoare redusă.

Astfel, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 mai 2020, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA.

S-a încasat de la Țurcan Raisa în beneficiul CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA suma de 4 000 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, suma de 270 de lei cu titlu de taxă de stat și suma de 1 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2020, s-a respins apelul declarat de CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 mai 2020.

În conformitate cu art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Raportând prevederile menționate la caz, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că decizia Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2020, nu poate fi supusă recursului.

Prin urmare, avînd în vedere faptul că CA "Donaris Vienna Insurance Group" SA, reprezentată de avocatul Eșanu Mihail, a contestat cu recurs decizia Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2020, care nu se supune recursului, în temeiul art. 443 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se declară inadmisibil recursul înaintat de avocatul Eșanu Mihail în numele și interesele Companiei de Asigurări "Donaris Vienna Insurance Group" Societate pe Acțiuni.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari