

prima instanță: A. Us  
instanța de apel: B. Bîrca, M. Moraru, M. Ciugureanu

nr. 2rc-498/13

## DECIZIE

18 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Sveatoslav Moldovan  
Ion Druță

examinând recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Galaxia Cărții” în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Viorica-Cosmetic” împotriva Societății pe Acțiuni „Galaxia Cărții” cu privire la încasarea sumei și penalității

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2013, prin care a fost respinsă cererea apelantului Societatea pe Acțiuni „Galaxia Cărții” cu privire la repunerea în termenul de declararea a apelului și restituită cererea de apel

constată:

La 20 ianuarie 1999, SA „Viorica-Cosmetic” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Galaxia Cărții” cu privire la încasarea sumei și penalității.

În motivarea acțiunii a indicat că în baza contractului fără număr din 16 martie 1998 prin bonul de livrare nr. 27634 din 24 februarie 1998 SA „Viorica-Cosmetic” a livrat reclamantului articole de parfumerie și cosmetică în sumă de 312 lei.

Menționează că plata mărfurilor, conform termenului stabili n-a fost achitată, iar reclamația a rămas fără răspuns.

Solicită încasarea de la pârât în beneficiul SA „Viorica-Cosmetic” a sumei de 312 lei - costul articolelor de parfumerie și cosmetică livrate și suma de 561,60 lei penalitatea, conform pct. 11 al contractului, în total suma de 873,60 lei, precum și cheltuielile de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 24 februarie 1999 a fost încasat de la SA „Galaxia Cărții” în beneficiul SA „Viorica-Cosmetic” suma de 312 lei datorie, 561,60 lei penalizare și în venitul bugetului de stat suma de 270 lei taxa de stat.

La 23 mai 2013 SA „Galaxia Cărții” a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii contestate.

La 24 septembrie 2013 SA „Galaxia Cărții” a depus cerere de apel suplimentară, prin care a solicitat admiterea acestuia, repunerea în termenul de declarare a apelului și emiterea unei decizii privind casarea hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2013 a fost respinsă cererea apelantului SA „Galaxia Cărții” cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului, restituită apelantului cererea de apel, remisă apelantului cererea de apel cu toate documentele anexate și explicat apelantului că restituirea cererii de apel exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași apelant, cu aceeași cerere de apel împotriva aceleiași hotărâri, cu același obiect și aceleași temeuri.

La 30 octombrie 2013 SA „Galaxia Cărții” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și emiterea unei decizii privind repunerea în termenul de apel.

Menționează că SA „Galaxia Cărții” a luat cunoștință de hotărârea primei instanțe abia la 23 aprilie 2013, când aceasta i-a fost eliberată din Arhiva Judecătorei Comerciale Chișinău.

Susține că încheierea instanței de apel a fost recepționată de SA „Galaxia Cărții” la 19 octombrie 2013.

În motivarea recursului a invocat ilegalitatea încheierii instanței de apel din 01 octombrie 2013, considerând că instanța a interpretat în mod eronat legea, prin stabilirea omiterii de către apelant a termenului de contestare.

Afirmă că hotărârea i-a fost eliberată SA „Galaxia Cărții” la 23 aprilie 2013 din arhiva Judecătorei Comerciale Chișinău, dată la care societatea a luat cunoștință de aceasta, iar ulterior, în termen de 30 zile de la recepționare a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Consideră eronat argumentul instanței precum că nu poate reține cerința SA „Galaxia Cărții” de repunere în termenul de declarare a apelului, deoarece nu a prezentat instanței temeiurile și dovada omiterii termenului de declarare a apelului.

Indică că SA „Galaxia Cărții” nu a cunoscut despre hotărârea contestată.

Susține că la examinarea litigiului cu privire la încasarea datoriei, SA „Galaxia Cărții” nu a fost citat legal, astfel că nu a avut posibilitatea de a se prezenta și a aduce contraargumente sub formă de referință la cererea de chemare în judecată a SA „Viorica-Cosmetic”, considerând că societatea nu avea posibilitatea reală de a cunoaște despre faptul emiterii hotărârii primei instanțe din 24 februarie 1999.

Afirmă că nu-i poate fi invocată SA „Galaxia Cărții” depășirea termenului de prescripție la depunerea apelului, deoarece SA „Galaxia Cărții” a fost restricționată de posibilitatea de a întreprinde careva acțiuni, având drept consecință imposibilitatea respectării termenului de prescripție, din care considerent examinarea apelului nu contravine principiului securității raporturilor juridice, fiindcă principiul stabilității raporturilor juridice nu poate implica promovarea unui drept prin intermediul unei ilegalități.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că copia încheierii contestate cu recurs a fost expediată în adresa părților la 04 octombrie 2013, fapt confirmat prin copia scrisorii de însoțire (f. d. 37), iar recurentul susține că a recepționat încheierea la 19 octombrie 2013.

Alte date care ar atesta contrariul la materialele dosarului lipsesc.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 30 octombrie 2013, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, se constată că prin încheierea din 01 octombrie 2013, Curtea de Apel Chișinău a dispus respingerea cererii de repunere în termenul de declarare a apelului înaintat de către SA „Galaxia Cărții”, restituindu-i ultimei cererea de apel, ca fiind depusă în afara termenului legal.

La adoptarea acestei soluții, instanța de apel și-a fundamentat concluziile pe dispozițiile art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, care statuează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Instanța de recurs reține că concluzia instanței de apel cu privire la depunerea apelului de către SA „Galaxia Cărții” în afara termenului legal este justificată.

În conformitate cu art. 282 CPC (în redacția Legii nr. 942 din 18 iulie 1996, în vigoare la data emiterii hotărârii contestate), termenul de apel este de 15 zile de la pronunțarea hotărârii dacă legea nu dispune altfel. Pentru părțile care nu au participat la judecarea pricinii, termenul de apel curge de la înmânarea copieii de pe dispozitivul hotărârii.

După cum denotă actele cauzei, hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție prin care a fost admisă acțiunea SA „Viorica-Cosmetic” și încasat de la SA „Galaxia Cărții” suma datoriei, fost emisă și pronunțată la 24 februarie 1999.

Instanța de recurs relevă că, deși instanța de apel corect a reținut că prin înscrisurile și materialele pricinii nu se demonstrează comunicarea SA „Galaxia Cărții” a hotărârii Judecătoriei Economice de Circumscripție din 24 februarie 1999, în speță este demonstrat incontestabil că societatea a avut la cunoștință despre această hotărâre încă din anul 2000.

Or, chiar în conținutul cererii de apel depusă de SA „Galaxia Cărții” ultima indică că urmare a neachitării în mod benevol a datoriei încasate prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 24 februarie 1999, a fost sechestrat imobilul din patrimoniul SA „Galaxia Cărții” și anume clădirea librăriei de cărți din sat. Dângenii r-nul Ocnîța care a fost vândută de către executorul judecătoresc în baza actului de vânzare la licitația publică din 12 iunie 2000.

Prin urmare, însuși SA „Galaxia Cărții” se contrazice în susținerile sale în sensul că nu a cunoscut mai devreme despre existența hotărârii contestate.

Mai mult, tot SA „Galaxia Cărții” în cererea de apel menționează că cu hotărârea primei instanțe din 24 februarie 1999 a luat cunoștință la 23 aprilie 2013, pe când cererea de apel împotriva acestei hotărâri a fost depusă numai la 23 mai 2013, respectiv, cu încălcarea termenului de 20 zile prevăzut de lege.

Aceasta deoarece, conform art. II alin. (7) din Legea pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova în vigoare din 30 noiembrie 2012 termenul de declarare a apelului împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate până la intrarea în vigoare a prezentei legi este de 20 de zile de la data comunicării hotărârii motivate.

Astfel fiind, este evidentă depunerea tardivă a cererii de apel de către SA „Galaxia Cărții”.

Totodată instanța de recurs remarcă că corect instanța de apel, prin prisma dispozițiilor art. 116 CPC, care prevede că persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță, a respins cererea apelantului cu privire la repunerea apelului în termen.

În susținerea acestei opinii instanța de recurs relevă că SA „Galaxia Cărții” nu a făcut, prin probe întemeiate, dovada imposibilității îndeplinirii actului procedural în interiorul termenului prevăzut de lege, fapt ce respinge criticile recurentului invocate în acest sens.

Față de cele ce preced și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar critiquele invocate de către recurent sunt nejustificate și se combat prin cele constatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Galaxia Cărții”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2013 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Viorica-Cosmetic” împotriva Societății pe Acțiuni „Galaxia Cărții” cu privire la încasarea sumei și penalității.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Ion Druță