

ÎNCHEIERE

08 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând cererea lui Aureliu Colenco și Denis Calaida, formulată în recursul declarat, cu privire la strămutarea spre o instanță de același grad a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la constatarea informației ca fiind defăimătoare și obligarea dezmințirii informației,

c o n s t a t ă :

La 04 iunie 2021, prin intermediul poștei (f.d.36), Aureliu Colenco și Denis Calaida au depus cerere de chemare în judecată împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la constatarea informației ca fiind defăimătoare și obligarea dezmințirii informației.

La 07 iunie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cererea de chemare în judecată a fost repartizată spre examinare judecătorului Judecătoriei Cahul, Ana Bologan.

Prin încheierea din 10 iunie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a refuzat în primirea cererii de chemare în judecată depusă de Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la obligarea dezmințirii informațiilor false și defăimătoare; s-a explicat că, refuzul de a primi cererea de chemare în judecată exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune împotriva aceluiași pârât, cu acelaș obiect și aceleași temeieri.

La 21 iunie 2021, prin intermediul poștei electronice (f.d.47) și prin intermediul poștei (f.d.54), Aureliu Colenco și Denis Calaida au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 10 iunie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea recursului declarat, admiterea recursului, casarea integrală a încheierii din 10 iunie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la etapa primirii cererii de chemare în judecată, unui alt complet de judecată.

Prin demersul datat cu 05 iulie 2021 a Vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cauza civilă a fost expediată Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea solicitării recurențelor Aureliu Colenco și Denis Calaida cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea recursului declarat împotriva încheierii din 10 iunie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite cererea de strămutare formulată în recursul declarat de către Aureliu Colenco și Denis Calaida și va strămuta cauza civilă spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de în recurs, din următoarele considerente.

Inițial Colegiul notează că, Aureliu Colenco și Denis Calaida au depus cerere de chemare în judecată împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la constatarea informației ca fiind defăimătoare și obligarea dezmințirii informației (f.d.3-11).

Prin încheierea din 10 iunie 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central, s-a refuzat în primirea cererii de chemare în judecată depusă de Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la obligarea dezmințirii informațiilor false și defăimătoare; s-a explicat că, refuzul de a primi cererea de chemare în judecată exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune împotriva aceluiași pârât, cu acelaș obiect și aceleași temeuri (f.d.38-41).

Drept urmare a contestării de către Aureliu Colenco și Denis Calaida cu recurs a încheierii din 10 iunie 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central, cauza a fost expedită pentru examinare în ordine de recurs Curții de Apel Cahul (f.d.55).

La 30 iunie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, pentru examinare în ordine de recurs.

Prin demersul datat cu 05 iulie 2021, cauza civilă a fost expedită Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea solicitării recurențelor Aureliu Colenco și Denis Calaida cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea recursului declarat împotriva încheierii din 10 iunie 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central.

Colegiul notează că, în recursul declarat împotriva încheierii din 10 iunie 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central, Aureliu Colenco și Denis Calaida au formulat o cerere în temeiul art. 43 alin. (2) lit.f) Cod de procedură civilă, prin care au solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea recursului declarat, motivând că Curtea de Apel Cahul are calitatea procesuală de pârât în prezenta cauză, iar cauza nu va fi examinată obiectiv de judecătorii instanței date.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Pornind de la faptul că în cererea de chemare în judecată depusă de Aureliu Colenco și Denis Calaida, cu calitatea procesuală de pârât este indicată Curtea de Apel Cahul, care fiind instanța de nivelul doi în raza căreia de activitate se află Judecătoria Cahul, sediul Central și care urma să examineze prezenta cauza în ordine de recurs, Colegiul conchide că, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea cauzei în ordine de recurs, se impune strămutarea cauzei spre o instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs.

Concomitent este de remarcat că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea

cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de recurs.

De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (Piersack c. Belgiei).

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite cererea de strămutare și va strămuta Curții de Apel Bălți cauza pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.f), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea lui Aureliu Colenco și Denis Calaida, formulată în recursul declarat, cu privire la strămutarea spre o instanță de același grad a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la constatarea informației ca fiind defăimătoare și obligarea dezmințirii informației.

Se strămută Curții de Apel Bălți pentru judecare în ordine de recurs, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la constatarea informației ca fiind defăimătoare și obligarea dezmințirii informației.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat