

DECIZIE

8 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Iurie Moșoi împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, terț Leonid Popov cu privire la anularea actului administrativ, împotriva încheierii din 13 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 6 martie 2020, Iurie Moșoi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, terț Leonid Popov cu privire la anularea actului administrativ.

Prin hotărârea din 27 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 29 aprilie 2021, Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu a depus cerere de apel nemotivată, iar la data de 18 iunie 2021 motivarea apelului împotriva hotărârii din 27 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 13 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Iurie Moșoi împotriva hotărârii din 27 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La data de 2 august 2021, Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu a depus recurs împotriva încheierii din 13 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, încheierea instanței de apel este neîntemeiată și pasibilă de a fi casată cu remiterea cauzei instanței de apel pentru examinarea în fond a apelului.

A menționat că, instanța de fond nu a expediat reclamantului Iurie Moșoi copia hotărârii motivate, aceasta fiind expediată în adresa avocatului Sergiu Coptu și recepționată la data de 26 mai 2021.

La data de 14 mai 2021, Iurie Moșoi a depus cerere prin care a solicitat de a face cunoștință cu materialele cauzei, fapt care a avut loc la data de 28 mai 2021. Astfel,

instanța de apel greșit a constatat că apelantul Iurie Moșoi a primit copia hotărârii motivate la data de 18 mai 2021.

Corespunzător, hotărârea motivată fiind recepționată la data de 27 mai 2021, iar termenul pentru a depune motivarea apelului a expirat la data de 26 iunie 2021.

A considerat că, motivarea apelului înregistrată la data de 18 iunie 2021, este depus în interiorul termenului și nu urma a fi declarat inadmisibil de către instanța de apel.

A solicitat Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu admiterea recursului, casarea încheierii cu restituirea cauzei în instanța de apel pentru examinarea în ordine de apel.

La 12 august 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare intimaților copia recursului depus de către Iurie Moșoi împotriva încheierii din 13 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu explicarea dreptului de a depune referință.

Până la examinarea cererii de recurs, intimații nu și-au valorificat dreptul lor de a depune referință.

În corespundere cu articolul 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea recurată a fost pronunțată la data de 13 iulie 2021, care a fost expediată și recepționată de Iurie Moșoi la data de 27 iulie 2021, prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție (vol.I, f.d. 238).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus la data de 2 august 2021 de către Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu, este în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu, cu anularea încheierii din 13 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la rejudecare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 27 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 29 aprilie 2021, Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu a expediat prin intermediul oficiului poștal cererea de apel nemotivată, iar la data de 18 iunie 2021 motivarea apelului împotriva hotărârii din 27 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 13 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Iurie Moșoi, din motiv că motivarea apelului împotriva hotărârii din 27 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani nu a fost depusă în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ

Prin recursul înaintat Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu a criticat concluzia instanței de apel, indicând că copia hotărârii motivate din 27 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani a recepționat-o la data de 28 mai 2021, iar motivarea apelului depusă la data de 18 iunie 2021, este în termen.

Conform art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizând argumentele recurentului în raport cu materialele cauzei, constată cu certitudine că, copia hotărârii motivate din 27 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost expediată în adresa participanților la proces la data de 17 mai 2021 (vol.I, f.d.210). Potrivit avizului de recepție nr. DS 8001696716AS, reprezentantul lui Iurie Moșoi, avocatul Sergiu Coptu a recepționat copia hotărârii motivate la data de 27 mai 2021 (vol.I, f.d.212).

De asemenea, la data de 14 mai 2021, Iurie Moșoi a depus cerere prin care a solicitat eliberarea hotărârii motivate (vol.I, f.d.209). În acest sens, la materialele cauzei este anexată recipisa ce denotă cu certitudine că, la data de 28 mai 2021 Iurie Moșoi a primit copia hotărârii motivate (vol.I, f.d. 209).

Prin urmare, instanța de apel, cu trimitere la recipisa de la fila dosarului 209, eronat a constatat că, copia hotărârii motivate a fost înmănată lui Iurie Moșoi la data de 18 mai 2021. Or, recipisa este datată cu 28 mai 2021, dar nicidecum cu 18 mai 2021, așa cum a stabilit instanța de apel.

Din coroborarea prevederilor legale precitate cu circumstanțele de fapt constatate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție la caz constată că, începutul curgerii termenului de depunere a motivării apelului este ziua imediat următoare datei calendaristice notificării hotărârii motivate a instanței de fond. Având în vedere că, hotărârea motivată din 27 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani a fost notificată la data de 27 mai 2021 avocatului Sergiu Coptu, reprezentantul apelantului Iurie Moșoi, rezultă că începutul curgerii termenului de depunere a motivării apelului este ziua de 28 mai 2021, iar termenul limită de prezentare a fost data de 28 iunie 2021. Prin urmare, se constată îndubitabil că Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu s-au conformat prevederilor art. 232 alin. (2) din Codul administrativ și au întreprins toate măsurile necesare de a proteja dreptul de acces la instanță.

Or, motivarea apelului înregistrată la data de 18 iunie 2021 de Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu împotriva hotărârii din 27 aprilie 2021 a

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, este depusă în interiorul termenului prevăzut de art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

Astfel, declararea ca inadmisibilă a cererii de apel depusă de Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu, pe motiv că nu a depus în termenul prevăzut de lege cererea de apel motivată, nu corespunde rigorilor instituite de Codul administrativ, iar încheierea adoptată nu poate fi menținută, ca fiind întemeiată și legală.

Soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea din 13 iulie 2021 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

În circumstanțele relatate și având în vedere faptul că încheierea din 13 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău este emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a casa încheierea din 13 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău și de a adopta o încheiere nouă de remitere a cauzei în instanța de apel pentru examinarea apelului.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Iurie Moșoi, reprezentat de avocatul Sergiu Coptu.

Se anulează încheierea din 13 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Iurie Moșoi împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, terț Leonid Popov cu privire la anularea actului administrativ, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea în fond a apelului.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu