

ÎNCHEIERE

15 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

examinând cererea depusă de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată “INFINITextil” în proces de insolvență, Vladimir Seleznirov, prin intermediul avocatului, Ion Ciurac, cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad a cauzei civile, la cererea introductivă a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată “INFINITextil”, prin intermediul administratorului Vladimir Seleznirov, cererea de alăturare depusă de Serviciul Fiscal de Stat și cererea de alăturare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată “Protex-Grup” cu privire la declararea insolvenței debitorului Societatea cu Răspundere Limitată “INFINITextil”,

c o n s t a t ă :

La 25 iulie 2018, administratorul Societății cu Răspundere Limitată “INFINITextil” (SRL “INFINITextil”), Vladimir Seleznirov a depus o cerere introductivă cu privire la constatarea insolvenței și intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL “INFINITextil” și numirea în funcție de administrator provizoriu a debitorului SRL “INFINITextil”, a administratorului autorizat, Mamaliga Vitalii.

Ulterior, la 14 decembrie 2018, Serviciul Fiscal de Stat a depus o cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată față de SRL “INFINITextil”, solicitând admiterea cererii introductive și a cererii de alăturare, totodată, menționând că, la momentul depunerii cererii introductive creanțele fiscale sunt în mărime de 7 433 533,74 de lei .

La 07 februarie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată “Protex-Grup” (SRL “Protex-Grup”) a depus o cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată față de SRL “INFINITextil”, solicitând admiterea cererii introductive și a cererii de alăturare, menționând că, la momentul depunerii cererii introductive creanțele fiscale sunt în mărime de 608 352,82 de lei.

Prin hotărârea din 19 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată.

S-a admis cererea introductivă a debitorului SRL “INFINITextil” și cererea de alăturare depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind declararea insolvenței, iar cererea de alăturare depusă de SRL „Protex-Grup” a fost respinsă.

S-a constatat insolvența debitorului SRL “INFINITextil”. S-a intentat procesul de insolvență față de SRL “INFINITextil”. S-a ridicat dreptul lui Seleznirov Vladimir de la administrarea SRL “INFINITextil”.

S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către administratorul insolvenței, împreună cu documentele

indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvenței și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților în cadrul procesului de insolvență din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței SRL “INFINITextil”, Mamaliga Vitalie, deținătorul autorizației nr.119 din 14 ianuarie 2015.

S-a obligat administratorul insolvenței:

a) să notifice creditorii SRL “INFINITextil” despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 05 aprilie 2021, inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, până la 26 aprilie 2021, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

La 05 martie 2021, administratorul statutar al SRL “INFINITextil”, Selezniov Vladimir, a înaintat cerere de recurs nemotivată împotriva hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, prin care a solicitat casarea hotărârii instanței de fond.

Prin încheierea din 04 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de recurs, declarate de administratorul statutar al SRL “INFINITextil”, Selezniov Vladimir, împotriva hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, comunicându-i-se recurentului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 200 de lei în termen de 15 zile din momentul primirii încheierii.

Prin încheierea din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a acceptat spre examinare cererea de recurs depusă de Selezniov Vladimir și s-a intentat procedura de recurs.

La 12 iulie 2021, prin intermediul poștei electronice (f.d.137), reprezentantul SRL “INFINITextil” în proces de insolvență, Vladimir Selezniov, prin intermediul avocatului, Ion Ciumac, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare, solicitând strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat că planează o bănuială rezonabilă referitor la imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor din cadrul Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele cauzei civile, cererea de strămutare în raport cu normele de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de reprezentantul SRL “INFINITextil” în proces de insolvență, Vladimir Selezniov, prin intermediul avocatului, Ion Ciumac, privind strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecare în ordine de apel și va restitui cauză civilă spre examinare în ordine de apel în Curtea de Apel Chișinău din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă prevede că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul reiterează că prin cererea depusă, reprezentantul SRL “INFINITextil” în proces de insolvență, Vladimir Seleznirov, prin intermediul avocatului, Ion Ciurac, a pretins în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă Curte de Apel, indicând în cererea sa existența unei bănuiele rezonabile referitor la imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor din cadrul Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău.

Inițial Colegiul notează că prezenta cauză civilă se află pe rolul Curții de Apel Chișinău pentru examinare, în ordine de recurs, la cererea de recurs declarată de administratorul statutar al SRL “INFINITextil”, Seleznirov Vladimir, împotriva hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, pronunțată la caz.

Conform art. 37 alin. (1), (2) al Legii privind organizarea judecătorească nr. 514-XIII din 06 iulie 1995, curțile de apel pot fi formate din mai multe colegii, după categoria cauzelor, sau dintr-un singur colegiu mixt. Colegiile se constituie din judecători ai curților de apel. Componenta colegiilor se aprobă de către președintele curții, prin ordin, la începutul fiecărui an. Președintele Curții de Apel are dreptul să dispună, după caz, antrenarea judecătorilor dintr-un colegiu la judecarea unor cauze în alt colegiu.

Adițional, Colegiul, pornind de la premisa că temeiul instituit la art. 43 alin.(2) lit. f) Cod de procedură civilă se bazează pe necesitatea diminuării atitudinii părtinitoare a judecătorilor, precum și că acest temei nu are legătură cu cazurile de incompatibilitate sau de recuzare a judecătorilor, accentuează că, reprezentantul SRL “INFINITextil” în proces de insolvență, Vladimir Seleznirov, prin intermediul avocatului, Ion Ciurac, nu a adus instanței anumite rațiuni obiective din care s-ar deduce o eventuală părtinire a judecătorilor Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău. Or, reprezentantul SRL “INFINITextil” în proces de insolvență, Vladimir Seleznirov, prin intermediul avocatului, Ion Ciurac, a pretins strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă Curte de Apel, invocând prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, însă nu a adus careva argumente întru justificarea cererii de strămutare.

Implicit, Colegiul notează că acest temei de strămutare a cauzei-art. 43 alin.(2) lit. f) Cod de procedură civilă constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea cauzei civile. Circumstanțele cauzei pot servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei poate avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Subsecvent, Colegiul constată că nu sunt temeiuri justificative de a strămuta cauza civilă pentru examinare în ordine de apel la o altă instanță de judecată egală în grad. Or, în cererea de strămutare nu s-au indicat careva temeiuri referitor la părtinirea judecătorilor Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău la examinarea

prezentei cauze civile, în situația în care judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de înfăptuire a justiției, pe care le execută în baza legii. Judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii și iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără niciun fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Or, aceste criterii caracteristice judecătorului, purtător al puterii judecătorești, sunt menționate expres în art. 1 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995.

De asemenea, Colegiul relevă că nu există motive întemeiate, justificate prin probe concludente, pertinente, ce ar putea arăta la eventuale bănuieli de nepărtinire a judecătorilor prin prisma circumstanțelor cauzei sau de calitatea participanților la proces la examinarea cauzei.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată lipsa temeiurilor ce ar justifica temeinicia cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad și conchide de a restitui cauza civilă pentru examinare Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43 alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată “INFINITextil” în proces de insolabilitate, Vladimir Seleznirov, prin intermediul avocatului, Ion Ciurmac, cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad a cauzei civile, la cererea introductivă a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată “INFINITextil”, prin intermediul administratorului Vladimir Seleznirov, cererea de alăturare depusă de Serviciul Fiscal de Stat și cererea de alăturare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată “Protex-Grup” cu privire la declararea insolabilității debitorului Societatea cu Răspundere Limitată “INFINITextil”, pentru judecare în ordine de recurs.

Se restituie Curții de Apel Chișinău spre judecare în ordine de recurs cauza civilă, la cererea introductivă a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată “INFINITextil”, prin intermediul administratorului Vladimir Seleznirov, cererea de alăturare depusă de Serviciul Fiscal de Stat și cererea de alăturare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată “Protex-Grup” cu privire la declararea insolabilității debitorului Societatea cu Răspundere Limitată “INFINITextil”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat