

ÎN C H E I E R E

15 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Victor Burduh

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Bălți, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, la examinarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Diana Grosu și Sindicatul Lucrătorilor Medicali „Susținere” împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic Bălți privind obligarea furnizării informației și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 15 iulie 2021, Diana Grosu și Sindicatul Lucrătorilor Medicali „Susținere” au depus cerere de chemare în judecată împotriva IMSP Spitalul Clinic Bălți, solicitând obligarea IMSP Spitalul Clinic Bălți să furnizeze Dianei Grosu informația solicitată prin cererea nr. 46 din 17 mai 2021, obligarea furnizării Sindicatului Lucrătorilor Medicali „Susținere” a informației cu privire la coeficientul de performanță atribuit angajaților IMSP Spitalul Clinic Bălți pe perioada anilor 2017-2020, încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 20 iulie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a transmis acțiunea în contencios administrativ înaintată de Diana Grosu și Sindicatul Lucrătorilor Medicali „Susținere” împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic Bălți privind obligarea furnizării informației, instanței de judecată competente – Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 27 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a declarat conflict negativ de competență pentru examinarea acțiunii de contencios administrativ inițiate de Diana Grosu și Sindicatul Lucrătorilor Medicali „Susținere” împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic Bălți privind obligarea furnizării informației, încasarea cheltuielilor de judecată.

S-a suspendat examinarea acțiunii de contencios administrativ inițiate de Diana Grosu și Sindicatul Lucrătorilor Medicali „Susținere” împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic Bălți privind obligarea furnizării informației, încasarea cheltuielilor de judecată.

S-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoria Bălți, sediul Central de a examina prezenta acțiune, reieșind din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 200 alin. (3), (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din materialele cauzei s-a stabilit că la 15 iulie 2021, Diana Grosu și Sindicatul Lucrătorilor Medicali „Susținere” au depus cerere de chemare în judecată împotriva IMSP Spitalul Clinic Bălți, solicitând obligarea IMSP Spitalul Clinic Bălți să furnizeze Diane Grosu informația solicitată prin cererea nr. 46 din 17 mai 2021, obligarea furnizării Sindicatului Lucrătorilor Medicali „Susținere” informația cu privire la coeficientul de performanță atribuit angajaților IMSP Spitalul Clinic Bălți pe perioada anilor 2017-2020, încasarea cheltuielilor de judecată.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție observă, că solicitarea reclamanților este îndreptată nemijlocit IMSP Spitalul Clinic Bălți.

Aici, completul menționează că, conform pct. 3 din Regulamentul de organizare și funcționare a IMSP Spitalul Clinic Bălți, aprobat prin ordinul Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale nr. 220 din 20 februarie 2019, IMSP Spitalul Clinic Bălți este persoană juridică din momentul aprobării prezentului Regulament de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și înregistrarea de stat la oficiul teritorial al IP „Agenția Servicii Publice”. Iar pct. 8 din Regulamentul enunțat, prevede că IMSP Spitalul Clinic Bălți este o instituție medico-sanitară publică ce beneficiază de toate drepturile ce decurg din calitatea de persoană juridică de drept public, gestionează mijloacele financiare primite de la bugetele componente ale bugetului public național prin contul unic trezorerial, pentru restul mijloacelor financiare are conturi proprii în bancă, inclusiv valutare, dispune de ștampilă și formular cu sigilă de antet. Din pct. 12 al Regulamentului menționat rezultă că sediul IMSP Spitalul Clinic Bălți se află pe adresa mun. Bălți str. Decebal, nr. 101, str. Ștefan cel Mare nr. 140.

Deci, din textul regulamentului precizat mai sus, se reține că IMSP Spitalul Clinic Bălți este o autoritate publică care activează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public, iar în prezenta acțiune aceasta figurează în calitate de pârât împotriva căreia au fost îndreptate pretențiile.

În conformitate cu art. 196 din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

În atare circumstanțe, se constată competența Judecătorei Bălți, sediul Central, specializată în examinarea cauzelor în contencios administrativ, de a examina acțiunea de contencios administrativ intentată de Diana Grosu și Sindicatul Lucrătorilor Medicali „Susținere” împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic Bălți privind obligarea furnizării informației și încasarea cheltuielilor de judecată.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei sus-nominalizate a Judecătorei Bălți, sediul Central.

Or, conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu prevederile art. art. 193, 200 alin. (3), (4) și art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătorei Bălți, sediul Central, pentru examinarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Diana Grosu și Sindicatul Lucrătorilor Medicali „Susținere” împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic Bălți privind obligarea furnizării informației și încasarea cheltuielilor de judecată.

Cauza în contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă Diana Grosu și Sindicatul Lucrătorilor Medicali „Susținere” împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic Bălți privind obligarea furnizării informației și încasarea cheltuielilor de judecată, se remite Judecătorei Bălți, sediul Central, pentru examinare în fond conform competenței.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Nicolae Craiu

Victor Burduh