

Dosarul nr. 3r-272/2021

Prima instanță: Judecătoria Ungheni (D. Racoviță)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Bostan, V. Negru, Gr. Dașchevici)

DECIZIE

15 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Victor Burduh

examinând recursurile depuse de Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader și de președintele raionului Ungheni,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Andrei Alexeev împotriva Consiliului raional Ungheni și președintelui raionului Ungheni, persoană terță Vladimir Popovici, cu privire la contestarea actelor administrative,

împotriva încheierii din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea președintelui raionului Ungheni privind repunerea în termen a apelului și au fost declarate inadmisibile cererile de apel depuse de președintele raionului Ungheni și de Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader, pe motiv că cererile de apel motivate nu au fost depuse în termenul prevăzut de lege,

c o n s t a ț ă :

La 25 ianuarie 2021, Alexeev Andrei a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Ungheni și președintelui raionului Ungheni, persoană terță Vladimir Popovici cu privire la contestarea actelor administrative.

Prin hotărârea din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Ungheni, a fost admisă cererea de chemare în judecată.

S-a anulat decizia Consiliului raional Ungheni nr. 1/1 din 15 ianuarie 2021 „Cu privire la activitatea managerială a IMPS spitalul raional Ungheni”.

S-a anulat dispoziția președintelui nr. 15-02/3-2 din 20 ianuarie 2021 „Cu privire la asigurarea interimatului funcției”.

La 18 februarie 2021, președintele raionului Ungheni, reprezentat de Irina Toader, a depus cerere de apel nemotivată, iar la 12 aprilie 2021 (ștampila de pe plicul poștal), a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Ungheni (f.d.184, 212-215 vol. I).

La 18 februarie 2021, Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader, a depus cerere de apel nemotivată, iar la 12 aprilie 2021 (ștampila de pe plicul poștal), a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 11 februarie 2021 a Judecătorei Ungheni (f.d.186, 216-219 vol. I).

Prin încheierea din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Toader Irina, în interesele președintelui raionului Ungheni.

Prin decizia din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul depus de către președintele raionului Ungheni și a fost menținută încheierea din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea președintelui raionului Ungheni privind repunerea în termen a apelului și au fost declarate inadmisibile cererile de apel depuse de președintele raionului Ungheni și de Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader, pe motiv că cererile de apel motivate nu au fost depuse în termenul prevăzut de lege (f.d.220-223, vol. I).

La 11 mai 2021 (ștampila de pe plicul poștal), Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate (f.d.235-238, vol. I).

În motivarea recursului a indicat că, conform dispoziției nr. 3 din 15 aprilie 2021 a Comisiei pentru Situații Excepționale a R. Moldova, pe durata stării de urgență termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar dacă au început să curgă, se suspendă pe durata stării de urgență instituite potrivit Hotărârii Guvernului cu privire la propunerea declarării stării de urgență nr. 43 din 30 martie 2021 și a Hotărârii Parlamentului privind declararea stării de urgență nr. 49 din 31 martie 2021.

Consideră recurentul că instanța de apel urma să țină cont de dispoziția sus menționată și să repună în termen cererea de apel motivată.

La 11 mai 2021, ștampila de pe plicul poștal, președintele raionului Ungheni a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate (f.d.235-238, vol. I).

În motivarea recursului a indicat că, conform dispoziției nr. 3 din 15 aprilie 2021 a Comisiei pentru Situații Excepționale a R. Moldova, pe durata stării de urgență termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar dacă au început să curgă, se suspendă pe durata stării de urgență instituite potrivit Hotărârii Guvernului cu privire la propunerea declarării stării de urgență nr. 43 din 30 martie 2021 și a Hotărârii Parlamentului privind declararea stării de urgență nr. 49 din 31 martie 2021.

Consideră recurentul că instanța de apel urma să țină cont de dispoziția sus menționată și să repună în termen cererea de apel motivată.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis

încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 20 aprilie 2021, care a fost expediată participanților la proces la 21 aprilie 2021 (f.d.227, vol. I), fiind recepționată de către președintele raionului Ungheni și de Consiliul raional Ungheni la data de 27 aprilie 2021 (f.d.228, 233, vol.I).

Astfel, recursurile depuse la 11 mai 2021 sunt declarate cu respectarea termenului prevăzut de lege.

La 16 iunie 2021, Andrei Alexeev, reprezentat de avocatul Adrian Lungu, a depus referință, solicitând menținerea în vigoare a încheierii din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a decis examinarea cererilor de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererile de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acestora.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursurile depuse de Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader și de președintele raionului Ungheni, de a anula încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată, din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Ungheni, a fost admisă cererea de chemare în judecată.

S-a anulat decizia Consiliului raional Ungheni nr. 1/1 din 15 ianuarie 2021 „Cu privire la activitatea managerială a IMPS spitalul raional Ungheni”.

S-a anulat dispoziția președintelui nr. 15-02/3-2 din 20 ianuarie 2021 „Cu privire la asigurarea interimatului funcției”.

La 18 februarie 2021, atât președintele raionului Ungheni, reprezentat de Irina Toader cât și Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader, au depus cerere de apel nemotivată. Ulterior, la 12 aprilie 2021 (ștampila de pe plicul poștal), președintele raionului Ungheni și Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader, au depus cererile de apel motivate împotriva hotărârii din 11 februarie 2021 a Judecătoriei Ungheni.

Prin încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea președintelui raionului Ungheni privind repunerea în termen a apelului și au fost declarate inadmisibile cererile de apel depuse de președintele raionului Ungheni și de Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader, pe motiv că cererile de apel motivate nu au fost depuse în termenul prevăzut de lege.

Conform art. 232 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Conform art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

Instanța de recurs notează că hotărârea motivată din 11 februarie 2021 a Judecătorei Ungheni a fost publicată pe site-ul oficial al instanțelor judecătorești la data de 10 martie 2021. Materialele cauzei atestă că copia hotărârii motivate, a fost notificată președintelui raionului Ungheni și Consiliului raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader, la data de 10 martie 2021 (f.d.199, vol.I).

Conform art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, președintele raionului Ungheni și Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader, aveau termen de 30 de zile pentru depunerea apelului motivat, care urma a fi calculat de la data recepționării, notificării hotărârii motivate.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 20 aprilie 2021 a declarat inadmisibile cererile de apel depuse de președintele raionului Ungheni și de Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader, împotriva hotărârii din 11 februarie 2021 a Judecătorei Ungheni, fără a ține cont de dispoziția nr. 3 din 15 aprilie 2021 a Comisiei pentru Situații Excepționale a R. Moldova instituite potrivit Hotărârii Guvernului cu privire la propunerea declarării stării de urgență nr. 43 din 30 martie 2021 și a Hotărârii Parlamentului privind declararea stării de urgență nr. 49 din 31 martie 2021, potrivit căreia termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar dacă au început să curgă, se suspendă pe durata stării de urgență.

Totodată, prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 15 din 28 aprilie 2021 pentru controlul constituționalității Hotărârii Guvernului cu privire la propunerea declarării stării de urgență nr. 43 din 30 martie 2021 și a Hotărârii Parlamentului privind declararea stării de urgență nr. 49 din 31 martie 2021 (declararea stării de urgență), s-a declarat neconstituțională Hotărârea Parlamentului privind declararea stării de urgență nr. 49 din 31 martie 2021.

Concomitent colegiul reiterează că recurenții au recepționat hotărârea motivată la 10 martie 2021.

Prin prisma art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, termenul de prezentare a motivării apelului a început a curge de la data notificării hotărârii motivate. Respectiv, pornind de la faptul că starea de urgență a fost declarată pentru perioada 01 aprilie 2021 – 28 aprilie 2021, termenul de procedură care a început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență instituite potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 49 din 31 martie 2021. Astfel, termenul pentru depunerea motivării apelului a fost suspendat începând cu data de 01 aprilie 2021 și până la data de 28 aprilie 2021.

Aici, instanța de recurs notează că începând cu 11 martie 2021 până la 01 aprilie 2021, au trecut 21 zile, în perioada 01 aprilie 2021 - 28 aprilie 2021,

inclusiv, termenul a fost suspendat, începând cu 29 aprilie 2021 până la 07 mai 2021, inclusiv, au trecut 9 zile. Astfel, termenul limită de 30 de zile pentru a depune cererea de apel motivată, a expirat la data de 07 mai 2021.

În asemenea circumstanțe, la caz, s-a produs suspendarea termenului de procedură, însă nicidecum întreruperea acestui termen or, la întreruperea termenului de procedură, acesta începe a curge din nou.

Mai mult, prin noțiunea de suspendare a cursului termenelor procedurale se înțelege stoparea temporară a curgerii lor, în condițiile existenței unor circumstanțe independente de voința instanței de judecată sau a participanților la proces, în virtutea cărora este împiedicată examinarea ulterioară a pricinii și în legătură cu care procesul este suspendat, continuarea cursului respectivelor termene se reactivează din ziua reluării procesului.

Așadar, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea din 20 aprilie 2021 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile declarate de Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader și de președintele raionului Ungheni, a anula încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău și de a adopta o încheiere nouă de remitere a cauzei la rejudecare, în instanța de apel.

Conform prevederilor art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admit recursurile depuse de Consiliul raional Ungheni, reprezentat de Irina Toader și de președintele raionului Ungheni.

Se anulează încheierea din 20 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Andrei Alexeev împotriva Consiliului raional Ungheni și președintelui raionului Ungheni, persoană terță Vladimir Popovici, cu privire la contestarea actelor administrative și, se restituie cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Nicolae Craiu

Victor Burduh