

Dosarul nr.3rh-73/2021

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (Gh. Stratulat)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (M. Guzun, Gr. Dașchevici, A. Bostan)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (A. Cobăneanu, S. Filincova, V. Burduh)

ÎNCHEIERE

15 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Victor Burduh

examinând cererea de revizuire depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată
de Beltei Victor împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind recunoașterea
ilegalității refuzului, obligarea eliberării informației, recalcularea pensiei și repararea
prejudiciului moral,

împotriva încheierii din 14 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care
recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost declarat inadmisibil,

c o n s t a t ă :

La 08 mai 2018, Beltei Victor a depus cerere de chemare în judecată, ulterior
concretizată, împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la recunoașterea
ilegală a refuzului, obligarea eliberării informației, recalcularea pensiei și repararea
prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, a activat în cadrul Serviciului de
Protecție și Pază de Stat, iar la 30 mai 2017, prin ordinul nr. 128p/r i-a fost acceptată
demisia din funcție, fiindu-i calculată vechimea în muncă de 25 ani 08 luni și 13 zile.
Cu referire la art. 13 lit. a) și 14 lit. 1) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a
persoanelor din corpul de comandă și trupele organelor afacerilor interne, a indicat că
pensia urmează să constituie 56 % din suma soldei, menționând că beneficiază de
pensie pentru vechime în muncă stabilită din 31 decembrie 2016, însă și după această
dată a mai activat în câmpul muncii până la 31 mai 2017, motive pentru care, la 02 iunie
2017 s-a adresat cu cerere către pârât în vederea recalculării pensiei, iar la 28 iunie 2017
a recepționat refuzul pârâtului.

La 16 martie 2018, a mai depus o cerere în adresa pârâtului, invocând noi solicitări, și anume, prezentarea informațiilor detaliate referitoare la cuantumul procentual din care s-a format pensia pentru vechime în muncă și, în cazul în care acesta este inferior celui de 56 %, recalcularea acesteia, solicitarea dată fiind respinsă din nou de către pârât pe motiv că cerințele au fost înaintate repetat.

A menționat că, refuzul pârâtului este ilegal, deoarece cerințele expuse în cererea din 16 martie 2018 diferă de cele precedente, iar refuzul pârâtului de a recalcula pensia stabilită contravine legislației pertinente.

A solicitat reclamantul, inclusiv prin cererea de concretizare a pretențiilor, recunoașterea ca fiind ilegal refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-629/18 din 19 aprilie 2018, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să-i elibereze informațiile detaliate referitoare la cuantumul procentual din care s-a format pensia pentru vechime în muncă (formula de calcul a pensiei stabilite), obligarea recalculării pensiei în legătură cu activitatea în câmpul muncii peste plafonul legal stabilit pentru vechime în muncă și încasarea din contul pârâtului a sumei de 10 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

Prin hotărârea din 29 martie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru a fost admisă parțial acțiunea depusă de Victor Beltei, a fost recunoscut ilegal refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-629/18 din 19 aprilie 2018, a fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale să elibereze reclamantului informații privind calculul procentual din care s-a format pensia pentru vechime în muncă și să-i recalculeze lui Victor Beltei pensia în legătură cu activitatea peste plafonul de pensionare până la data depunerii cererii prelabile din 16 martie 2018, în rest, acțiunea a fost respinsă (f.d.55).

La 09 aprilie 2019, Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 29 martie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, ulterior la 24 iunie 2019 a prezentat motivarea cererii de apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Prin decizia din 11 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale (f.d.75, 76 - 82).

La 10 octombrie 2019, Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus cerere de recurs nemotivată, iar la data de 11 noiembrie 2019 a depus recurs motivat, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și emiterea unei decizii noi.

Prin decizia din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, casată integral decizia din 11 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Beltei împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la recunoașterea ilegală a refuzului, obligarea eliberării informației, recalcularea pensiei și repararea prejudiciului moral, cu restituirea cauzei Curții de Apel Chișinău (f.d.108 - 114).

Prin încheierea din 10 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Beltei împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la recunoașterea ilegală a refuzului, obligarea eliberării informației, recalcularea pensiei și repararea prejudiciului moral a fost

ridicată de la examinare și remisă în instanța de fond pentru redactarea/anexarea hotărârii integrale (f.d.127 - 129).

Prin decizia din 11 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale și menținută hotărârea din 29 martie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f.d.103, 164 - 173).

La 09 decembrie 2020 (data de pe plicul poștal), Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs nemotivat împotriva deciziei 11 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei cu emiterea unei decizii noi (f.d.175).

La 21 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, instanța de apel a expedit părților la proces copia deciziei motivate din 11 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică (f.d.174).

La 21 ianuarie 2021 data de pe plicul poștal (f.d.191), Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs motivat împotriva deciziei din 11 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f.d.185-188).

Prin încheierea din 14 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost declarat inadmisibil.

La 21 iulie 2021, ștampila de pe plicul poștal, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 14 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii instanței de recurs prin care a fost declarată inadmisibilă cererea de recurs depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 11 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În susținerea cererii de revizuire Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, în sensul că i-au devenit cunoscute circumstanțe esențiale ale cauzei, care influențează soluția și despre care nu a avut cunoștință la data examinării cauzei, totodată, considerând că termenul de depunere a cererii de recurs motivate, nu a fost omis.

La 16 august 2021, Beltei Victor a depus referință la cererea de revizuire înaintată de Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care a solicitat respingerea cererii de revizuire împotriva încheierii din 14 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

Examinând materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către Casa Națională de Asigurări Sociale, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

Astfel, conform art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Totodată, în conformitate cu art. 3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței

judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

În temeiul art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La rândul său, art. 448 din Codul de procedură civilă, prevede expres că cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Sub acest aspect, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că cererea de revizuire depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă or, la caz Curtea Supremă de Justiție nu este investită cu competență jurisdicțională materială de a examina cererea de revizuire nominalizată.

Aceasta deoarece prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 17 din 5 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018, prevederile art. 446, 448 din Codul de procedură civilă, au fost modificate, astfel încât încheierile de inadmisibilitate nu se mai supun revizuirii, iar instanța competentă să examineze cererile de revizuire, este cea care s-a expus asupra fondului.

Respectiv, încheierea din 14 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, nu se supune revizuirii or, instanța de recurs prin încheierea adoptată și a cărei revizuire se solicită în prezenta cauză nu s-a expus asupra fondului cauzei, ci a verificat doar existența temeiurilor de admisibilitate a recursului.

Aici, se menționează că hotărârea din 29 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, fiind contestată cu apel a fost menținută prin decizia din 11 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ conchide că cererea de revizuire depusă de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva încheierii din 14 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă ca fiind depusă contrar competenței stabilite de lege și împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de a fi atacat în ordine de revizuire, fapt care însă nu exclude posibilitatea revizuentului de a depune cererea de revizuire conform competenței.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierile de inadmisibilitate a Curții Supreme de Justiție nu pot fi suspuse revizuirii, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva încheierii din 14 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu prevederile art. art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 446, 448, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva încheierii din 14 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Beltei Victor împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind recunoașterea ilegalității refuzului, obligarea eliberării informației, recalcularea pensiei și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Nicolae Craiu

Victor Burduh