

Î N C H E I E R E

15 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, Judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului declarat de Vesiolii Ion, reprezentat de avocatul Gheorghita Igor,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Vesiolii Ion către SA "Red-Nord" cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea despăgubirii pentru absența forțată de la serviciu, încasarea despăgubirii pentru prejudicial moral, încasarea compensației suplimentare și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 01 decembrie 2020, prin care a fost casată hotărârea Judecătoria Bălți, sediul central din 12 martie 2020 și hotărârea suplimentară din 03 august 2020, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a t ă :

La 25 ianuarie 2018, Vesiolii Ion a depus cerere de chemare în judecată către SA "Red-Nord", solicitând anularea ordinului nr.740-c din 28 decembrie 2017 cu privire la concedierea în legătură cu reducerea numărului de personal a lui Vesiolii Ion din funcția de director adjunct al filialei Edineț a SA "Red-Nord", încasarea salariului mediu pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu data de 26 decembrie 2017 și până la repunerea în funcție, încasarea prejudiciului moral în sumă de 20 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că a fost angajat la Filiala Dondușeni a SA "Red Nord Vest", ulterior transferat la funcția de director adjunct al filialei Edineț a SA "Red-Nord".

Potrivit Hotărârii Guvernului nr.605 din 26 iulie 2017 "Cu privire la reorganizarea unor societăți pe acțiuni", SA "Rețele Electrice de Distribuție Nord-Vest" a fost înlocuită cu SA "Rețelele Electrice de Distribuție Nord".

În luna noiembrie 2017, la propunerea serviciului personal a scris cerere să fie numit prin transfer la funcția de director adjunct din filiala Edineț a SA "Red-Nord", iar în primele zile a anului 2018, i-a fost adus la cunoștință ordinul nr.740-c din 28 decembrie 2017 "cu privire la concediere în legătură cu reducerea numărului de personal al unității", totodată aflând că la 01 noiembrie 2017, prin ordinul nr.426-c, în funcție de director adjunct la filiala Edineț a fost numit Cojocar Ion.

Prin hotărârea Judecătoria Edineț, sediul Ocnița din 03 mai 2019 a fost admisă parțial acțiunea înaintată de Vesiolii Ion. S-a declarat nul ordinul nr.740-c din 28 decembrie 2017 cu privire la concedierea în legătură cu reducerea numărului de personal a lui Vesiolii Ion din funcția de director adjunct al filialei Edineț a SA "Red-Nord". S-a

restabilit Vesiolîi Ion în serviciu într-o altă funcție din cadrul SA “Red-Nord”, pe care ultimul ar putea să o execute conform specialității și calificării profesionale. S-a încasat de la SA “Red-Nord” în beneficiul lui Vesiolîi Ion salariului mediu pentru perioada absenței forțate de la muncă începând cu 28 decembrie 2017 și până la restabilirea în muncă, ținând cont de salariul de funcție în mărime de 14375 lei. S-a încasat de la SA “Red-Nord” în beneficiul lui Vesiolîi Ion prejudiciul moral în sumă de 20 lei. S-au încasat de la SA “Red-Nord” în beneficiul lui Vesiolîi Ion cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2500 lei.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2019, a fost admis apelul declarat de SA “Red-Nord”, casată hotărârea Judecătorei Edineț, sediul Ocnița din 03 mai 2019 și remisă cauza civilă la reexaminare în Judecătoria Bălți.

Prin hotărârea Judecătorei Bălți, sediul central din 12 martie 2020, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Vesiolîi Ion.

S-a anulat Ordinul Directorului general interimar al SA “Rețelele Electrice de Distribuție Nord” nr. 740-c “cu privire la concedierea în legătură cu reducerea numărului de personal” din 28 decembrie 2017 cu privire la concedierea din funcția de director adjunct din Filiala Edineț în temeiul art. 86 alin. (1) lit.c) a Codului muncii, emis în privința lui Vesiolîi Ion.

S-a încasat de la SA “Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Vesiolîi Ion despăgubirea pentru absența forțată de la muncă pentru perioada: de la 28 decembrie 2017 până la 12 martie 2020, ținând cont de mărimea salariului mediu de 19308,45 lei.

S-a încasat de la SA “Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Vesiolîi Ion suma de 19308,45 lei cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral cauzat.

S-a încasat de la SA “Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Vesiolîi Ion compensația suplimentară în mărime de 3 salarii medii lunare, reieșind din mărimea salariului mediu calculat, în locul restabilirii la locul de muncă.

S-a încasat de la SA “Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Vesiolîi Ion suma de 2500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru asistența juridică. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

S-a încasat de la SA “Rețelele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul Statului taxa de stat de 17300,33 lei

Prin hotărârea suplimentară a Judecătorei Bălți, sediul central din 03 august 2020, s-a încasat de la SA “Rețelele de Distribuție Nord” în beneficiul lui Vesiolîi Ion despăgubirea pentru absența forțată de la muncă pentru perioada: de la 28 decembrie 2017 până la 12 martie 2020, ținând cont de mărimea salariului mediu calculat de 19308,45 lei, adică suma totală de 512085,69 lei.

S-a încasat de la SA “Rețele Electrice de Distribuție Nord” în beneficiul lui Vesiolîi Ion compensația suplimentară în mărime de 3 salarii medii lunare, reieșind din mărimea salariului mediu calculat de 19308,45 lei, în locul restabilirii la locul de muncă, adică sumă totală de 57925,35 lei.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 01 decembrie 2020, a fost admisă cererea de apel depusă de SA “Red-Nord”, cu casarea hotărârii Judecătorei Bălți, sediul central din 12 martie 2020 și a hotărârii suplimentare din 03 august 2020 și emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea lui Vesiolîi Ion a fost respinsă.

La 12 mai 2021, Vesiolîi Ion, reprezentat de avocatul Gheorghîța Igor, a contestat cu recurs decizia Curții de Apel Bălți din 01 decembrie 2020, solicitând casarea acesteia cu menținerea hotărârii primei instanțe.

La 25 iunie 2021, prin poștă electronică, și la 28 iunie 2021, prin oficiul poștal, SA

“Red-Nord” a depus referință la recursul declarat de către Vesiolii Ion, solicitând considerarea acestuia ca fiind inadmisibil.

Analizând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele cauzei și prevederile legale, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Vesiolii Ion, reprezentat de avocatul Gheorghiu Igor, inadmisibil, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 433 lit. b) al Codului de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus cu omiterea termenului de declarare prevăzut la art.434.

În context, potrivit art. 434 al Codului de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Din materialele dosarului rezultă că decizia recurată a fost pronunțată de Curtea de Apel Bălți la 01 decembrie 2020, expediată părților la 24 ianuarie 2021 și recepționată de recurent la 29 ianuarie 2021, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei. (vol. II, f.d. 38)

Totuși, recursul a fost depus, prin oficiul poștal, la 12 mai 2021 cu depășirea termenului de 2 luni, care nu poate fi restabilit.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că dreptul la un proces echitabil, care este garantat de art. 6 § 1 din Convenție, trebuie interpretat în lumina preambulului Convenției, care exprimă preeminența dreptului, unul din elementele fundamentale ale căreia este principiul securității raporturilor juridice care stabilește, între altele, că soluția definitivă a instanței de judecată nu trebuie pusă în discuție. Or, admiterea unui recurs tardiv, ar încălca principiul securității juridice, în situația în care marja de apreciere a termenului de depunere a unui recurs nu este nelimitată.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că recurentul a depus cererea de recurs cu omiterea evidentă a termenului de declarare a recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că în temeiul art. 433 lit. b) al Codului de procedură civilă, recursul declarat de Vesiolii Ion, reprezentat de avocatul Gheorghiu Igor, urmează a fi considerat ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 269 - 270, art. 431 alin. (1) și (2), art. 433 lit. b), art. 440 din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Vesiolii Ion, reprezentat de avocatul Gheorghiu Igor.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru