

ÎNCHEIERE

18 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Filincova
Judecătorii Galina Stratulat și Iurie Bejenaru

examinînd din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelilor din hotărîre,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Vînaga Ion împotriva lui Bas Dumitru, intervenienți accesorii ÎI „Gherman Andrei” și BC „Moldinconbank” SA cu privire la constatarea nulității contractului de vânzare-cumpărare,

c o n s t a t ă

La 08.06.2012, Vînaga Ion a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Bas Dumitru cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare încheiat la 16.04.2010 între Bas Dumitru și Vînaga Ion și încasarea sumei de 2 733 925 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani din 08.05.2013, cererea de chemare în judecată depusă de Vînaga Ion a fost admisă. S-a constatat nulitatea absolută a contractului de vânzare-cumpărare încheiat între Bas Dumitru și Vînaga Ion la data de 16.04.2010, s-a încasat de la Bas Dumitru în beneficiul lui Vînaga Ion suma de 2 733 925 lei, suma de 10 000 lei taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în judecată și în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 15 000 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 august 2013, a fost restituit apelul declarat de Bas Dumitru ca fiind depus în afara termenului legal.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 decembrie 2013, a fost respins recursul declarat de către Bas Dumitru și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 august 2013.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărîre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 decembrie a fost examinat recursul declarat de Bas Dumitru împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 22 august 2013, și în decizia instanței de recurs s-a strecurat o greșeală de ordin tehnic, și anume, s-a indicat Bas „Ion” în loc de Bas „Dumitru”.

Aavînd în vedere că în decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2r-868/13 din 04 decembrie 2013 s-a strecurat o greșeală de ordin tehnic, instanța de judecată ajunge

la concluzia de a corecta, din oficiu, greșeala evidentă din decizia Curții Supreme de Justiție din 04 decembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Vînaga Ion împotriva lui Bas Dumitru, intervenienți accesorii ÎI „Gherman Andrei” și BC „Moldinconbank” SA cu privire la constatarea nulității contractului de vânzare-cumpărare, prin înlocuirea în decizie a numelui din Bas „Ion” în Bas „Dumitru”.

În conformitate cu art. 269-270 CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se corectează greșeala evidentă din decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2r-868/13 din 04 decembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Vînaga Ion împotriva lui Bas Dumitru, intervenienți accesorii ÎI „Gherman Andrei” și BC „Moldinconbank” SA cu privire la constatarea nulității contractului de vânzare-cumpărare, prin înlocuirea în decizie a numelui din Bas „Ion” în Bas „Dumitru”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru