

Dosarul nr. 2r-579/21

Prima instanță; (Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga) V. Muntean
Instanța de apel: (Curtea de Apel Comrat) L. Caraianu, S. Gubenco, A. Mironov

ÎNCHEIERE

15 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Dumitru Mardari

examinînd recursul declarat de către avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele
lui Carabiber Dmitri,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de
Creditare Nebancară "AcceptCredit" Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui
Carabiber Dmitri cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și
a comisionului de acordare a creditului,

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 30 iunie 2021,

c o n s t a ț ă:

La 12 decembrie 2019, OCN "AcceptCredit" SRL a depus cerere de chemare în
judecată împotriva lui Carabiber Dmitri cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de
întârziere, penalității și a comisionului de acordare a creditului.

Prin hotărârea Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 21 aprilie 2021, s-a
admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN "AcceptCredit" SRL.

S-a încasat de la Carabiber Dmitri în beneficiul OCN "AcceptCredit" SRL suma
de 3 000 lei cu titlu de datorie, suma de 5 205 lei cu titlu de dobândă de întârziere,
suma de 240 de lei cu titlu de comision de acordare a creditului și suma de 270 de lei
cu titlu de taxă de stat.

În rest, acțiunea a fost respinsă (f.d. 90).

La 17 mai 2021, avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele lui Carabiber Dmitri
a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoria Comrat, sediul
Ceadâr-Lunga din 21 aprilie 2021, solicitând totodată scutirea de la plata taxei de stat
la depunerea apelului (f.d. 96-97).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 30 iunie 2021, nu s-a dat curs cererii
de apel depusă de avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele lui Carabiber Dmitri și
s-a acordat termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea
apelului motivat și a taxei de stat în mărime de 122,51 de lei (f.d. 119-120).

La 15 iulie 2021, avocatul Bujoreanu Eugeniu a declarat în interesele lui Carabiber Dmitri recurs împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 30 iunie 2021, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la rejudecare.

Recurentul în motivarea recursului, a invocat ilegalitatea încheierii contestate, dat fiind faptul că a solicitat la depunerea cererii de apel scutirea de la plata taxei de stat în temeiul art. 85 lit. a) din Codul de procedură civilă pe motiv că este consumator.

În conformitate cu art. 424 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Încheierile Curții Supreme de Justiție nu se supun niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 423 alin. (1) din Codul de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Colegiul reține că avocatul Bujoreanu Eugeniu a depus în interesele lui Carabiber Dmitri cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 21 aprilie 2021, solicitând totodată scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului (f.d. 96-97).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 30 iunie 2021, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele lui Carabiber Dmitri și s-a acordat termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea apelului motivat și a taxei de stat în mărime de 122,51 de lei (f.d. 119-120).

În conformitate cu art. 368 alin. (3) din Codul de procedură civilă, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

Articolul 429 alin. (2) din Codul de procedură civilă statuează că, încheierile date în apel pot fi atacate cu recurs numai o dată cu decizia, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs și când încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În contextul dat, Colegiul constată că încheierea Curții de Apel Comrat din 30 iunie 2021, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele lui Carabiber Dmitri și s-a acordat termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea apelului motivat și a taxei de

stat în mărime de 122,51 de lei, nu este susceptibilă de a fi contestată separat cu recurs, dar numai odată cu fondul.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care, în condițiile legii, nu poate fi contestată separat cu recurs.

Ca urmare celor menționate, se impune restituirea recursului declarat de avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele lui Carabiber Dmitri pe motiv că în virtutea legii, încheierea contestată nu se supune recursului.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către avocatul Bujoreanu Eugeniu în interesele lui Carabiber Dmitri împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 30 iunie 2021, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară "AcceptCredit" Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Carabiber Dmitri cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și a comisionului de acordare a creditului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari