

## ÎNCHEIERE

15 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului declarat de Agenția „Moldsilva”, reprezentată de directorul Cojocar Dumitru,

în cauza civilă la cererea înaintată de Apostolachi Iurie către Agenția „Moldsilva”, intervenient accesoriu Ruslan Zgherdan cu privire la anularea ordinului, restabilirea în funcție, constatarea încălcării dreptului la muncă, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu, compensarea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 16 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care au fost respinse apelurile declarate de Ruslan Zgherdan, reprezentat de avocatul Eugeniu Glușcenco, și Agenția „Moldsilva”; a fost admis apelul declarat de Apostolachi Iurie, reprezentat de avocatul Bondarenco Oleg, casată parțial hotărârea din 16 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru în partea respingerii pretențiilor referitoare la constatarea încălcării dreptului la muncă și încasarea salariului pentru perioada 10 aprilie 2020 – 09 iunie 2020, și emisă o nouă hotărâre în această parte,

c o n s t a t ă:

La 23 iunie 2020, Apostolachi Iurie, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Agenția „Moldsilva”, intervenient accesoriu Ruslan Zgherdan privind anularea ordinului, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu, compensarea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

În argumentarea acțiunii Apostolachi Iurie a indicat că, începând cu anul 1986 și până în anul 2020, a activat în cadrul ÎS „Întreprinderea de Stat pentru Silvicultură Tighina” (fosta Gospodărie Silvică Bender) unde din anul 1990 a deținut funcția de director al întreprinderii, cu anumite intervale de timp când a exercitat mandatul de deputat în Parlamentul Republicii Moldova (2011-2014) și funcția de director general al Agenției „Moldsilva” (ianuarie-august 2015). Astfel, în perioada 10

august 2015-09 iunie 2020, a fost reangajat și a exercitat funcția de director al ÎS „Întreprinderea de Stat pentru Silvicultură Tighina”, în baza contractului individual de muncă nr. 28/15 din 10 august 2015, încheiat pentru o perioadă nedeterminată.

Prin ordinul Agenției „Moldsilva” nr. 70 din 09 martie 2020 cu privire la organizarea anchetei de serviciu în cadrul ÎS „Întreprinderea pentru silvicultură Tighina” s-a dispus crearea grupului de lucru pentru examinarea multilaterală a situației de facto în cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina”, cu desemnarea membrilor grupului de lucru și obligarea prezentării până pe data de 31 martie 2020, a notei informative privind modul de gestionare și utilizare a resurselor financiare și bunurilor întreprinderii, modul de salarizare și acordarea ajutoarelor materiale angajaților întreprinderii, corectitudinea comercializării masei lemnoase și executării lucrărilor de tăiere a produselor principale și de îngrijire, etc.

Prin ordinul Agenției „Moldsilva” nr. 44 din 10 martie 2020, cu privire la suspendarea domnului Apostolachi Iurie, începând cu data de 10 martie 2020, a fost suspendat din funcția de director al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” pentru perioada anchetei de serviciu dispuse prin ordinul menționat mai sus, iar pentru perioada suspendării sale, în funcție de director-interimar al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” a fost numit Zgherdan Ruslan.

La 12 martie 2020, Apostolachi Iurie a depus în adresa directorului Agenției „Moldsilva” obiecții motivate cu referire la ordinul Agenției „Moldsilva” nr. 70 din 09 martie 2020, cu privire la organizarea anchetei de serviciu în cadrul „ÎS întreprinderea pentru silvicultură Tighina”, prin care a dezvăluit cauzele adevărate care au generat pretinsa necesitate a inițierii anchetei de serviciu, prin care a numit persoanele din conducerea Agenției „Moldsilva”, care au organizat din umbră această anchetă de serviciu pentru a zădărnici eforturile depuse de Administrația ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina”, în vederea descoperirii fraudelor de proporții săvârșite de șeful O.S. Căușeni al ÎS “Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” (manifestate prin vânzarea masei lemnoase contrar procedurii legale stabilite și cauzarea întreprinderii pagubelor materiale), prin care s-a obiectat motivat și rezonabil asupra aflării în situația de conflict de interese a mai multor persoane incluse în componența grupului de lucru, ce urma să efectueze ancheta de serviciu, și prin care s-a obiectat asupra personalității directorului-interimar al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina”, Zgherdan Ruslan, care nu dispunea nici de studii superioare din domeniul silvic, nici de experiență de conducere a întreprinderilor, însă, Agenția „Moldsilva” nu a reacționat la obiecțiile înaintate și nu a remis nicio informație referitor la activitatea grupului de anchetă și rezultatele activității acestui grup.

Respectiv, după data de 10 aprilie 2020 (când a expirat termenul maximal de 30 de zile pentru care a putut fi suspendat conform legislației muncii în vigoare) și până la data de 29 mai 2020, ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” a continuat să fie administrată de către directorul-interimar Zgherdan Ruslan.

La 29 mai 2020, Apostolachi Iurie a recepționat la telefonul său mobil, prin intermediul aplicației „Viber”, mesajul trimis în adresa sa de la Agenția „Moldsilva” la care a fost atașată fotografia ordinului Agenției „Moldsilva” nr. 182 din 29 mai 2020, cu privire la prelungirea activității Comisiei de Anchetă în cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina”, potrivit căruia a fost modificat pct. 1 al ordinului Agenției „Moldsilva” nr. 70 din 09 martie 2020, cu privire la organizarea

anchetei de serviciu în cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultura Tighina” și a fost prelungit termenul de investigație în cadrul anchetei de serviciu cu 15 zile lucrătoare, începând cu data de 01 iunie 2020 până la data de 15 iunie 2020, însă nu a primit vreo informație referitor la anularea suspendării sale din funcție, iar ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” a continuat să fie administrată de către directorul-interimar Zgherdan Ruslan.

La 12 iunie 2020, reclamantul a recepționat la domiciliu scrisoarea Agenției „Moldsilva”, în care se regăsea ordinul nr.91 din 09 iunie 2020 cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare salariaților entității silvice ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” și Nota Informativă din 03 iunie 2020, cu privire la situația de facto din cadrul „Întreprinderii pentru Silvicultură Tighina” întocmit de grupul de lucru.

Prin ordinul Agenției „Moldsilva” nr. 91 personal din 09 iunie 2020, cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare salariaților entității silvice ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina”, dlui Apostolachi Iurie, director al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” i s-a aplicat sancțiunea disciplinară „concediere” cu desfacerea simultană a contractului individual de muncă.

Potrivit reclamantului, nici în cursul anchetei de serviciu (09 martie 2020-03 iunie 2020), nici în perioada de la finalizarea anchetei de serviciu și până în momentul adoptării ordinului de concediere (03 iunie 2020-09 iunie 2020), Agenția „Moldsilva” nu i-a solicitat să depună explicații referitor la abaterile disciplinare pretinse, iar de nota informativă din 03 iunie 2020, care conținea rezultatele anchetei de serviciu și pretinsele abateri disciplinare a luat cunoștință odată cu actul de concediere.

Reclamantul consideră că Agenția „Moldsilva”, în calitate de angajator, i-a încălcat dreptul la muncă pentru perioada suspendării de funcție timp de 3 luni (10.03.2020 - 09.06.2020), ceea ce s-a manifestat prin depășirea ilegală a termenului maximal de o lună pentru care putea fi suspendat din funcție conform legislației muncii în vigoare.

Totodată, ordinul de concediere este lipsit de temei, tendențios și emis cu încălcarea procedurii stabilite de lege, iar perioada maximă de suspendare din funcție nu putea depăși termenul de o lună, acest termen fiind totodată termenul legal maxim prevăzut pentru efectuarea anchetei de serviciu, însă, după data de 10 aprilie 2020 și până la data de 29 mai 2020, ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” a continuat să fie administrată de către directorul-interimar Ruslan Zherdan, fără ca acestuia să-i fie prezentată vreo explicație referitor la temeiul faptic și juridic a continuării suspendării sale din funcție peste perioada stabilită de lege.

Mai mult, în partea introductivă a ordinului de concediere, de către Agenția „Moldsilva” este invocat ordinul nr.94 din 24 martie 2020, prin care a fost suspendată ancheta de serviciu dispusă la ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” până la 16 mai 2020, în legătură cu situația epidemiologică din țară, ordin ce nu i-a fost adus la cunoștință reclamantului.

Potrivit reclamantului, odată cu suspendarea anchetei de serviciu pentru perioada 24 martie 2020 – 16 mai 2020, pentru această perioadă a decăzut și nu mai era valabil temeiul legal de suspendare a reclamantului din funcție, adică cel de suspendare pentru durata anchetei de serviciu. Astfel, reclamantului i-a fost încălcat dreptul la muncă, ceea ce s-a manifestat prin prelungirea abuzivă și nelegitimă a suspendării

din funcție, peste perioada de o lună stabilită în mod imperativ de lege ca termen maxim al duratei anchetei de serviciu.

Ordinul Agenției „Moldsilva” nr.182 din 29 mai 2020, potrivit căruia a fost prelungit termenul de investigație în cadrul anchetei de serviciu cu 15 zile lucrătoare, începând cu data de 01 iunie 2020, până la data de 15 iunie 2020, nu justifică continuarea suspendării sale din funcție.

Pentru toată perioada stării de urgență, declarată de către Parlamentul Republicii Moldova în legătură cu pandemia de COVID-19 (17 martie 2020 –15 mai 2020), aparatul central al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” și subdiviziunile sale teritoriale au desfășurat activitate de muncă fără întreruperi, cu antrenarea la lucru a tuturor salariaților, inclusiv prin exercitarea atribuțiilor de muncă la distanță. Cauza tergiversării anchetei de serviciu (și, implicit prelungirii nelegitime a termenului suspendării reclamantului din funcție) este una declarativă și lipsită de suport factologic, fiindu-i lezat reclamantului dreptul la muncă și achitarea plăților salariale.

Reclamantul consideră că, prejudiciul material cauzat constituie în total suma de 29 144,24 lei, ce reprezintă suma salariului mediu de funcție al reclamantului pentru perioada prelungirii suspendării nelegitime din funcție în decurs de 2 luni (10.04.2020-09.06.2020). Astfel, urmare a prelungirii nelegitime a suspendării din funcție a suferit un prejudiciu moral manifestat prin stare de stres psihologic, anxietate, suferințe morale, stare de neliniște și incertitudine, provocată prin lipsa informării sale de către Agenția „Moldsilva” despre temeiul faptic și juridic al prelungirii suspendării sale din funcție, prejudiciul fiind evaluat în mărime de 20 000 lei.

Contrar prevederilor legale, Agenția „Moldsilva” nu l-a informat pe reclamant despre inițierea în privința sa a unei proceduri disciplinare, nu i-a prezentat în prealabil pentru cunoștință nota informativă din 03 iunie 2020, întocmită de grupul de anchetă, nu i-a solicitat în nicio formă prezentarea explicației în legătură cu pretinsele abateri disciplinare ce i-au fost imputate. La fel, a mai indicat că sancțiunea disciplinară în formă de concediere i-a fost aplicată de către directorul Agenției „Moldsilva” pentru mai multe abateri de ordin financiar-economic și alte acțiuni culpabile comise pe parcursul ultimelor 3 ani de producere (perioada anilor 2017-2020), dar din conținutul ordinului de concediere rezultă că acesta a fost adoptat de către directorul Agenției „Moldsilva” în lipsa propunerii Consiliului administrației ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina”.

De asemenea, a fost atras la răspundere disciplinară după expirarea termenului de 6 luni din ziua comiterii pretinselor abateri disciplinare, deoarece majoritatea absolută a pretinselor abateri disciplinare descrise în ordinul de concediere și nota informativă din 03 iunie 2020, au fost comise în anii 2017-2019, iar încălcarea termenului de prescripție al tragerii la răspundere disciplinară, atrage după sine nulitatea ordinului de concediere.

Totodată, instituirea și efectuarea anchetei de serviciu a avut loc prin depășirea competențelor stabilite de lege și constituie un temei separat de nulitate a notei informative din 03 iunie 2020 și, implicit, a ordinului de concediere.

Abaterile ce i-au fost imputate prin ordinul de concediere sunt tendențioase, inexistente și lipsite de temei, iar ca urmare a încălcării dreptului la muncă rezultat prin concediere nelegitimă și lipsită de temei, a pierdut locul de lucru și a fost lipsit

de salariul care este unica sa sursă de venit, a suportat și suportă în continuu prejudiciul moral manifestat prin stare de stres psihologic, anxietate, suferințe morale și neliniște sufletească, retrăind profund actul de nedreptate ce a fost săvârșit de angajator în privința sa, cu încălcarea flagrantă a procedurii legale stabilite și prin ignorarea dreptului la replica al reclamantului.

Reieșind din cele expuse, Apostolachi Iurie a solicitat constatarea încălcării de către Agenția „Moldsilva” a dreptului la muncă, manifestată prin prelungirea nelegitimă a suspendării din funcție pentru perioada 10 aprilie 2020 – 09 iunie 2020; încasarea de la Agenția „Moldsilva” a sumei de 29 144, 24 lei cu titlu de despăgubire pentru absența forțată de la muncă pentru perioada prelungirii nelegitime a suspendării din funcție; încasarea de la Agenția „Moldsilva” a sumei de 20 000 lei cu titlu de compensație a pagubei morale cauzate ca urmare a prelungirii nelegitime a suspendării din funcție; anularea ordinului Agenției „Moldsilva” nr. 91 personal din 09 iunie 2020, prin care Apostolachi Iurie a fost concediat din funcția de director al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina”; restabilirea în funcția de director al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina”; încasarea de la Agenția „Moldsilva” a despăgubirii pentru absența forțată de la muncă pentru perioada concedierii (09 iunie 2020) și până la data restabilirii în funcție, reieșind din mărimea salariului mediu lunar în sumă de 15 282, 95 lei; încasarea de la Agenția „Moldsilva” în folosul lui Apostolachi Iurie a sumei de 76 414,75 lei cu titlu de pagubă morală cauzată ca urmare a concedierii nelegitime; încasarea de la Agenția „Moldsilva” în folosul lui Apostolachi Iurie a cheltuielilor de asistență juridică în suma de 10 000 lei suportate în legătură cu înaintarea și examinarea prezentei cereri; încasarea de la Agenția „Moldsilva” în folosul lui Apostolachi Iurie a cheltuielilor de judecată suportate pentru servicii de multiplicare în suma de 717 lei.

Prin hotărârea din 16 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Apostolachi Iurie către Agenția „Moldsilva”, intervenient accesoriu Ruslan Zgherdan privind anularea ordinului, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu, compensarea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

S-a anulat parțial Ordinul Agenției „Moldsilva” nr. 91 din 09 iunie 2020 Cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare salariaților entității silvice ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina” în partea căruia lui Iurie Apostolachi, director al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina”, i s-a aplicat sancțiunea disciplinară „concediere”.

S-a restabilit Apostolachi Iurie în funcția de director al Întreprinderii de Stat „Întreprinderea pentru Silvicultură Tighina”.

S-a încasat din contul Agenției „Moldsilva” în beneficiul lui Apostolachi Iurie salariul pentru absența forțată de la muncă, pentru perioada 09 iunie 2020-16 octombrie 2020, în mărime de 64 188,39 lei.

S-a încasat din contul Agenției „Moldsilva” în beneficiul lui Apostolachi Iurie prejudiciul moral în mărime de 20 000 lei.

S-au încasat din contul Agenției „Moldsilva” în beneficiul lui Apostolachi Iurie cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 10 000 lei.

S-au încasat din contul Agenției „Moldsilva” în beneficiul lui Apostolachi Iurie cheltuielile juridice în sumă de 717 lei.

S-a dispus executarea imediată a hotărârii judecătorești în partea restabilirii în serviciu și încasării unui salariu mediu lunar pentru absența forțată de la muncă în mărime de 15 282,95 lei, în rest cererea de chemare în judecată s-a respins.

Prin decizia din 16 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse apelurile declarate de Ruslan Zgherdan, reprezentat de avocatul Eugeniu Glușenco, și Agenția „Moldsilva”.

A fost admis apelul declarat de Iurie Apostolachi, reprezentat de avocatul Oleg Bondarencu, fiind casată parțial hotărârea din 16 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Apostolachi către Agenția „Moldsilva”, intervenient accesoriu Ruslan Zgherdan privind anularea ordinului, restabilirea în funcție, constatarea încălcării dreptului la muncă, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu, compensarea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, în partea respingerii pretențiilor referitoare la constatarea încălcării dreptului la muncă și încasarea salariului pentru perioada 10 aprilie 2020 – 09 iunie 2020, și în această parte a fost emisă o nouă hotărâre după cum urmează:

S-a constatat încălcarea dreptului la muncă a lui Apostolachi Iurie, manifestată prin prelungirea nelegitimă a suspendării din funcție pentru perioada 10 aprilie 2020 – 09 iunie 2020.

S-a încasat de la Agenția „Moldsilva” în beneficiul lui Apostolachi Iurie salariul mediu de funcție pentru perioada 10 aprilie 2020 – 09 iunie 2020, în sumă de 29 144,24 (douăzeci și nouă mii o sută patruzeci și patru lei și 24 bani) lei.

În rest, hotărârea din 16 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost menținută fără modificări.

La 14 mai 2021, Agenția “Moldsilva”, reprezentată de directorul Cojocaru Dumitru, a contestat cu recurs decizia din 16 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 12 iulie 2021, Ruslan Zgherdan, reprezentat de avocatul Eugeniu Glușenco, a depus referință la cererea de recurs, solicitând admiterea acesteia.

La 26 august 2021, Iurie Apostolachi, reprezentat de avocatul Oleg Bondarencu, a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea ei.

La 25 august 2021, prin intermediul Secției Documentare Procesuală a Cauzelor Civile din cadrul Curții Supreme de Justiție, Agenția “Moldsilva”, reprezentată de directorul Cojocaru Dumitru, în temeiul art. 443 din Codul de procedură civilă, a depus cerere prin care a solicitat retragerea recursului declarat împotriva deciziei din 16 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu încetarea procedurii în recurs.

Studiind materialele dosarului, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Prin prisma acestor prevederi legale, la caz, se constată că până la examinarea de către instanța de recurs a chestiunii privind admisibilitatea recursului, printr-o cerere scrisă, Agenția “Moldsilva”, reprezentată de directorul Cojocaru Dumitru, în

temeiul art. 443 din Codul de procedură civilă, a depus cerere prin care a solicitat retragerea recursului declarat împotriva deciziei din 16 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu încetarea procedurii în recurs.

În conformitate cu art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

Articolul 27 din Codul de procedură civilă garantează la alin. (1) că disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Așadar, reieșind din principiile procedurale stipulate în art. 27 alin. (1) și 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă disponibilitatea substanțială și procedurală în utilizarea mijloacelor procedurale de părțile procesului judiciar.

În sens procesual, disponibilitatea urmează a fi înțeleasă ca un drept al părții de a dispune liber de drepturile procedurale, adică de a alege de sine stătător modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de judecătorii care urmează să judece cauza, să solicite strămutarea acesteia, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

Astfel, părțile în proces, în condițiile prevăzute de lege, pot liber să dispună de drepturile lor subiective. Acest caracter al raporturilor vizate condiționează fundamentarea procesului pe principiul disponibilității, care admite în aceleași limite posibilitatea de a dispune liber de drepturile subiective și de mijloace de apărare a acestora.

Față de cele ce preced, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă efectele încetării procedurii în recurs stipulate în art. 266 alin. (2) din Codul de procedură civilă, și anume nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Din considerentele menționate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de retragere a recursului depusă de Agenția “Moldsilva”, reprezentată de directorul Cojocar Dumitru, cu încetarea procedurii de recurs pe marginea cererii de recurs depusă de Agenția “Moldsilva”, împotriva deciziei din 16 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 270, art. 443 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se încetează procedura de recurs, în cauza civilă la cererea de chemare la cererea înaintată de Apostolachi Iurie către Agenția „Moldsilva”, intervenient accesoriu Ruslan Zgherdan cu privire la anularea ordinului, restabilirea în funcție, constatarea încălcării dreptului la muncă, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu, compensarea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în instanța de judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
Judecătorul

Svetlana Filincova,

Judecătorii

Galina Stratulat,

Iurie Bejenaru