

DECIZIE

19 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Valeriu Doagă

Judecătorii

Nicolae Clima, Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Bălți-Gaz”, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Marr Sugar Moldova” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe acțiuni „Glodeni Zahăr”, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 04 octombrie 2013, prin care a fost respins demersul repetat al Societății cu răspundere limitată „Bălți-Gaz” privind transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții,

c o n s t a t ă:

La 16 iunie 2009, SRL „Marr Sugar Moldova” a depus o cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Glodeni Zahăr”, invocând drept temei faptul că în rezultatul relațiilor economice dintre agenții economici, SA „Glodeni Zahăr” deține un volum exagerat de mare de obligații pecuniare față de SRL „Marr Sugar Moldova”.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 16 iulie 2009 a fost admisă spre examinare cererea introductivă și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitoriale în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile art. 35 al Legii insolabilității, în calitate de administrator fiind numit Andrei Cîauș.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 17 noiembrie 2009 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SA „Glodeni Zahăr” și în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost numit Vadim Uțică, fiind dispusă convocarea adunării de raportare și de validare a creanțelor pentru 22 decembrie 2009.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 09 iunie 2010 la cererea administratorului de insolabilitate Vadim Uțică, ultimul a fost demis din funcția de administrator al insolabilității, fiind numit în calitate de administrator al insolabilității la SA „Glodeni Zahăr”, Laura Țurcan, ÎI „Cușnir Laura”.

La ședința de judecată privind derularea procesului de insolabilitate a SA „Glodeni Zahăr” din 13 martie 2011 de către instanța de insolabilitate a Curții de Apel Economice s-au validat creanțele creditorului SA „Moldovagaz” după cum

urmează: creanțe garantate în sumă de 20700000,00 lei; creanțe de rangul V - 18508757,00 lei și creanțe de rangul VI - 66893,00 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 septembrie 2013 a fost admisă succesiunea în drepturi, a fost înlocuită SA „Moldovagaz” cu succesorul său în drepturi SRL „Bălți-Gaz” și a fost rectificat tabelul creanțelor SA „Glodeni Zahăr”, fiind substituită SA „Moldovagaz” cu succesorul său în drepturi SRL „Bălți-Gaz” în calitate de creditor garantat - la suma de 20700000,00 lei, creditor de rangul V - 18508757,00 lei și creditor de rangul VI - la suma de 66893 lei.

În cadrul ședinței de judecată creditorul SRL „Bălți-Gaz” a înaintat un demers, prin care a solicitat transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 septembrie 2013 a fost respins demersul nominalizat ca fiind neîntemeiat.

La 24 septembrie 2013, creditorul garantat SRL „Bălți-Gaz” a înaintat un demers, prin care a solicitat în mod repetat transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții și, anume, a zahărului în cantitate de 2500 tone în valoare de 18750000 lei și a borhotului din sfeclă de zahăr în cantitate de 1500 tone în valoare de 1950000 lei și dispunerea strămutării locului de păstrare a bunurilor din masa debitoare gajată în folosul SRL „Bălți-Gaz” și depozitarea acestora în mun. Bălți, str. Iv. Franco, 19 în calitate de măsură de asigurare.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 octombrie 2013 a fost respins demersul repetat al SRL „Bălți-Gaz” privind transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții ca fiind neîntemeiat.

La 15 octombrie 2013, în termenul prevăzut de lege, SRL „Bălți-Gaz” a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, cerând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri cu privire la transmiterea în posesie a bunurilor din masa debitoare, ce aparțin SA „Glodeni-Zahăr”, gajate în folosul SRL „Bălți-Gaz” în baza contractului de gaj din 11 decembrie 2008 și contractului de cesiune de creanță din 06 august 2012, cu strămutarea locului de păstrare a bunurilor din masa debitoare gajate în folosul SRL „Bălți-Gaz” și depozitarea acestora în mun. Bălți, str. Iv. Franco, 19.

Recurenta SRL „Bălți-Gaz”, în motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu încheierea primei instanțe. Menționează că la 01 decembrie 2009, prin scrisoarea nr. 09-2233, creditorul garantat SA „Moldovagaz” a notificat administratorul insolvenței al SA „Glodeni Zahăr”, Vadim Uțică despre intenția de a-și valorifica garanția cu solicitarea de a transmite în posesie bunurile gajate, fapt care confirmă că procedura prealabilă privind preavizarea administratorului insolvenței cu oferirea acestuia dreptului de a proceda la valorificarea bunului gajat a fost realizată de creditorul garantat, iar administratorul insolvenței a avut posibilitatea să porceadă la valorificare începând cu anul 2009.

Susține că din materialele anexate la dosar și conform raportului administratorului insolvenței s-a constatat cu certitudine că administratorul insolvenței al SA „Glodeni Zahăr” a demarat procedura de vânzare a bunurilor gajate începând cu anul 2010, semnând cu SRL „Victomax Sistem” un contract de vânzare – cumpărare, care nu a fost executat din motivul blocării de către salariații SA „Glodeni Zahăr” a procesului de transportare a zahărului. Ulterior, încercări eșuate de realizare a bunurilor gajate de către administratorul insolvenței al SA

„Glodeni Zahăr” au avut loc în anul 2011, cu semnarea contractului cu ÎCS „Neghina-Com” SRL, care ulterior a fost reziliat de administratorul insolvenței.

Afirmă că concluziile primei instanțe precum că etapa de valorificare de către administratorul insolvenței ar fi fost omisă de creditorul garantat este eronată, deoarece este cert că procedura de vânzare a fost inițiată în anul 2010, cu tentative repetate, dar eșuate în anul 2011 și se demonstrează că bunurile grevate cu garanții nu au putut fi vândute, condiție în care, conform art. 131 alin. (9) din Legea insolvenței, creditorul garantat este în drept să preavizeze transmiterea bunului în posesia sa pentru valorificare.

Consideră că obiecțiile primei instanțe față de preavizul înaintat de creditorul garantat și, anume, că acesta nu ar conține condițiile și modalitatea de valorificare, sunt neîntemeiate, deoarece preavizul dat prin scrisoarea nr. 09-2233 din 01 decembrie 2009 a fost înaintat în condițiile Legii insolvenței nr. 632 din 14 noiembrie 2001 (abrogată), care nu stabilea obligativitatea indicării detaliilor menționate de prima instanță.

Invocă că creditorul garantat a inițiat expertiza valorii gajate, fapt confirmat prin raportul de expertiză nr. 0339835 din 03 octombrie 2013, întocmit de Camera de Comerț și Industrie, conform căruia s-a constatat că zahărul prelevat din încăperile depozitare ale SRL „Magt-Vest” cu proveniența din anul 2007 corespunde categoriei a treia în conformitate cu Regulamentul tehnic „Zahăr”, care nu poate fi evaluat, din lipsa ofertelor de realizări pe piața internă a produsului alimentar nominalizat. Astfel, SRL „Bălți-Gaz” consideră acceptabilă propunerea formulată în preavizul repetat înaintat în adresa administratorului insolvenței de a transmite bunurile gajate și, anume, 2 500 tone de zahăr gajat la prețul mediu pe piață.

Mai invocă că la emiterea încheierii, faptele constatate de prima instanță nu au fost confirmate prin probe veridice, iar probele prezentate de către recurentă au fost apreciate în mod arbitrar.

De asemenea, prima instanță greșit a interpretat normele stabilite la art. 131 alin. (9) din Legea insolvenței, deoarece această normă nu stabilește careva etape consecutiv premergătoare obligatorii procedurii de transmitere de către administratorul insolvenței sau trecerii în temeiul unei încheieri judecătorești a bunurilor grevate în posesia creditorului garantat în scopul vânzării acestora, or, legea prevede că creditorul garantat înștiințează administratorul insolvenței despre intenția privind valorificarea creanțelor sale, indicând totodată modalitatea și prețul de vânzare, fapt realizat prin notificările date de SA „Moldovagaz” din 01 decembrie 2009 și de SRL „Bălți-Gaz” din 29 iulie 2013 și din 18 septembrie 2013, precum fiind realizată și expertiza valorii zahărului gajat, cu inițierea vânzării de către administratorul insolvenței acestor bunuri în anul 2010 și 2011.

Susține că în ședința de judecată a primei instanțe, administratorul insolvenței al SA „Glodeni Zahăr” a recunoscut că a fost preavizat în privința intențiilor creditorului garantat de a-și realiza creanțele sale, iar la materialele dosarului este și dovada notificării prin scrisoare recomandată cu aviz.

Menționează că prima instanță nu a luat în considerație faptul că debitorul SA „Glodeni Zahăr” în proces de insolvență este în imposibilitate de a achita prețul chiriei încăperilor depozitare, în care se păstrează bunurile gajate de SRL „Bălți-Gaz”. În acest sens, administratorul insolvenței a sesizat instanța de

insolvabilitate și creditorii despre faptul că pe teritoriul SRL „Magt-Vest”, unde se păstrează zahărul gajat se află 12 vagoane, din care 10 vagoane deja sunt încărcate cu zahărul ce aparține debitorului pentru a fi transportat. De asemenea, administratorul insolvabilității a solicitat creditorilor de a soluționa chestiunea în privința păstrării bunurilor gajate, deoarece la moment contractul de păstrare semnat cu SRL „Grandmax-Group” a fost reziliat.

De asemenea, instanța nu a luat în considerație nici faptul că creditorul gajist de comun cu reprezentanții SRL „Magt Vest”, unde se păstrează zahărul, au efectuat inventarierea acestuia și au depistat că din cele 2 500 tone gajate la moment sunt doar 1180 tone.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 noiembrie 2013 a fost respins recursul declarat de către SRL „Bălți-Gaz” și menținută încheierea primei instanțe.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2013 a fost admisă cererea de revizuire depusă de către SRL „Bălți-Gaz”, casată decizia instanței de recurs și dispusă rejudecarea recursului.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri cu privire la admiterea demersului repetat privind transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții din următoarele considerente,

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Pe parcursul judecării pricinii s-a constatat că la 12 septembrie 2013, SRL „Bălți-Gaz” a înaintat un demers, prin care a solicitat transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 septembrie 2013 a fost respins demersul menționat ca fiind neîntemeiat.

La 24 septembrie 2013, creditorul garantat SRL „Bălți-Gaz” a înaintat un demers, prin care a solicitat în mod repetat transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții și, anume, a zahărului în cantitate de 2500 tone în valoare de 18750000 lei și a borhotului din sfeclă de zahăr în cantitate de 1500 tone în valoare de 1950000 lei și dispunerea strămutării locului de păstrare a bunurilor din masa debitoare gajată în folosul SRL „Bălți-Gaz” și depozitarea acestora în mun. Bălți, str. Iv. Franco, 19 în calitate de măsură de asigurare.

Prima instanță, examinând demersul repetat al SRL „Bălți-Gaz” privind transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții, a dispus, prin încheierea din 04 octombrie 2013, respingerea acestuia ca fiind neîntemeiat.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea primei instanțe este neîntemeiată și ilegală.

Conform art. 131 alin. (9) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă, în termen de 3 luni de la inițierea procedurii de vânzare, bunul grevat cu garanție nu s-a putut înstrăina, creditorul garantat este în drept să preavizeze transmiterea bunului în posesia sa pentru valorificare. Administratorul

insolvabilității/lichidatorul transmite efectiv bunul grevat cu garanție în posesia creditorului garantat sau consimte în scris în formă autentică să îl pună la dispoziția acestuia în momentul convenit în preaviz. În caz de refuz al administratorului insolvabilității/lichidatorului, bunul trece în posesia creditorului garantat după expirarea termenului din preaviz în temeiul unei încheieri judecătorești, care poate fi contestată cu recurs de persoanele vizate în ea.

Din materialele dosarului rezultă că la 01 decembrie 2009, prin scrisoarea nr. 09-2233, creditorul garantat SA „Moldovagaz” a notificat administratorul insolvabilității al SA „Glodeni-Zahăr”, Vadim Uțică despre intenția de a-și valorifica garanția cu solicitarea de a transmite în posesie bunurile gajate (f. d. 49).

Din raportul administratorului insolvabilității al SA Glodeni Zahăr”, ÎI „Turcan Laura” rezultă că în anul 2010, administratorul insolvabilității al SA „Glodeni Zahăr” a demarat procedura de vânzare a bunurilor gajate, încheind cu SRL „Victomax Sistem” un contract de vânzare – cumpărare a zahărului, ce aparține SA „Glodeni Zahăr”, însă condițiile acestui contract nu au fost îndeplinite din motiv că creditorii salariați nu au permis transportarea zahărului de pe teritoriul fabricii de zahăr Glodeni.

De asemenea, din raportul menționat rezultă că în anul 2011, administratorul insolvabilității al SA „Glodeni Zahăr” a încheiat ÎCS „Neghina-Com” SRL un contract de vânzare-cumpărare a zahărului, însă acest contract a fost reziliat de către administratorul insolvabilității.

Ulterior, prin notificările SA „Moldovagaz” nr. 09-3358 din 29 iulie 2013 și a SRL „Bălți-Gaz” din 10 septembrie 2013 s-a solicitat transmiterea în posesia creditorului gajist a 2500 tone de zahăr gajat în baza contractului de gaj din 11 decembrie 2008 în scopul vânzării acestuia și stingerii datoriei validate la preț evaluat prin raportul de expertiză al Camerei de Comerț (f. d. 30, 31).

Conform raportului de expertiză nr. 0339835 din 03 octombrie 2013, întocmit de Camera de Comerț și Industrie, zahărul prelevat din încăperile depozitare ale SRL „Magt-Vest” cu proveniența din anul 2007 corespunde categoriei a treia în conformitate cu Regulamentul tehnic „Zahăr”, care nu poate fi evaluat, din lipsa ofertelor de realizări pe piața internă a produsului alimentar nominalizat.

La caz, se mai reține că din materialele dosarului rezultă că debitorul SA „Glodeni Zahăr” în proces de insolvabilitate este în imposibilitate de a achita prețul chiriei încăperilor depozitare, în care se păstrează bunurile gajate de SRL „Bălți-Gaz”. În acest sens, administratorul insolvabilității a informat instanța de insolvabilitate și creditorii despre faptul că pe teritoriul SRL „Magt-Vest”, unde se păstrează zahărul gajat, se află 12 vagoane, din care 10 vagoane deja sunt încărcate cu zahărul, ce aparține debitorului pentru a fi transportat și a solicitat creditorilor de a soluționa în mod urgent chestiunea în privința păstrării bunurilor gajate, deoarece la moment contractul de păstrare semnat cu SRL „Grandmax-Group” a fost reziliat (f. d. 65).

Mai mult ca atât, în ședința de judecată a primei instanțe, administratorul insolvabilității al SA „Glodeni-Zahăr” a declarat că SA „Bălți-Gaz” este creditorul garant și are dreptul să înainteze demersul cu privire la transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții, precum și că nu are nimic împotriva transmiterii în posesia acestuia a bunurilor menționate (f. d. 31).

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță neîntemeiat a respins demersul repetat al SRL „Bălți-Gaz” privind transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea primei instanțe și de a emite o nouă încheiere, prin care demersul repetat al SRL „Bălți-Gaz” cu privire la transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții de admis, cu transmiterea în posesia SRL „Bălți-Gaz” a zahărului în cantitate de 2500 tone în valoare de 18750000 lei și a borhotului din sfeclă de zahăr în cantitate de 1500 tone în valoare de 1950000 lei și dispunerea strămutării locului de păstrare a bunurilor din masa debitoare gajată în folosul SRL „Bălți-Gaz” și depozitarea acestora în mun. Bălți, str. Iv. Franco, 19.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Bălți-Gaz”.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Bălți din 04 octombrie 2013 în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Marr Sugar Moldova” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe acțiuni „Glodeni Zahăr” și se emite o nouă încheiere, prin care:

Se admite demersul repetat al Societății cu răspundere limitată „Bălți-Gaz” cu privire la transmiterea în posesie a bunurilor grevate cu garanții.

Se transmite în posesia Societății cu răspundere limitată „Bălți-Gaz” zahărul în cantitate de 2500 tone în valoare de 18750000 lei și borhotul din sfeclă de zahăr în cantitate de 1500 tone în valoare de 1950000 lei și se dispune strămutarea locului de păstrare a bunurilor din masa debitoare gajată în folosul Societății cu răspundere limitată „Bălți-Gaz” și depozitarea acestora în municipiul Bălți, strada Iv. Franco, 19.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă

Nicolae Clima

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan

Ion Corolevschi